

IGCSE 中文考试议论文真题中的中国形象

渠默熙，国真源

上海政法学院，上海 201701

DOI:10.61369/ETI.2026040013

摘 要： 本研究以 IGCSE 中文考试 2020—2025 年的 52 道议论文真题为研究对象，系统剖析真题的话题方向、中国形象的呈现维度、建构机制、固有局限及教育启示。研究发现，其通过词汇选择、论据类型、多元视角与中性话题四大话语策略，构建了以历史文化为底蕴，以现代发展为核心，以务实治理为底色的复合型中国形象。但同时存在话题覆盖不均衡，表达偏宏观，跨文化适应性有限等问题。基于此，本研究从拓展认知维度、丰富话语体系、强化教学引导、搭建互动平台四方面提出教育启示。

关 键 词： IGCSE 中文考试；议论文真题；中国形象；跨文化传播

China's Image in IGCSE Chinese Argumentative Writing Topics

Qu Moxi, Guo Zhenyuan

Shanghai University of Political Science and Law, Shanghai 201701

Abstract： This study takes 52 IGCSE Chinese examination argumentative essays from 2020 to 2025 as the research object, integrating textual analysis, corpus research, and interdisciplinary approaches to systematically analyze the dimensions, construction mechanisms, inherent limitations, and educational implications of the portrayal of China's image in the test questions. The findings reveal that the test questions construct a composite image of China, rooted in ancient civilization, centered on modern, supplemented by a developing major country, through four discourse strategies—lexical choice, argument type, narrative perspective, and neutral topics. However, issues such as limited topic coverage, monotonous discourse expression, and insufficient cultural adaptability persist. Based on these findings, the study proposes educational implications from four aspects: cognitive dimension expansion, discourse system enrichment, teaching guidance reinforcement, and interactive platform development.

Keywords： IGCSE Chinese examination; argumentative essay past papers; image of China; cross-cultural communication

绪论

全球化时代，国家形象传播与跨文化理解至关重要。国际中文教育不仅是语言教学，更是海外青少年认知中国的重要渠道。IGCSE 中文考试覆盖全球众多国家和地区，其议论文命题直接影响学习者对中国社会、文化与发展状况的认知框架。当前，国际舆论中中国形象常被标签化、片面化，而权威教育文本是纠正认知偏差、传递客观信息的关键载体，能助力海外受众读懂真实立体的中国。

以现有研究成果来看，多关注媒体、教材中的国家形象，对 IGCSE 真题涉及较少；相关研究偏重题型与教学，对文化话语与形象建构探讨薄弱。因此，系统解析 IGCSE 议论文中的中国形象，具有明显的学术补缺价值与现实意义。

本研究从理论上弥补了国际考试场域中国家形象研究的不足，丰富跨文化传播与语言测试交叉领域成果。从实践上，有助于厘清国际课程中文科目的考试在国家形象传播中的角色与功能，也为中文教育工作者、教材编写者等提供或可参考的分析框架。通过对 IGCSE 中文议论文真题的系统梳理，可以更清晰地看到语言文化类测试如何隐形参与价值观的传递与形象的构建，为同类国际语言测评的文化传播研究开辟新的思路，同时为跨文化传播的有效性提供实证依据^[1]，推动语言测试与国家形象传播两大领域的深层次融合发展。

一、IGCSE 议论文真题的话题方向

IGCSE 中文（0509）议论文写作要求考生围绕给定议题完成 400—600 字文章，其测评目标包含语言与内容两个模块，一篇议论文的总分为 25 分，其中语言占 12 分，内容占 13 分，以学

生的语言准确性、丰富度，逻辑论证与批判性思维为核心目标。题目设计贴近青少年成长经验，关注个人、家庭、学校与社会议题，在测评能力的同时实现不自觉地显露出对青少年价值观的引导与中国形象的塑造，助力青年群体树立客观全面的认知视角。

本研究以 2020—2025 年剑桥考试局官方发布的议论文真题

为语料,覆盖全球五大考区、两大考试季的多套试卷,共收集议论和讨论类真题 52道。根据话题统计显示,教育与学习类数量最多,共10道题,占话题总数的31.25%,如“穿校服不利于学生展示自我,你同意吗”“(请谈谈)全英文授课的好坏处,什么样的学生更适合读国际部,国际部对校园文化带来哪些影响”;科技类紧随其后,共7道题,占话题总数的21.88%,如“如今没有手机就寸步难行,你同意吗”“医学的发展已经超乎人们的想象,你同意吗”;生活与消费类稳定出题,共6道题,占话题总数的18.75%,如“饮食决定健康,你同意吗”“养生和保健越来越被重视的原因,从好坏两个方面谈谈你对一些常见‘养生’行为的看法,人们怎样做才能让身体更健康”;文化与传统类持续出现,共5道题,占话题总数的15.62%,如“从好坏两方面谈谈你对政府文物保护现有措施的评价,你对文物保护的建议,你的建议如何推动旅游业的发展”“‘少壮不努力,老大徒伤悲’,你同意吗”;社会治理类占比不高,共4道题,占话题总数的12.5%,如“什么是良性竞争,‘躺平’的好处和坏处,年轻人如何快乐生活”“请谈谈路边摊存在的利与弊,取缔后会给当地人带来什么影响,取缔后对当地环境有什么影响”等等。

六年间话题呈现出清晰的演变趋势,2020-2021年,以传统教育、家庭生活和个人品德为主,如“很多家长认为孩子能进入一所好学校比什么都重要。你同意吗?”“成功源自机遇,你同意吗?”;2022-2023年,有关科学技术的话题显著上升,如“随着电商的兴起,实体店风光不再,你同意吗?”“社交媒体平台为年轻人提供了一个赚钱的最佳机会,你同意吗?”;从2024年以后,话题涉及到的范围更加广泛,如“增强旅游业的发展能使一个国家更富有,而且能提高人们的生活质量,你同意吗”,话题的思辨性与时代性在显著增强,更贴合当下社会发展状况。

整体来看,IGCSE 中文议论文话题始终保持中立开放的立场,不预设单一答案,鼓励多角度思考。一方面贴近青少年经验便于表达,一方面紧跟社会发展不脱离现实,同时兼顾个人与社会、传统与现代、本土与全球,话题覆盖领域广且视角开放。这套稳定且包容的话题体系,既符合国际课程强调批判性思维的导向,也为中国形象的自然呈现创造了宽松空间。考题不刻意强化意识形态,不进行单向宣传,而是以日常生活、青年经验、社会变迁为切入点,让考生在表达观点的过程中自主形成对中国的认知。这种“隐性渗透”而非“显性灌输”的方式,使得国家形象传播更具说服力与接受度,也体现了国际考试在文化传播方面的独特优势^[9]。

二、中国形象的多元呈现

IGCSE 中文议论文通过多样的话题,从文明古国、现代国家、发展中国家三大维度,共同向考生建构出层次清晰、内涵完整的复合型中国形象,各维度相互支撑、有机统一。

文明古国形象以文化与传统类话题为核心载体,真题高频呈现传统文化符号。如“挫折对一个人的成长有帮助,你同意吗”,该题目扎根传统文化,源自于古代智慧中的“挫折观”,并引导考生将传统文化观念与现代生活、教育实践与职业发展相结合。

若考生同意该观点,可通过儒家伦理、中国企业家奋斗故事将“逆境观”转化为“成长型思维”,跳出“小我”,将个人成长上升到中华民族历经百年沧桑却始终坚韧不拔、自强不息的文化基因上。若考生不同意该观点,则可结合现代年轻人反对职场霸凌、反对培训班功利化等社会现实,观察到进步的发展中大国形象。这种形象建构不局限于历史符号,而是将传统智慧与现代成长、教育、职业发展相连,使传统文化不再是静态遗产,而成为可理解、可运用、可传承的活态资源^[9]。

现代国家的形象主要通过经济活力与科技创新类话题呈现。如“大学毕业是创业的最好时机,你同意吗”引导学生发现青年择业不再局限于传统行业,创业成为常态化选择,社会的配套政策、平台资源和成长空间均为年轻人提供了多元化的赛道,呈现出人生发展路径多样化的时代特点;“随着电商的兴起,街上的实体店风光不再”“网红店里的东西一定是好的,你同意吗”引导考生观察互联网商业模式已深度融入日常生活,大众消费场景发生结构性变化,社交媒体带动网红业态兴起,大众在享受新鲜感与多元化选择的同时也面临消费理性辨别等现实问题,折射出网络时代大众消费观念与生活方式的变迁。这些题目均从侧面反映出中国经济市场的繁荣,以创新驱动,配合政策支持的新型发展面貌。

“如今,没有智能手机就寸步难行,你同意吗”“通过互联网,足不出户也能看世界,因此没必要去旅游了,你同意吗”引导考生观察移动互联网已渗透民生场景,出行、支付、社交、生活服务均依托于数字载体的运转,同时互联网也打破时空限制,为人们提供了云端观景、在线求知的新型生活方式,这些话题均从侧面反映出现代化水平不断提升、科技成就不断拔高的国家形象。

发展中的国家形象主要体现为正视问题与积极治理的统一。真题不刻意回避有关教育竞争、学业压力、青年适应、职业转型、数字依赖等现实挑战,如“(请谈谈)为什么年轻人选择当宅男宅女,宅家的好坏处以及年轻人应该怎样更好地融入社会”“(请谈谈)人工智能对生活的影响,社交媒体的利弊以及如何安全使用社交媒体”等,三个问题均以“现象-利弊-对策”的结构展开讨论,强调问题的可认知性、可分析性,以及潜在的可改善性。这种问题呈现方式理性务实,不夸大不回避,传递出主动应对、持续改进的治理姿态,从而使得国家形象真实接地气,提升了海外青少年的接受度与认同感。

整体而言,真题建构的是动态平衡的复合型中国形象:以历史文化为底蕴,以现代发展为核心,以务实治理为底色。它实现传统与现代衔接、成就与问题并呈、个体与社会统一,有助于海外青少年形成全面、客观、理性的中国认知,为跨文化理解奠定良好基础^[4]。也推动中外青年在交流互鉴中拉近心灵距离。

三、中国形象的建构机制

IGCSE 议论文中的中国形象并非直白的宣传和说教,而是通过一整套稳定的话语策略隐性建构,主要包括词汇选择、论据类型、主体视角、题目预设与论据选择五大机制,共同实现客观呈现与正向引导的统一,充分发挥语言测试潜移默化传播的效能。

首先,词汇选择以中性客观为主、正向的引导为辅。真题大量使用“影响”“是否”“如何”“利弊”等中性表达,保持话题的开放,从而给予考生充分的思辨空间,避免强制立场。在此基础上,适度使用“富有”“经久不衰”“自立”“经济效益”等正面词汇,在平衡讨论中传递积极价值。这种策略的好处在于既保证了考试的中立性,又实现温和的价值引导,从而使形象传播更自然、更易被接受。中性提问结构降低了文化对抗性,使考生在自主判断中形成相对客观的认知,避免标签化与刻板印象。

其次,论据类型选择指向权威主流价值观,从而突出事实依据,并呈现出规范导向的特点。根据大纲所示评分标准可看出,一类作文高度重视事实论据,要求论述贴近学生可感知的社会现实,这有助于让中国形象扎根生活,并具备说服力。除此以外,题目常指定写作对象为校园网、报社、教育平台等具有公共性的载体,如“请从正反两面给一个教育网站就此现象写一篇文章”“请从正反两面给某青年科学杂志写一篇文章”等,隐性引导考生遵循主流价值与社会规范,增强了中国形象在学生意识中的权威性与可信度,进一步深化文化理念的传播与价值认同。

将学生设定为多元主体,从而推动其以多层视角、立体认识中国。题目将考生置于学生、社区成员、社会公民等多重身份,如“你的当地政府邀请居民就如何改善当地的运动和健身设施提出建议,请给当地政府写一封信进行提案”“无论在学习工作或闲暇时间,很多人都有网上学习的经历,请你写一篇博客进行讨论”等,引导学生从个人经验扩展到社会观察,从微观生活上升到宏观发展。以多层立体视角观察中国,不仅使试题更有温度、更贴近海外青少年的理解方式,也有助于避免中国形象的扁平化和单一化,从而隐性提升了中国形象的亲和力与感染力。多重身份视角也让考生从“旁观者”变为“参与者”,提升情感贴近度与理解深度。

题目的话题集中在文化、教育、科技、社会治理等领域,保证了形象建构的核心框架。虽然这四类属于客观领域,本身中性,但也摒弃了极端视角,更容易塑造理性客观的中国形象,引导考生既看到中国科技、经济、文化的发展成就,也正视发展中存在的不足,从而展现国家真实样貌,推动形成良性认知互动。

论据的选择旨在培养学生以辩证的视角看待社会现实,引导考生在自主思考、开放表达中既看到国家进步,也发现问题,使学生明白缺点存在于发展过程的各个阶段,从而展现动态进步的中国形象。如“请讨论街舞(广场舞)的利弊,你对人们选择休闲方式的建议”,引导学生关注广场舞现象,学生既可以对噪音污染、公共空间占用等问题进行客观论证,从而看到发展中、有瑕疵的真实立体的中国,也可以肯定广场舞对中老年人锻炼热情的激发作用以及精神孤独的缓解作用,从而看到看到生活化有温

度的民生中国。贴近现实的论据要求,让国家形象扎根日常生活,而非悬浮于宏大叙事,增强真实感^[5]。

四、反思与教育启示

剑桥考试委员会以国际化、客观性、教育性为命题原则,追求全面、平衡、贴近青少年的中国形象呈现,以提升考试公信力并促进跨文化理解。这一定位与国际中文教育需求、中国文化软实力传播需求高度契合,成为形象建构的核心动因。试题以温和中立的方式呈现中国,既符合国际测评规范,也有助于降低认知阻力,提升传播效果,让真实的中国形象被更多海外青年接纳。

当前形象建构仍存在三方面局限。一是话题覆盖不均衡,政治制度、外交实践、民主法治等维度呈现较少,形象维度不够完整。二是话语表达偏宏观,普通民众生活、个体故事、民间文化等微观叙事不足,形象亲和力与生活气息有待加强。三是跨文化适应性有限,部分俗语、典故、价值预设本土化较强,对不同文化背景考生存在理解门槛,影响传播有效性。

针对以上问题,笔者认为国际学校中文教育可配合IGCSE考试引导方向,从四方面改进补充。第一,拓展认知维度,在日常教学中适当增加政治文明、社会治理、民生故事、城乡发展等议题,拓展形象维度、提升呈现深度,使中国形象更完整全面。第二,丰富话语体系,增加普通人视角、日常叙事、个体经验,让形象更真实、可感、接地气,增强海外青少年的情感认同。同时,适当提升文化符号的国际解释性,降低跨文化理解门槛,使不同背景的考生都能顺畅进入议题。第三,强化教学引导,教师结合真题开展辩证教学,引导学生更加全面看待成就与问题,鼓励跨文化对比与批判性思考,避免片面认知,提升理性理解能力。第四,搭建互动平台,利用线上交流、文化体验、真实影像与生活化语料,拓展学习渠道,打破考试文本局限,实现动态化、沉浸式传播,提升中国形象的认知深度与接受度。

五、结语

IGCSE 中文议论文以平衡、现代、贴近青少年的叙事,建构出兼具历史底蕴、发展活力、务实态度与国际担当的复合型中国形象。其话语机制客观理性、温和有效,在国际中文教育中承担重要文化传播功能。同时,议题覆盖、话语表达、跨文化适配仍有提升空间。未来可进一步优化命题、丰富话语、强化教学、拓展渠道,持续提升国际考试中国家形象传播的质量与效能,为中华文化海外传播与跨文化交流深化提供更有力量支撑。

参考文献

- [1] 阎学通. 国家形象的内涵与塑造路径 [J]. 中国社会科学, 2019(3): 4-22.
- [2] 李修智. 《博雅汉语》中的中国国家形象研究 [D]. 北京: 北京师范大学国际中文教育学院, 2023.
- [3] 杨一飞. 中国国家形象在国际汉语教材中的传播现状及思考 —— 以泰国中小学汉语教材为例 [J]. 中华文化海外传播研究, 2023.
- [4] 陈枫. 现代性叙事视角下国际中文教育的文化传播研究 [J]. 世界汉语教学, 2023(2): 231-240.
- [5] 杨丽君, 张明远. 国际中文教材中的中国国家形象分析 —— 以《高级中文读写教程》为例 [J]. 语言教学与研究, 2022(5): 45-54.