

# 以赛促能：创新创业大赛如何提升大学生就业竞争力

李开基<sup>1</sup>，董浩琳<sup>2</sup>，郭亚雪<sup>2</sup>

1. 维捷布斯克国立工艺大学经济管理学院，白俄罗斯 维捷布斯克市 210038

2. 山东女子学院工商管理学院，山东 济南 250300

DOI:10.61369/EST.2026030007

**摘 要：**在高校毕业生就业压力上升和创新创业教育制度化推进的背景下，创新创业大赛能否转化为更广泛的就业竞争优势，仍需经验证据。基于经验学习理论与信号传递理论，本文构建“创新创业大赛参与度—自我效能感—就业竞争力”的有调节中介模型，采用1248份本科生问卷数据进行检验。结果表明：大赛参与度显著提升就业竞争力；自我效能感发挥部分中介作用，中介效应占总效应的34.2%；高校双创氛围正向调节大赛参与度对自我效能感的影响，并强化间接效应；控制自选择偏误后结论仍稳健。研究说明，大赛育人价值不只体现为技能训练，还体现为心理资本积累及其与校园双创生态的耦合。

**关 键 词：**创新创业大赛；就业竞争力；自我效能感；双创氛围；有调节的中介模型

## Enhancing Capabilities Through Competition: How Innovation and Entrepreneurship Contests Improve College Students' Employment Competitiveness

Li Kaiji<sup>1</sup>, Dong Haolin<sup>2</sup>, Guo Yaxue<sup>2</sup>

1. Faculty of Economics and Business Management (FEBM), Vitebsk State Technological University, Vitebsk, Belarus 210038

2. School of Business Administration, Shandong Women's University, Jinan, Shandong 250300

**Abstract：**Against the backdrop of rising employment pressure among college graduates and the institutional advancement of innovation and entrepreneurship education, whether innovation and entrepreneurship contests can translate into broader employment competitive advantages remains in need of empirical evidence. Based on experiential learning theory and signaling theory, this paper constructs a moderated mediation model of "participation in innovation and entrepreneurship contests—self-efficacy—employment competitiveness" and tests it using data from 1,248 undergraduate questionnaires. The results indicate that contest participation significantly enhances employment competitiveness; self-efficacy plays a partial mediating role, with the mediating effect accounting for 34.2% of the total effect; the innovation and entrepreneurship atmosphere in universities positively moderates the impact of contest participation on self-efficacy and strengthens the indirect effect; the conclusions remain robust after controlling for self-selection bias. The study suggests that the educational value of contests is not only reflected in skill training but also in the accumulation of psychological capital and its coupling with the campus innovation and entrepreneurship ecosystem.

**Keywords：**innovation and entrepreneurship contests; employment competitiveness; self-efficacy; innovation and entrepreneurship atmosphere; moderated mediation model

### 引言

大学生就业压力已由规模压力转向规模与结构并存的复合压力<sup>[1-2]</sup>。在“双创”政策持续推进下，创新创业大赛成为高校实践育人的重要载体<sup>[3-4]</sup>。既有研究多关注赛事对创业意向、创业认知和创新能力的影 响<sup>[5-7]</sup>，但多数参赛学生最终进入一般劳动力市场，赛事经历是否能够转化为更普遍的就业竞争力，仍缺乏充分讨论。就业竞争力不仅指专业技能，还包括通用能力、职业认同、心理韧性和持续学习能力。相较于创业意向，它更能衡量大赛对普通学生的普惠性影响。现有研究不足主要体现在三方面：一是结果变量偏重创业导向，对就业竞争力关注不足<sup>[8]</sup>；二是对“参赛经历—心理机制—竞争力结果”的传导链条解释不够<sup>[9]</sup>；三是学校双创氛围在赛事赋能中的边界作用尚未充分识别<sup>[10]</sup>。据此，本文考察创新创业大赛参与度对大学生就业竞争力的影响，检验自我效能感的中介作用和高校双创氛围的调节作用。

## 一、理论基础与研究假设

经验学习理论认为,能力提升来源于“具体体验—反思观察—抽象概念化—主动实验”的循环<sup>[11]</sup>。创新创业大赛中的项目设计、市场调研、团队协作、路演答辩和迭代修正,构成高度情境化的学习过程。信号传递理论则说明,高强度、高层级、承担核心角色的参赛经历,是一种较难伪造的能力信号,能够向用人单位传递问题解决、组织协调、抗压应变和创新潜质<sup>[12]</sup>。因此,大赛既可能通过真实任务提升能力,也可能通过外部可识别信号改善求职竞争地位。大赛参与过程兼具人力资本积累与社会资本拓展功能。高强度参赛能提升专业应用、沟通展示、组织协调和抗压能力<sup>[5][13]</sup>;跨专业组队、导师指导和校外资源链接又有助于扩展职业信息网络<sup>[4]</sup>。由此提出 H1:创新创业大赛参与度对大学生就业竞争力具有显著正向影响。自我效能感是个体对自身完成任务和应对挑战能力的判断。赛事中的任务完成、问题攻克和同伴比较,为学生提供成就体验与替代经验,能够强化“我能胜任复杂任务”的信念<sup>[6-7]</sup>。自我效能感较高的学生,在职业探索、面试准备、岗位适应与挫折恢复中更具主动性和持续性。据此提出 H2:自我效能感在大赛参与度与就业竞争力之间发挥中介作用。高校双创氛围体现为政策支持、资源供给、导师指导、文化鼓励 and 失败容忍等环境条件<sup>[10][14]</sup>。高水平双创氛围能降低试错成本,增强资源可得性,使参赛挑战更容易转化为积极能力信念;资源不足或支持薄弱时,同样的参赛经历可能因压力过高而难以沉淀为自我效能感。据此提出 H3:高校双创氛围正向调节大赛参与度对自我效能感的影响;H4:高校双创氛围正向调节自我效能感在大赛参与度与就业竞争力之间的中介作用。

## 二、研究设计

本文采用问卷调查获取数据。正式调研前,在 H 省 3 所本科院校开展预测试,并依据项目分析和探索性因子分析剔除 2 个低载荷题项。正式问卷通过问卷星发放,覆盖东部、中部、西部地区“双一流”高校、普通本科院校和应用型高校。剔除作答时间过短、全同作答和注意力检测未通过样本后,获得有效问卷 1248 份,有效率 83.2%。样本中男性占 47.8%,女性占 52.2%;大三、大四学生占 79.4%;理工农医类占 55.4%,人文社科类占 44.6%;“双一流”高校占 31.6%,普通本科占 68.4%。核心变量均采用成熟量表并结合高校双创情境修订。创新创业大赛参与度(IECP)从参赛频次、时间投入、赛事级别、核心角色和跨学科整合程度测量;自我效能感(SE)采用一般自我效能感量表中的 6 个核心题项;就业竞争力(EC)从专业技能、通用能力、职业认同、抗压与创新学习等方面测量;双创氛围(CEA)从资源支持与文化鼓励两个维度测量。控制变量包括性别、年级、专业类别、生源地、学生干部经历和院校层次。分析中先进行共同方法偏差、信

效度和相关分析,再用 PROCESS Model 4 检验中介效应,Model 7 检验有调节的中介效应,Bootstrap 重复抽样 5000 次;同时采用倾向得分匹配法缓解自选择偏误<sup>[15-16]</sup>。

## 三、实证结果

描述性统计显示,IECP、SE、EC 和 CEA 均值分别为 3.42、3.78、3.65 和 3.51。Pearson 相关分析表明,IECP 与 EC 显著正相关( $r=0.467, p<0.01$ ),IECP 与 SE 显著正相关( $r=0.385, p<0.01$ ),SE 与 EC 显著正相关( $r=0.563, p<0.01$ ),且各相关系数均低于 0.70。Harman 单因子检验中,第一个公因子解释总变异为 28.6%,低于 40% 经验阈值。验证性因子分析显示四因子模型拟合良好: $\chi^2/df=2.86$ ,CFI=0.942,TLI=0.935,RMSEA=0.058,SRMR=0.046。各量表 Cronbach's  $\alpha$  介于 0.862—0.915 之间,AVE 平方根均高于构念间相关系数,说明量表具有较好信度和区分效度。PROCESS Model 4 结果显示,大赛参与度对就业竞争力的总效应为 0.425 ( $p<0.001$ , 95%CI=[0.345,0.505]),H1 得到支持。纳入自我效能感后,直接效应为 0.280 ( $p<0.001$ , 95%CI=[0.206,0.354]),间接效应为 0.145 (95%CI=[0.103,0.191]),中介效应占总效应的 34.2%,H2 得到支持。以自我效能感为因变量时,IECP $\times$ CEA 交互项显著为正( $\beta=0.218, p<0.01$ ), $\Delta R^2=0.037$ ,H3 得到支持。简单斜率显示,高双创氛围下 IECP 对 SE 的作用更强( $\beta=0.412, p<0.001$ ),低双创氛围下仍显著但较弱( $\beta=0.203, p<0.05$ )。Model 7 结果显示,低、中、高双创氛围下条件间接效应分别为 0.087、0.131 和 0.176,有调节的中介指数为 0.156, 95%CI=[0.082,0.245],H4 得到支持。PSM 检验显示,高参与组就业竞争力显著高于低参与组(ATT=0.385,  $t=8.42, p<0.001$ )。以“是否获得省级及以上奖项”替代大赛参与度、对连续变量进行 1% 缩尾后,主要结论保持不变。异质性分析显示,人文社科组中介效应占比高于理工农医组;普通本科组双创氛围调节效应强于“双一流”高校组。

## 四、结论与启示

本文基于 1248 份本科生问卷,检验了创新创业大赛参与度影响大学生就业竞争力的机制与边界。研究发现:第一,大赛参与度显著提升就业竞争力,且在控制自选择偏误后依然稳健;第二,自我效能感发挥部分中介作用,说明赛事实践不仅塑造能力,也重塑能力信念;第三,高校双创氛围强化“大赛参与度—自我效能感—就业竞争力”的传导链条,双创生态越完善,赛事育人效应越充分。理论上,本文将创新创业大赛研究从创业意向拓展到就业竞争力,并把自我效能感与双创氛围纳入同一模型,揭示了“实践经历—心理资本—就业结果”的连续转化过程。相

较于只从创业导向理解赛事价值的研究，本文强调大赛对一般劳动力市场能力形成的外溢效应；相较于只讨论技能提升的研究，本文进一步识别了心理资本机制和学校情境边界。实践上，高校应从“唯奖项导向”转向“过程赋能导向”，降低参与门槛，扩大覆盖面，把赛事建设为普惠性能力训练平台；同时将心理资本培育嵌入项目指导、复盘总结、团队协作和压力应对过程，提升

学生自我效能感；还应通过资金、导师、场地和容错文化建设改善双创氛围，尤其关注普通本科院校和人文社科学生群体的边际收益。本文仍存在局限：横截面数据难以完全识别长期因果关系，就业竞争力主要来自学生自评，后续可引入用人单位评价、实习表现和实际录用结果，并进一步考察心理韧性、职业身份和社会网络资本等机制。

# 参考文献

[1] 岳昌君, 邱文琪. 扩招背景下高校毕业生就业质量及竞争力影响因素实证研究 [J]. 教育研究, 2022, 43(05): 102-115.

[2] 鲍威, 玛依拉·阿里木, 吴红斌. 经济转型期中国高校毕业生就业的结构性矛盾与对策探讨 [J]. 高等教育研究, 2021, 42(07): 55-63.

[3] 黄兆信, 赵浩强, 洪玉管. 新时代高校创新创业教育的高质量发展路径研究 [J]. 教育研究, 2023, 44(01): 88-97.

[4] 梅伟惠, 王雪, 李志华. 创新创业教育对大学生就业能力的影响机制——基于全国百所高校的实证分析 [J]. 高教探索, 2020, (11): 108-115.

[5] 王峥, 刘建平. 创新创业教育对大学生非认知能力的影响机制探究 [J]. 清华大学教育研究, 2023, 44(04): 112-120.

[6] 丁红玲, 王亚南. 创业大赛经历对大学生创业意向的影响：基于自我效能感的中介作用 [J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(09): 120-125.

[7] 李永强, 黎伟, 何郁冰. 创业自我效能感对大学生创业意愿的影响 [J]. 软科学, 2021, 35(06): 134-139.

[8] 黄敬宝. 创新创业教育如何促进大学生高质量就业？——基于“赋能”与“信号”双重维度的考察 [J]. 中国青年政治学院学报, 2022, 41(02): 89-97.

[9] 赵子林, 孙建国. 心理资本在创新创业教育与就业竞争力间的中介效应 [J]. 教育与经济, 2023, 39(02): 65-74.

[10] 顾远东, 彭刚, 陆亚东. 高校双创氛围的测量及其对学生创新行为的影响 [J]. 科研管理, 2021, 42(09): 184-192.

[11] 孙俊华, 陈晨. 经验学习视角下的高校创业教育效果评估体系构建 [J]. 高等工程教育研究, 2020, (05): 142-148.

[12] 吴晓明, 吕梁. 信号传递理论视角下大学生竞赛获奖经历的就业效应分析 [J]. 中国青年研究, 2022, (06): 99-106.

[13] 叶长明, 王丹, 李雪. 学科竞赛参与对大学生通用就业能力的影响研究 [J]. 高教发展与评估, 2022, 38(04): 81-93.

[14] 陈建林, 林雨萱. 校园双创氛围对大学生创业行为的影响及机制研究 [J]. 科学学研究, 2022, 40(08): 1466-1475.

[15] 胡凡, 王明, 赵颖. “以赛促学”能否提升大学生的创新能力？——基于倾向得分匹配法的因果推断 [J]. 清华大学教育研究, 2023, 44(01): 101-109.

[16] 张抗私, 史策. 大学生实践经历与就业竞争力的关系研究——基于 PSM 的因果推断 [J]. 教育与经济, 2020, 36(01): 84-92.