

赋能与变革：AI 辅助英语阅读课程设计的实践初探

胡斌^{*}, 程丽

湖南工学院, 湖南 衡阳 421000

DOI:10.61369/EST.2026030022

摘 要： 由于 AI 技术的快速发展，它在英语教育场景中的使用范围正持续扩大。本文将高等院校本科英语阅读类课程作为研究对象，采用实证研究方法，探索构建了以 AI 为支撑的“课前一课中一课后的整合式教学模式。本次研究筛选 20 名英语翻译专业大一学生作为受试对象，完成了为期 8 周的教学试验。试验结束后对比前后测成绩与问卷数据，分析实际教学效果。根据数据反馈，将 AI 融入教学环节后，受试学生的英语科目阅读理解能力有所提升（前测均值 62.1，后测 76.8），学习动力同样有所提升。研究结论证明，AI 技术可在英语阅读教学场景中具备较为突出的应用优势，可提升教学效率，支持教师开展个性化教学。但在实际教学过程中还需进一步关注人机协同机制的优化工作。

关 键 词： AI；英语阅读课程；教学模式

Empowerment and Transformation: An Empirical Study on AI-assisted English Reading Course Design

Hu Bin^{*}, Cheng Li

Hunan Institute of Technology, Hengyang, Hunan 421000

Abstract： With the rapid development of artificial intelligence (AI), its application in English education has been increasingly expanded. This study takes an undergraduate English reading course as the research context and adopts an empirical approach to construct an AI-assisted integrated teaching model encompassing pre-class, in-class, and post-class stages. 20 freshmen majoring in English translation were selected as participants to join in an 8-week teaching experiment. Pre-test and post-test scores were compared and questionnaire data were analyzed to evaluate the teaching effectiveness. The results demonstrate that following the implementation of AI-assisted instruction, students' English reading comprehension skills improved notably (from a mean pre-test score of 62.1 to a mean post-test score of 76.8), and their learning motivation was also obviously increased. The findings indicate that AI has clear advantages in undergraduate English reading instruction, improving teaching effectiveness and contributing to personalized teaching. However, further efforts are needed to optimize human-AI collaboration in real teaching contexts.

Keywords： artificial intelligence(AI); English reading course; teaching model

引言

当前 AI 技术不断发展，其正逐步融入英语教育领域，正在悄然推动着英语教育模式的变革^[1]。在以往的英语课程授课过程中，教师使用的基本是标准化的授课模式，这很可能使得教师忽视不同学生的个性化差异，最终降低授课质量与学生的学习效率。AI 技术可向教师提供学生的学习相关数据与智能分析结果，方便教师开展个性化授课计划^[2]。把 AI 技术运用到英语教学范畴已是当前发展趋势。

一、国内外研究现状

国内近些年，关于 AI 技术融入教学环节的研究逐渐增多^[3]。将 AI 技术用到英语课程教学领域的研究成果也在持续增长。现

有研究结果显示，AI 相关技术可以推动英语教学开展改革与创新^[4]。国内研究人员围绕多个方向研究 AI 技术与英语课程教学的融合路径。比如部分研究结果显示，AI 语言模型融入英语教学过程时可承担问答咨询、口语陪练与语言测评的功能，至于英语任

项目信息：湖南工学院 2024 年校级教育教学改革研究项目：人工智能技术辅助英语阅读课程设计的策略研究；湖南省教育厅科学研究青年项目 (23B0836)；提升大学生英语学习能力的人机共生机理与实验研究。

作者简介：

胡斌，硕士研究生，湖南工学院语言与文化学院讲师。

程丽，硕士研究生，湖南工学院语言与文化学院副教授。

课教师的角色则转化为在实际教学过程中结合 AI 语言模型的不同角色设计对应的提示指令，以此优化教学质量和学生的学习体验^[5]。部分研究人员探索了将 AI 技术融入各类英语教学场景当中的路径，比如陈莱和吕明臣分析了 ChatGPT 场景中的大学英语课程体系内的写作课程教学^[6]；林舒婷和钟泽楠分析了人工智能在商务英语教学中的应用^[7]；雷鸣等研究人员结合实际教学经验，搭建了外语教学辅助机器人的支撑模型，完成了模型验证与教学效果检验，确认模型可操作且符合科学要求^[8]。AI 技术可辅助英语教师提升英语教学效率与质量提供了诸多便利，不过实际英语教学过程中，怎样才能让 AI 相关技术与英语课堂合理融合仍需开展更多相关研究。不同英语课程的语言侧重各不相同，对应不同的英语课程，筛选适配的 AI 工具辅助教学是当前需要关注的内容^[9]。

不过，当前国内很多院校及相关部门，尤其是小规模教学机构，因为没有充足的经费与平台支撑，暂时没能将 AI 技术切实运用到日常教学中。AI 技术在英语课程教学过程中的实际运用还有比较大的优化空间。

当前国内针对 AI 技术应用于高校英语阅读课程的相关研究数量有限^[7]。我校当前的英语阅读课程仍以传统教学模式为主，开展教学设计时若能搭配 AI 技术，会得到不同以往的教学效果。针对这一现状，本次研究为了探索使用 AI 技术辅助英语阅读课程设计的策略，希望能够提高课程的实际教学效果，调动学生的学习兴趣与学习动力。

在国外，AI 技术辅助教学的相关实践已获得普遍关注^[2]。研究人工智能与教育交叉方向的前沿学者 Liston William Baile 提出，伴随 AI 技术不断升级，AI 工具将来可为学习者大范围定制个性化教育方案^[10]。

尽管 AI 技术能够给英语教育带来正向作用，不过因为其在英语教育领域和英语课堂教学的实际应用案例的相关研究还比较少，还需要积累更多一线授课的实操经验填补这块的研究空缺^[11]。

本文旨在探索 AI 技术在英语阅读课程设计中的应用路径，形成更具针对性、效率更高的英语阅读课程设计方案，适配不同层级学生的实际需要，优化英语阅读课程的教学质量与学生的学习成效。梳理 AI 技术融入英语阅读课程设计的具体方式，设计出符合新时代要求的英语阅读课程，优化教学成效与效率；另外借助 AI 技术采集并分析学生的学习数据，为学生定制个性化的学习方案，引导学生结合自身水平与实际需求开展学习，优化学习成效。

二、研究设计

本研究共选取了湖南工学院语言与文化学院 20 名英语翻译专业本科大一学生作为调研对象，这批学生英语能力存在一定差距。本研究采用实证研究方法，结合教学实验和问卷调研所得数

据，分析 AI 辅助教学的实际作用。教师备课阶段使用的 AI 工具都是当前主流产品，具体包括 chatgpt、deepseek、豆包、kimi 等。整个实验共开展 8 周，先对比学生实验前后的阅读成绩差值，再以问卷方式收集学生的学习体验相关数据。结合本次研究的预设目标，本文设置两个核心研究问题：1.AI 辅助教学能否提高学生的阅读理解成绩？2.AI 辅助教学能否增强学生的学习动机？

本研究搭建了“课前—课中—课后”三环节教学框架。在课前环节，任课教师借助 AI 工具发放分难度阅读材料与相关背景内容，引导学生提前形成阅读预判。结合学生的课前测试成绩，教师借助 AI 工具为学生推送和本人英语能力适配的阅读文本。进入课中环节：智能问答、文本摘要生成及情境互动可帮助深化内容理解，同步留存学生的回答与反馈内容；进入课后环节：借助 AI 生成学生的学习相关数据，完成系统比对分析，给学生提供作业评价与针对性反馈。

三、研究结果与分析

本研究在实验前对学生完成阅读能力测试，8 周试验结束后用难度、题型相似的试卷对学生开展复测，两次测试得分的均值比对结果见下表：

表 1 学生阅读成绩前后测对比

组别	N	前测均值	后测均值	提升幅度
实验组	20	62.1	76.8	14.7

数据呈现，前测平均分为 62.1，后测平均分为 76.8，提升幅度为 14.7。参考上述数据，学生整体阅读成绩有明显提升，AI 辅助教学对阅读能力存在积极作用。

本文开展的实验完成阅读能力测试的同时，在实验前后分别给参与学生发放问卷，收集学生对 AI 辅助学习的态度相关信息，为了分析学生实验前后学习动机的变化。

表 2 学习动机调查结果

指标	前测平均分（五分制）	后测平均分（五分制）
学习兴趣	3.7	4.4
学习参与度	3.5	4.5

根据统计结果对照可以看出，教师将 AI 用到课堂设计环节后，多数学生的学习兴趣、课堂参与度都有上升，对待学习的态度更为主动，普遍觉得学习过程更有乐趣，学习动机也有所提升

根据整理数据的分析结论，一方面，人工智能技术切实强化了学生的英文阅读水平，另外可让学生获得更好的学习体验。而且学生的学习兴趣与学习动机也有所增强。另一方面，教师的授课效率还有所提升，具体是 AI 工具辅助教师高效完成了作业批改，对学生的学习数据展开深度分析并给出智能反馈。

AI 辅助教学取得不错效果，但在实际教学过程中仍存在部分问题，主要表现在以下几个方面：不少学生过度依赖 AI 工具，独立思考能力会受影响；教师运用 AI 工具的能力仍需提升；教学融合还需要进一步强化。后续教学过程中要强化“人机协同”理

念，让人工智能作为教学辅助工具而非替代主体。

四、结束语

在开展完实证分析后，确认了 AI 技术在英语阅读课程中的应

用价值，相关数据结果显示，AI 技术可以提升学生的阅读能力与学习动机，也可优化教学过程，后续开展相关研究时，可扩大样本规模，设计实验对照进一步验证 AI 辅助教学的效果。还可以结合长期追踪数据，深入研究人工智能在语言教学中的持续影响。

参考文献

-
- [1] Chassignol, M., et al. Artificial intelligence trends in education: A narrative overview [J]. *Procedia Computer Science*, 2018, 136: 16 – 24.
- [2] Sha, G. Q. AI-based chatterbots and spoken English teaching: A critical analysis [J]. *Computer Assisted Language Learning*, 2019, 22(3): 269 – 281.
- [3] 国务院. 中国教育现代化2035 [R]. 北京: 国务院, 2019.
- [4] 梁蓉蓉. 人工智能背景下的大学英语教学研究 [J]. *山西警察学院学报*, 2018(03): 103 – 106.
- [5] 许家金, 赵冲. 大语言模型在英语教学中的角色 [J]. *外语教育研究前沿*, 2024(01): 3 – 10.
- [6] 陈莱, 吕明臣. ChatGPT 环境下的大学英语写作教学 [J]. *当代外语研究*, 2024(01): 161 – 168.
- [7] 林舒婷, 钟泽楠. 人工智能赋能商务英语教学——基于 ChatGPT 的地方本科院校教学应用 [C]. 见: 2024 年文化信息发展论坛论文集. 广东金融学院, 2024: 207 – 210.
- [8] 雷鸣, 闪光辉, 常蕾, 李哲. 基于教学辅助机器人的高校外语教学模型构建与实证分析 [J]. *中国外语*, 2022(03): 4 – 11.
- [9] Luckin, R., et al. *Intelligence Unleashed: An Argument for AI in Education* [M]. London: Pearson, 2016.
- [10] Bailey, L. W. New technology for the classroom: Mobile devices, artificial intelligence, tutoring systems, and robotics [M]. In: Bailey, L. W. (Ed.). *Educational Technology and the New World of Persistent Learning*. Hershey, PA: IGI Global, 2019.
- [11] Zawacki-Richter, O., et al. Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education—Where are the educators? [J]. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 2019, 16(39).