

# 中职人工智能通识教育培养模式探索

赵美琪

高等教育出版社, 北京 100029

DOI: 10.61369/ETR.2026150042

**摘 要：** 智能时代，人工智能素养是一线技术技能人才的核心素养，开展人工智能通识教育是中职学校的必然要求。依据相关指引，本文结合调研分析中职人工智能通识教育的现实困境，明确其核心内涵与培养目标，探索两种培养模式并提出优化策略，为中职学校开展相关教育提供实践参考。

**关 键 词：** 人工智能；通识教育；培养模式

## Exploration of the Training Mode of General Education in Artificial Intelligence for Secondary Vocational Education

Zhao Meiqi

Higher Education Press, Beijing 100029

**Abstract：** In the intelligent era, artificial intelligence literacy is the core literacy of frontline technical and skilled talents, and carrying out general education in artificial intelligence is an inevitable requirement for secondary vocational schools. Based on relevant guidelines, this paper analyzes the practical dilemmas of general education in artificial intelligence in secondary vocational schools through research, clarifies its core connotations and training objectives, explores two training models, and proposes optimization strategies, providing practical references for secondary vocational schools to carry out relevant education.

**Keywords：** artificial intelligence; general education; training mode

### 引言

智能时代，人工智能素养正逐步成为一线技术技能人才的核心素养，职业学校开展人工智能通识教育是落实国家政策、提升学生就业竞争力的必然要求。依据教育部职业学校信息化教学指导委员会2025年5月发布的《职业教育人工智能应用指引》，结合当前中职学校人工智能通识教育课程不完善、模式不清晰等困境，本文探索可行的培养模式并提出优化策略，为中职学校开展相关教育提供实践参考，助力培养数字智能发展的复合型技术技能人才。

### 一、中职人工智能通识教育的核心内涵与培养目标

中职人工智能通识教育并非培养人工智能领域的专业技术人才，而是面向全体中职学生开展的普及性、基础性、应用性教育，其核心是培养学生的人工智能素养，让学生掌握 AI 基础认知、具备基础操作技能、树立科学伦理观念，能运用 AI 工具解决简单实际问题，为后续深造与发展筑牢基础。

#### （一）核心内涵

中职人工智能通识教育的核心内涵可概括为普及性、基础性、应用性、伦理性四大维度，即覆盖全体学生、聚焦基础认知、突出实操应用、强化伦理引导，贴合中职学生认知特点。与同类教育相比，其差异化显著：相较于中职 AI 专业教育，重广度轻深度；相较于中小学同类教育，凸显职业导向与专业衔接；相较于高职 AI 通识教育，聚焦基础普及、弱化理论钻研，贴合中职“升学与发展并重”的阶段定位，与不同学段教育形成互补，助

力 AI 教育普及落地。

#### （二）培养目标

结合《职业教育人工智能应用指引》要求、中职教育“升学与发展并重”定位及学生认知规律，中职人工智能通识教育以“懂 AI、用 AI、守伦理”为核心导向，立足普及性与应用性，助力学生从容应对智能时代发展，顺利衔接高职阶段深造与未来职业发展。

夯实基础认知，引导学生理解 AI 基本概念、核心技术及典型应用场景，明晰其在国家战略、产业发展及自身专业中的价值，构建基础认知框架，树立正确技术观与“以人为本、科技向善”的理念。

强化技术应用，帮助学生掌握常见 AI 应用工具的操作方法，能结合多场景运用工具解决简单问题，培养计算思维与系统思维，形成科学的问题分析逻辑，为后续深度学习与技能提升奠定基础。

明确伦理责任，强化学生 AI 伦理与信息安全意识，引导其理性看待技术优劣，遵守相关规范、防范应用风险，培养创新实践与终身学习素养，树立“AI+ 专业”融合意识，成长为符合时代要求、具备发展潜力的技术技能后备人才。

### （三）中职人工智能通识教育课程开设困境

为了解当前中职人工智能通识教育课程开设现状、困难与需求，笔者开展了相关调研，有效回收 286 份调查答卷，并对各地教研部门进行了深入访谈。目前，人工智能通识教育课程开设过程中面临诸多现实困境，制约了培养目标的落地与教育质量的提升，主要有以下四方面。

一是办学条件不均衡。“硬件设备不足”是共性难题，超七成未开设人工智能通识课程的学校因缺乏相关实训设备无法启动课程，近六成计划开设学校受经费限制难以筹备设备，已开设学校中四成存在设备与学情与学情契合度不足的问题，学校间硬件差距直接影响课程推进。

二是师资力量薄弱。已开设学校中仅两成配备专职 AI 教师，多数依赖兼职或跨专业教师；超六成计划开设学校和七成未开设学校均反映师资储备不足，教师缺乏系统 AI 培训，制约教学专业性及连贯性。

三是课程设置不规范。已开设学校课程定位分散，非计算机类专业覆盖率低；计划开设学校存在定位模糊、担忧内容重复等问题；未开设学校因缺乏统一标准难以制定方案，且三类学校均存在课程与专业、升学就业需求衔接不紧密的情况。

四是教材建设滞后。已开设学校中近三成没有使用正式出版教材或依赖碎片化资源，超七成计划开设与未开设学校反映缺乏适配中职学情的教材，教学实施难度大。

## 二、中职人工智能通识教育的两种培养模式探索

针对前文提出的现实困境，结合中职学校差异化办学实际、师资力量与学生学情，本文探索两种中职人工智能通识教育的培养模式，两种模式相辅相成、各有侧重，学校可根据自身实际选择单一模式或组合模式，确保人工智能通识教育覆盖全体学生，兼顾基础性与提升性，助力破解办学困境、落实培养目标。

### （一）模式一：融入中职公共基础课程“信息技术”

该模式核心是将人工智能相关内容有机融入中职公共基础课程“信息技术”，不单独设课，依托其课时资源开展人工智能通识教育。结合中职信息技术课程标准要求，该模式分为两种实施形式。

1. 基础普及型（基础模块）。依托信息技术 108 课时必修基础模块，将人工智能基础内容融入各单元教学中，占基础模块总课时的 20%–30%，完成最基本的人工智能通识教育。具体而言，可以按照基础认知、技术应用、伦理责任三个层面，将相关内容有序融入基础模块八大教学内容。例如，在基础认知层面，结合信息技术应用基础、人工智能初步，让学生了解人工智能概念、核心技术、生成式人工智能特点及典型应用场景；在技术应用层面，依托网络应用开展智能搜索与信息获取，借助图文编辑、数

字媒体技术应用实现生成式 AI 辅助创作，通过程序设计入门体验智能体搭建，运用数据处理完成初步数据分析与可视化；在伦理责任层面，结合信息安全基础，引导学生理解数据隐私与信息安全，识别人工智能虚假内容，明确版权规范、学术诚信要求及人工智能带来的社会挑战，实现人工智能内容与基础模块的全面融合。

2. 拓展补充型（基础模块 + 拓展模块）。在完成基础模块、落实基础人工智能通识教育的基础上，选择拓展模块中的“人工智能与机器人操作”课程，在基础上补充相关内容、完善能力体系。例如，在基础 AI 通识教育的基础上，通过生成式 AI、简易智能体、进阶智能体等贴近生活与工作的典型案例，引导学生掌握 AI 图文创作、AI 视频制作、数字人应用、AI 听记、AI 编程、智能体搭建及工作流设计等实用技能；同时，在机器人操作模块，结合服务机器人、工业机器人等应用场景，讲解机器人的构成、设置与应用方法，兼顾不同专业学生的生活化实践与职业化应用需求，进一步夯实学生的数字素养与实操能力，深化对人工智能主流技术、应用领域及发展前景的理解，完善基础模块搭建的人工智能知识与能力体系。

### （二）模式二：独立开设人工智能通识课程

该模式核心是单独开设人工智能通识课程，适合办学条件好、师资充足的学校，核心目标是落实人工智能通识教育培养目标，完善学生人工智能认知与应用能力。课程建议设置 32 学时左右，以“认知筑基 + 技能提升 + 实践赋能”为核心逻辑有序开展教学。以下课程内容设置可供参考。

首先，可以通过生成式人工智能工具检索信息、分析人工智能社会责任等体验任务，帮助学生建立对人工智能的整体认知，理解其与传统信息技术的关联，同步渗透人工智能伦理相关知识，引导学生验证信息真实性、开展内容查重与合规性检查，明确版权规范与学术诚信要求，树立负责任使用人工智能的意识。

其次，聚焦实操技能培养，重点开展生成式人工智能工具应用、智能视频剪辑、智能体搭建等实操训练，结合中职不同专业特点，引导学生完成分镜脚本设计、音频制作、智能体工作流搭建等差异化任务，既提升学生 AI 工具操作能力，也帮助其建立“人工智能 + 专业”的应用意识。

最后，以综合实践项目为抓手，设计短视频创作、智能体搭建、智能应用开发等主题任务，引导学生结合校园、社区或职业场景，综合运用所学的人工智能理论知识与实操技能，完成项目成果设计与展示，实现“学用结合”，培养创新思维与实践能力。

## 三、中职人工智能通识教育培养模式的优化策略

无论是融入式还是独立开设模式，在实施过程中都可能遇到各类问题，需结合学校实际，整合核心优化方向，采取针对性策略，全面提升教育质量。

### （一）优化课程内容与教学资源

立足中职学生动手能力强、理论薄弱的学情，简化复杂理论，强化实操内容，选用贴近生活与专业的案例，对接产业需求

融入 AIGC 等前沿应用，实现通识教育与专业教育衔接。同时加大经费投入，建设 AI 实操实验室与虚拟实训平台，整合线上线下优质资源，开发配套微课、实训素材，依托线上平台打破时空限制，为两种模式实施提供坚实资源支撑。

**（二）加强师资队伍建设和创新教学**

构建“培训 + 引进 + 协同”的师资建设体系，建立长效培训机制，引进 AI 相关“双师型”教师与企业技术人员，推动教师企业实践。教学上坚持“实操为主”，推行线上线下融合与小组合作学习，融入式贴合信息技术课程采用案例、实操教学，独立式推行任务驱动、竞赛促学，提升教学实效性。

**（三）深化校企协同与评价改革**

与 AI 企业深度合作，共建培养体系与实践基地，引入企业真实项目作为教学案例，邀请企业技术人员参与教学，实现人才培养与企业需求精准对接。同时构建“过程性 + 终结性 + 实践 + 素养”多元化评价体系，侧重实操能力与伦理素养评价，强化评价

结果应用，针对性调整教学方案，推动教育质量持续提升。

**四、结论与展望**

开展中职人工智能通识教育，是提升学生数字素养、适应产业数字化转型的现实需要。融入式与独立式两种培养模式，可根据各校师资、设备及专业设置情况灵活选用，二者优势互补，能够满足不同办学基础学校的开课需求。在具体推进中，应重点补齐实训设备、配齐专业师资、规范课程内容、健全评价方式，切实解决落地难、效果弱等实际问题，保障教育教学有序开展。

未来，随着人工智能在各行业的广泛应用，中职学校需结合区域产业需求与专业特色，持续优化课程内容与实施方式，深化人工智能与各专业的融合教学，让学生真正具备用人工智能解决实际问题的能力，更好实现升学与就业双向发展，为培养适应智能时代需求的技术技能人才提供有力支撑。

**参考文献**

[1] 吴锦涛 .AIGC 赋能中职课程项目化教学的探索与实践——以人工智能技术基础课程为例 [J]. 中国教育技术装备 ,2025,(13):68-70+75.  
[2] 冯敬益 .基于任务驱动的中职学校人工智能通识课程的开发与实践 [J]. 中国信息技术教育 ,2023,(16): 108-112.  
[3] 陈蔚 .中职双创教育中开设人工智能公共课的重要性及实施建议 [J]. 西部素质教育 .2021,7(23):176-178.