

地方高校内部质量保障体系构建 ——以大连大学体育教育专业二级认证为例

刘涛

大连大学, 辽宁 大连 116622

DOI: 10.61369/ETR.2026150031

摘 要 : 本研究以大连大学体育教育专业二级认证为案例, 依托 OBE 成果导向教育与 PDCA 循环理论, 运用文献分析、案例研究与逻辑推演等方法, 探讨地方高校内部质量保障体系构建路径。研究围绕 “学生中心、产出导向、持续改进” 核心理念, 针对地方高校体育教育专业在课程体系、实践教学、评价反馈等方面存在的问题, 构建由目标标准、教学运行、监控评价、资源保障、持续改进组成的 “五位一体” 质量保障框架, 形成闭环管理模式, 有效提升人才培养质量, 可为同类院校专业认证与质量保障体系建设提供理论与实践参考。

关 键 词 : 地方高校; 质量保障体系; 体育教育专业; 师范类专业认证; OBE-PDCA

Construction of Internal Quality Assurance System in Local Universities: A Case Study of Secondary Accreditation of Physical Education Major at Dalian University

Liu Tao

DALIAN UNIVERSITY, Dalian, Liaoning 116622

Abstract : This study examines the secondary accreditation of physical education programs at Dalian University, applying Outcome-Based Education (OBE) principles and the PDCA cycle theory. Through literature analysis, case studies, and logical reasoning, it explores pathways for establishing internal quality assurance systems in regional higher education institutions. Centered on the core philosophy of "student-centered, outcome-oriented, and continuous improvement," the research addresses challenges in curriculum design, practical teaching, and evaluation mechanisms within physical education programs. A comprehensive "five-in-one" quality assurance framework is developed, integrating target standards, instructional implementation, monitoring evaluation, resource allocation, and continuous improvement. This closed-loop management model effectively enhances talent cultivation quality, providing theoretical and practical references for professional accreditation and quality assurance system development in similar institutions.

Keywords : local universities; quality assurance system; physical education major; teacher education program accreditation; OBE-PDCA

引言

(一) 研究背景与意义

我国高等教育已进入从规模扩张转向内涵发展的关键阶段, 教育质量保障成为高校发展的核心竞争力。2017 年教育部颁布《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》, 推动师范类专业进入 “认证驱动质量提升” 的新时期。到 2024 年, 全国共有 122 个体育教育专业通过二级认证, 但地方高校因基础条件薄弱、体系成熟度低, 在认证中暴露的问题更为突出, 如质量保障体系碎片化、课程体系与毕业要求对接不紧密、实践教学缺乏系统性、评价反馈机制滞后等。大连大学作为地方应用型高校, 其体育教育专业承担为区域基础教育培养高素质体育教师的使命。2023 年启动二级认证后, 通过自评与专家进校考察, 发现专业在培养目标、课程结构、实践教学、评价体系及资源保障等方面存在系统性短板。构建科学、可操作、可落地的内部质量保障体系, 既是满足专业认证要求的需要, 也是提升人才培养质量、服务地方教育发展的关键路径。

(二) 国内外研究现状

国外高等教育质量保障体系研究形成多种成熟范式, 如美国 “认证 — 评估” 模式、英国 “院校自评 — 外部评估” 模式。在体育教育领域, 美国 AAHPERD 认证标准强调 “学习成果评估” 和 “持续改进机制”, 为质量保障提供了具有操作性的框架。国内研究主

要集中在师范类专业认证标准解读、质量保障体系构建、OBE 理念应用等方面。林应锦等（2024）基于 OBE-PDCA 视角构建可量化的师范类专业质量保障体系；谭亚丁等（2025）建立体育教育专业毕业要求达成度评价指标体系；姬冬玲等（2024）提出应用型本科内部教学质量监测体系。这些研究为地方高校提供了理论基础，但仍缺乏面向体育教育专业的系统化案例，尤其是缺少与地方基础教育需求紧密结合的实践框架。

（三）研究方法与框架

本研究采用文献研究法、案例分析法与逻辑归纳法，以大连大学体育教育专业为实例，遵循“问题诊断—理论构建—实践验证”的研究路线。通过对照认证标准、自评报告与专家意见，识别质量问题；基于 OBE-PDCA 理论构建质量保障体系框架；从目标标准、课程体系、实践教学、评价机制与资源保障等维度提出建设路径。

一、理论基础与体系框架

（一）OBE 教育理念与 PDCA 循环理论

OBE 理念强调“以学生为中心、以产出为导向、以持续改进为动力”，要求教育活动围绕学生毕业能力展开，确保课程、教学与毕业要求高度匹配。PDCA 循环通过计划、执行、检查、处理四个环节的闭环管理，实现质量持续提升。二者融合形成“目标设定—教学实施—评价反馈—改进优化”的闭环，为质量保障体系构建提供了科学理论框架，可有效解决“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题。^[1,2]

（二）体育教育专业质量保障体系的核心要素

结合认证标准和专业特点，质量保障体系核心要素包括四方面：一是目标标准体系，明确培养目标、毕业要求及质量标准，大连大学体育教育专业将培养目标定位为培养高素质中学体育教师；二是课程体系，构建“通识+学科专业+教师教育+实践教学”结构，突出体育专业特色课程；三是评价机制，建立多元主体、多种方式结合的评价体系，参考谭亚丁等（2025）的评价指标体系；四是保障机制，涵盖师资、设施、实践基地等资源保障和相关制度保障，注重校地协同。

（三）大连大学体育教育专业质量保障体系框架

基于上述理论与要素，构建以 OBE 为引领、PDCA 为运行机制的“五位一体”质量保障体系框架，包含目标标准、教学运行、监控评价、资源保障和持续改进五个相互关联、相互支撑的子系统，形成闭环管理模式。^[3]

二、大连大学体育教育专业质量保障现状与问题诊断

（一）专业概况与认证背景

大连大学体育教育专业2005年开设，现有专任教师32人，其中教授4人、副教授12人，博士占比35%；年均招生80人左右，毕业生就业率连续三年超90%，主要就业于中小学及体育相关领域。2023年启动二级认证，自评和专家考察均发现，专业在课程体系、实践教学、评价反馈等方面存在明显短板，亟需系统完善。

（二）质量保障体系存在的主要问题

1. 培养目标与毕业要求衔接不紧密：培养目标表述笼统，毕

业要求分解不细化，缺乏可教、可学、可评的指标点，导致课程设置与培养目标对接不精准。

2. 课程体系合理性不足：存在“重理论、轻实践”倾向，实践学分占比仅25%，低于国家标准的30%；教师教育课程不足，课程间存在内容重复、逻辑断层等问题。

3. 实践教学协同机制缺失：“三习”体系衔接不畅，实习周期短（仅8周），与中小学合作流于形式，校内与校外导师沟通不畅，未形成协同育人机制。

4. 评价反馈机制不完善：评价主体单一、偏重终结性评价，评价结果未有效用于教学改进，毕业要求达成度评价体系未真正建立，课程达成度计算方法简单。

5. 资源保障不足：师资结构不合理，运动技能类教师占比60%，教育类教师短缺；教学设施陈旧，实践基地集中于主城区，农村基地匮乏。

三、大连大学体育教育专业质量保障体系的构建路径

（一）构建科学的目标标准体系

1. 细化培养目标与毕业要求：基于 OBE 理念，将培养目标细化为8个维度，每个维度下设3-5项具体指标；参照认证标准，将毕业要求分解为17项可衡量指标点，明确能力描述、评价方式和达成标准。

2. 建立质量标准体系：制定涵盖培养方案、课程教学、实践教学、毕业考核等各环节的标准，参照姬冬玲等（2024）的研究，建立“条件—过程—产出”三位一体的质量标准体系，明确“三习”各环节要求。^[4]

（二）优化课程体系与教学内容

1. 重构课程结构：按“通识30%+学科专业40%+教师教育20%+实践教学30%”的学分比例重构体系（总学分160学分），增设相关通识和教师教育课程，整合运动技能类课程，增加实践环节。

2. 建立课程与毕业要求支撑矩阵：明确每门课程对毕业要求指标点的支撑关系及强度，参照孙丽芹等（2025）的方法，确保每一项指标点有3-5门课程支撑。

3. 推进课程改革与教学创新：融入课程思政，推广案例教学、项目式学习，建设线上线下混合式课程，借鉴韦海星

(2025)的术科教学改革策略,提升教学效果。

(三)完善实践教学与协同育人机制

1. 构建“三习”一体化体系:设计“认知-体验-反思-创新”四阶段实践体系,明确各阶段任务,延长实习周期至16周,强化研习环节的反思与创新。

2. 建立“三位一体”协同育人机制:与大连市教育局、中小学共建15个实习基地(含5个农村基地),聘请10名校外导师,联合开展教学研究,实行双导师制共管实践教学,落实陈辉(2025)的相关策略。

(四)构建多元评价与持续改进机制

1. 建立多维评价体系:构建“课程-毕业要求-培养目标-社会”四维评价体系,课程评价采用过程性与终结性评价结合的方式,参考谭亚丁等(2025)的指标体系调整评价权重。

2. 完善持续改进机制:建立“问题识别-原因分析-措施制定-效果验证”闭环,每学期开展教学质量分析会,每年研讨培养目标,建立教学预警机制,将评价结果纳入教师考核,落实PDCA循环。

(五)强化资源保障与质量文化建设

1. 加强师资队伍建设:三年内引进5名教育类教师,每年选派10名教师参加培训,建立“教学-科研-实践”相结合的教师发展机制。

2. 改善教学条件:三年内投入500万元升级场馆设施,配备先进教学仪器,建设体育教育教学资源库。

3. 培育质量文化:开展“教学质量提升年”活动,建立学生学习支持中心,将质量理念融入人才培养全过程,借鉴姬冬玲等(2024)的质量文化建设策略。

四、实施效果与经验启示

(一)实施效果

体系实施一年来成效显著:85%的课程目标与毕业要求精准对接,学生课程满意度从72%提升至86%;学生教学技能考核优秀率从35%提升至58%,在辽宁省师范生技能大赛中斩获多项奖项;2024届毕业生毕业要求总体达成度0.82,核心维度超0.85;用人单位对毕业生专业知识和实践能力的满意度分别达92%和89%,较上年提升10个百分点。

(二)经验启示及未来展望

理念引领是前提,OBE与PDCA理论确保体系构建的科学性;问题导向是关键,针对性改进避免体系流于形式;协同联动是保障,需高校内外多方配合;持续改进是核心,常态化机制实现质量螺旋式上升。未来将深化数字化转型,建设智慧教学平台;加强国际交流,提升专业国际化水平;结合大连地域特点,开发“海洋体育”“冰雪体育”特色课程,形成差异化优势。^{[5][6]}

五、结论

本研究以大连大学体育教育专业为案例,构建了基于OBE-PDCA的“五位一体”内部质量保障体系,有效解决了专业认证中的核心问题,提升了人才培养质量。研究表明,地方高校体育教育专业质量保障体系构建需聚焦目标标准、课程体系、实践教学、评价反馈和资源保障五大关键。研究成果为地方高校体育教育专业认证和质量保障体系建设提供了实践借鉴。

未来研究可扩大样本范围,对比不同类型高校质量保障体系差异,或引入结构方程模型等量化方法,精准分析各要素对质量保障效果的影响,进一步优化体系构建路径。

参考文献

- [1] 林应锦,黄兆媛,陈萍.OBE-PDCA视角下地方高校内部质量保障体系构建——以宁德师范学院体育教育专业二级认证为例[J].宁德师范学院学报(哲学社会科学版),2024(02):181-186.
- [2] 谭亚丁,王国军.高校体育教育专业师范认证毕业要求达成度评价体系构建研究[J].吉林体育学院学报,2025,41(01):67-79.
- [3] 姬冬玲,李建光,梅林.基于OBE理念构建应用型本科高校内部教学质量监测与保障体系[J].科教导刊,2024(12):22-24.
- [4] 孙丽芹,崔姚池,董雅文,等.师范类专业认证视域下我国体育教育专业课程体系合理性评价研究[J].北京体育大学学报,2025,48(05):42-52.
- [5] 韦海星.师范认证背景下体育教育专业术科教学改革研究[J].体育风尚,2025(02):80-82.
- [6] 陈辉.师范专业认证背景下体育教育专业“三习”体系建构价值取向及路径研究——以玉林师范学院体育健康学院为例[J].当代体育科技,2025,15(13):133-136.