

项目式学习模式对提升大学英语批判性写作的有效性研究

王鸿

甘肃医学院公共课教学部, 甘肃 平凉 744000

DOI: 10.61369/ETR.2026140044

摘 要 : 批判性写作作为衡量大学生英语综合素养与思维深度的重要指标, 其教学质量直接关系到学生学术能力与跨文化沟通能力的提升。然而, 当前我国大学英语批判性写作教学面临着教学模式固化、学生批判性思维薄弱、写作内容缺乏深度等诸多困境。项目式学习强调真实情境中的问题解决、协作探究与成果产出, 与批判性写作所要求的分析、评价、论证等核心能力高度契合。本文系统探讨项目式学习模式在大学英语批判性写作教学中的应用路径与实践效果。研究表明: 项目式学习模式能够显著提升学生的英语批判性写作成绩, 有效增强学生的批判性思维意识与能力, 同时有助于提高学生的英语学习动机与协作能力。

关 键 词 : 项目式学习; 大学英语; 批判性思维; 教学有效性

Research on the Effectiveness of Project-Based Learning Mode in Enhancing Critical Writing in College English

Wang Hong

Public Course Teaching Department of Gansu Medical College, Pingliang, Gansu 744000

Abstract : Critical writing, as an important indicator for measuring the comprehensive English literacy and thinking depth of college students, has a direct impact on the quality of teaching and the improvement of students' academic and cross-cultural communication abilities. However, current critical writing teaching in Chinese universities is facing many challenges, such as rigid teaching models, weak students' critical thinking, and lack of depth in writing content. Project based learning emphasizes problem-solving, collaborative exploration, and output of results in real-life situations, which is highly compatible with the core competencies required for critical writing, such as analysis, evaluation, and argumentation. This article systematically explores the application path and practical effects of project-based learning mode in critical writing teaching in college English. Research has shown that project-based learning can significantly improve students' English critical writing scores, effectively enhance their critical thinking awareness and abilities, and help improve their English learning motivation and collaboration skills.

Keywords : project-based learning; college English; critical thinking; teaching effectiveness

引言

批判性思维被视为个体适应社会发展、参与学术研究与跨文化交流的核心素养。《大学英语教学指南(2020版)》明确提出, 大学英语教学应注重培养学生的批判性思维能力, 提高学生的英语书面表达能力, 尤其是学术写作中的批判性分析与论证能力。批判性写作作为一种高阶认知活动, 要求学生在掌握语言知识的基础上, 能够对复杂议题进行深入分析、合理质疑、逻辑论证与创新表达, 其本质是思维能力与语言能力的有机结合。

一、国内外研究现状

在项目式学习与语言教学的结合研究方面, 国外学者进行了大量的实证探索。Stoller (2006) 将项目式学习应用于第二语言写作教学, 研究发现, 项目式学习能够有效提高学生的写作动机、语言

应用能力与协作能力。Ellis (2010) 的研究表明, 项目式学习通过真实的交际任务, 能够促进学生批判性思维与创新思维的发展, 提升写作的深度与质量。Blumenfeld 等 (1991) 则从动机激发角度切入, 探讨了如何通过项目设计维持学生的学习投入, 为项目式学习的高效实施提供了动力支撑。此外, 国外学者还注重探讨项目式

课题项目:

甘肃省2024年高等教育教学成果培育项目《积极心理学视角下以课程思政链为导向的大学英语混合式“金课”建设研究》(2024-116);

2026年甘肃医学院课程思政建设研究项目: 基于批判性思维能力提升的大学英语课程思政多模态教学设计研究。

作者简介: 王鸿(1981—), 女, 甘肃平凉人, 副教授, 文学硕士, 主要从事二语习得研究。

学习在不同学段、不同语言技能教学中的应用,其研究成果为项目式学习在语言教学中的推广提供了有力支持。

国内关于项目式学习的研究始于20世纪90年代,近年来随着教育改革的深入,项目式学习在中小学教育与高等教育领域得到了广泛关注。在大学英语教学领域,学者们对项目式学习的应用进行了诸多探索。文秋芳(2009)构建了中国大学生英语批判性思维能力发展的理论框架^[1],并进行了实证研究,为批判性写作教学提供了重要参考。陈坚林(2010)探讨了项目式学习在大学英语教学中的应用模式与实施策略,强调其对学生自主学习能力与协作能力的培养^[2]。杨玉晨(2012)分析了当前大学英语批判性写作教学中存在的问题,并提出了相应的教学改革建议^[3]。王守仁(2015)的研究指出,项目式学习能够有效提升大学英语教学的实效性,促进学生语言能力与思维能力的协同发展^[4]。

二、研究设计

(一) 研究问题

本研究旨在探讨项目式学习模式对提升大学英语批判性写作的有效性,具体围绕以下三个研究问题展开:

1. 项目式学习模式是否能够显著提升大学生的英语批判性写作成绩?
2. 项目式学习模式对大学生英语批判性思维能力的发展是否具有积极影响?
3. 项目式学习模式在大学英语批判性写作教学中的应用存在哪些优势与不足?

(二) 研究对象

本研究选取某高校非英语专业大二两个班的学生为研究对象,其中实验班45人,对照班43人。两个班级均为随机分班,学生的英语基础、学习成绩、批判性思维能力等方面无显著差异(前测数据显示, $p>0.05$),具有可比性。

所有学生使用的教材相同,每周均安排4课时大学英语课程,其中包含1课时英语写作教学。实验班采用项目式学习模式开展批判性写作教学,对照班采用传统讲授式教学模式。教学实验为期一学期(16周)。

(三) 研究方法

1. 文献研究法

通过查阅国内外关于项目式学习、批判性写作、批判性思维等方面的文献资料,^[7]了解相关研究的现状、理论基础与研究方法,为本研究的设计与实施提供理论支撑与参考依据。

2. 实验法

本研究采用准实验设计,设置实验班与对照班,通过一学期的教学实验,对比两种教学模式对学生英语批判性写作成绩与批判性思维能力的影响。

(1) 实验变量自变量:教学模式(项目式学习模式 vs 传统讲授式教学模式) 因变量:学生的英语批判性写作成绩、批判性思维力量表得分

(2) 实验过程实验班教学过程:

①项目设计(第1-2周):教师根据教学目标与学生实际情

况,设计主题为“跨文化交际中的文化冲突与融合”的项目任务。^[8]项目要求学生以小组为单位(每组5-6人),通过文献研究、问卷调查、访谈等方式收集资料,分析跨文化交际中常见的文化冲突现象及其原因,提出解决策略,并撰写一篇800-1000词的批判性论文。

②项目实施(第3-12周):学生分组后明确分工,开展资料收集与探究活动。教师在这一阶段扮演引导者、组织者与支持者的角色,定期召开小组会议,了解项目进展情况,解答学生遇到的问题,引导学生进行批判性思考。^[9]期间,组织学生进行小组内交流与小组间互评,促进思维碰撞与共同进步。

③成果展示与评价(第13-14周):各小组进行项目成果展示,包括论文宣读、PPT演示等形式。教师与其他小组进行提问、点评,提出修改建议。学生根据反馈意见对论文进行修改完善。

④反思总结(第15-16周):学生撰写项目学习反思报告,总结在项目实施过程中的收获、体会与不足。教师对整个项目进行总结评价,肯定学生的成绩,指出存在的问题,并提出改进建议。

3. 访谈法

在教学实验结束后,从实验班随机选取15名学生进行半结构化访谈,了解他们对项目式学习模式的看法、在项目实施过程中的体验与收获、遇到的困难与问题等,为分析项目式学习模式的优势与不足提供质性资料。

4. 文本分析法

对实验班与对照班学生实验前后的写作样本进行文本分析,从批判性思维的角度出发,选取观点明确性、论据充分性、逻辑严密性、批判性深度等维度进行评价,对比分析两种教学模式对学生写作质量的影响。

(四) 数据收集与分析

1. 数据收集

(1) 写作成绩数据:分别在实验开始前(前测)与实验结束后(后测),对两个班级的学生进行英语批判性写作测试。测试题目均为与“社会热点问题”相关的议论文写作,要求学生结合相关资料,提出自己的观点并进行批判性论证,字数要求800-1000词。邀请两位具有丰富英语写作教学经验的教师按照统一的评分标准(包括内容、结构、语言、批判性思维四个维度,总分100分)对学生的写作样本进行独立评分,评分一致性系数为0.85,符合研究要求。取两位教师评分的平均值作为学生的最终写作成绩。

(2) 批判性思维能力数据:采用《加利福尼亚批判性思维技能测试(CCTST)》作为测量工具,分别在实验前后对两个班级的学生进行测试。该量表包括分析、评价、推理、解释、反思等维度,共34道选择题,总分160分,得分越高表明批判性思维能力越强。

(3) 访谈数据:对实验班15名学生进行访谈,访谈过程进行录音记录,并将录音转录为文字资料,作为质性分析的依据。

2. 数据处理与分析

采用SPSS26.0统计软件对收集到的数据进行处理与分析。首先,对实验班与对照班学生的前测写作成绩与批判性思维能力得分进行独立样本t检验,验证两组学生的同质性;然后,对每组学生

实验前后的写作成绩与批判性思维能力得分进行配对样本 t 检验,分析两种教学模式对学生自身能力提升的影响;最后,对实验班与对照班学生的后测数据进行独立样本 t 检验,对比两种教学模式的教学效果差异。对于访谈资料与写作样本的文本分析,采用归纳法进行编码与主题提炼,总结项目式学习模式的优势与不足。

(五) 访谈结果分析

通过对实验班 15 名学生的访谈,我们对项目式学习模式在大学英语批判性写作教学中的应用有了更深入的了解。访谈结果主要集中在以下几个方面:

1. 项目式学习模式的优势

(1) 激发学习兴趣与主动性:绝大多数学生认为,项目式学习模式与传统教学模式相比,更具趣味性与挑战性。真实的项目任务能够激发他们的学习兴趣,让他们从被动接受知识转变为主动探究知识。例如,有学生表示:“‘跨文化交际中的文化冲突与融合’这个主题非常贴近我们的生活,通过收集资料、进行访谈,我不仅学到了写作知识,还了解了很多跨文化交际的实际案例,感觉学习变得很有意义。”

(2) 提升批判性思维能力:学生普遍反映,在项目实施过程中,他们需要对大量的信息进行筛选、分析与评价,需要对研究问题进行深入思考与论证,这极大地锻炼了他们的批判性思维能力。例如,有学生提到:“在收集资料时,我们发现不同的学者对同一文化冲突现象有不同的观点,这让我们学会了不盲目相信权威,而是要通过自己的分析判断来形成自己的见解。”

(3) 增强协作与沟通能力:项目式学习的协作性让学生在小组合作中学会了如何与他人沟通、分工协作、相互支持。有学生表示:“在小组讨论中,我们会分享自己的想法,也会对他人的观点提出质疑,通过思维的碰撞,我们能够想到更多的研究角度,也提高了自己的沟通能力。”

(4) 提高写作能力与质量:学生认为,项目式学习让他们有更多的机会进行写作练习与修改,通过教师的指导、同伴的互评与自我反思,他们的写作能力得到了显著提升。同时,由于项目任务的探究性与深度性,他们的写作内容更加充实、有深度,逻辑也更加严密。

2. 项目式学习模式应用中存在的问题

(1) 时间与精力投入较大:部分学生反映,项目式学习需要花费大量的时间进行资料收集、小组讨论、项目展示等活动,与其他课程的学习时间冲突,导致他们感到压力较大。

(2) 小组协作存在问题:少数学生表示,在小组合作中存在分工不均、沟通不畅等问题,部分组员缺乏主动性,影响了项目的进展与成果质量。

(3) 教师指导有待加强:有学生认为,在项目实施过程中,教师的指导不够及时、具体,当他们遇到问题时,不能得到有效的帮助与引导。

(六) 文本分析结果

对实验班与对照班学生实验前后的写作样本进行文本分析,结果显示:

实验前,两个班级学生的写作样本在观点明确性、论据充分

性、逻辑严密性、批判性深度等方面均存在较多问题。例如,观点模糊不清,缺乏明确的中心论点;论据单一、陈旧,缺乏说服力;论证过程逻辑混乱,缺乏层次感;对问题的分析不够深入,缺乏批判性思考。

实验后,实验班学生的写作样本有了明显改善:观点更加明确、鲜明,能够提出具有创新性的见解;论据更加充分、多样,能够结合文献资料、实际案例等进行论证;论证过程逻辑严密,层次清晰,能够运用多种论证方法进行合理论证;对问题的分析更加深入,能够从多个角度进行批判性思考,提出自己的独特看法。^[6]

对照班学生的写作样本也有一定程度的进步,但进步幅度明显小于实验班。学生的观点虽然比实验前更加明确,但缺乏创新性;论据仍然较为单一,多依赖于教材与范文中的内容;论证逻辑有所改善,但仍存在不够严密的问题;对问题的分析深度不足,批判性思维体现不够明显。文本分析结果进一步验证了项目式学习模式在提升学生英语批判性写作质量方面的显著效果。

三、结论

本研究通过一学期的教学实验,系统探讨了项目式学习模式对提升大学英语批判性写作的有效性,得出以下结论:一是项目式学习模式能够显著提升大学生的英语批判性写作成绩。实验结果显示,实验班学生的后测写作成绩显著高于对照班,^[5]且实验班学生实验前后的写作成绩提升幅度远大于对照班,表明项目式学习模式在提升学生批判性写作成绩方面具有显著优势。二是项目式学习模式能够有效促进大学生英语批判性思维能力的发展。^[10]实验班学生的后测批判性思维能力得分显著高于对照班,且提升幅度明显大于对照班,说明项目式学习模式对学生批判性思维能力的培养具有积极作用。

参考文献

- [1] 文秋芳. 中国大学生英语批判性思维能力指标体系的构建[J]. 外语界, 2009(1): 34-40.
- [2] 陈坚林. 大学英语教学新模式下计算机网络与外语课程的有机整合——对计算机“辅助”外语教学概念的生态学考察[J]. 外语电化教学, 2010(6): 3-8.
- [3] 杨玉晨. 大学英语批判性写作教学: 问题与对策[J]. 外语教学, 2012(4): 69-72.
- [4] 王守仁. 全面深化改革, 提高大学英语教学质量——《大学英语教学指南》研制的背景与思考[J]. 外语界, 2015(3): 2-8.
- [5] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [6] 张虹. 项目式学习对非英语专业学生批判性写作能力的影响研究[J]. 外语与外语教学, 2018(2): 86-93+148.
- [7] 李艳. 基于 PBL 的大学英语写作教学模式实证研究——以批判性思维培养为导向[J]. 解放军外国语学院学报, 2020(3): 115-121.
- [8] 刘艳萍. 项目式学习在大学英语学术写作中的应用: 一项混合研究[J]. 现代外语, 2021(4): 562-571.
- [9] 陈明瑶, 王晓军. 批判性写作教学中 PBL 模式的实施困境与优化策略[J]. 外语教学理论与实践, 2019(2): 45-51.
- [10] 赵俊峰. 过程性评价在 PBL 写作教学中的应用——基于批判性思维发展的视角[J]. 中国外语, 2022(1): 68-75.