

生态环境治理体系现代化的路径与机制创新研究

于姗姗

海西中科生态环境监测有限公司，青海 海西州 817000

DOI:10.61369/EAE.2026020023

摘 要：生态环境治理体系现代化是实现可持续发展的重要保障，也是推动经济社会高质量发展的战略需求。当前，我国生态环境治理面临制度碎片化、政策执行效率不高及协同机制不完善等问题。这里基于生态文明和治理现代化理论，从治理体系优化、政策协同、技术支撑和社会参与等角度，探讨生态环境治理现代化的路径与机制创新。通过典型案例分

关 键 词：生态环境；治理体系；现代化途径；机制创新

Research on the Path and Mechanism Innovation of Modernization of Ecological Environment Governance System

Yu Shanshan

Haixi Zhongke Ecological Environment Monitoring Co., Ltd., Haixi Prefecture, Qinghai 817000

Abstract： The modernization of the ecological environment governance system is an important guarantee for achieving sustainable development and a strategic requirement for promoting high-quality economic and social development. Currently, China's ecological environment governance is facing problems such as fragmented systems, low policy implementation efficiency, and imperfect collaborative mechanisms. Based on the theories of ecological civilization and modernization of governance, this article explores the path and mechanism innovation of modernization of ecological environment governance from the perspectives of governance system optimization, policy coordination, technological support, and social participation. Through typical case analysis, specific measures are proposed to improve institutional design, strengthen cross departmental collaboration, introduce intelligent monitoring and evaluation mechanisms, and enhance public participation and social supervision. The research aims to provide theoretical support and practical reference for the construction of ecological environment governance system, and achieve the coordination and unity of economic, social and ecological benefits.

Keywords： ecological environment; governance system; modernization approach; mechanism innovation

引言

随着经济社会的快速发展，生态环境问题日益突出，资源消耗和环境污染已成为制约可持续发展的重要因素。生态环境治理体系现代化不仅是国家生态文明建设的核心任务，也关系到经济高质量发展、社会稳定与人民福祉。在过去的治理实践中，尽管我国在环境保护和污染防治方面取得了一定成效，但现有治理体系仍存在制度碎片化、政策执行效率低、跨部门协作不足以及社会参与有限等问题。传统的环境治理模式偏重行政手段，缺乏系统性、科学性和透明度，难以应对复杂多变的环境问题。^[1]

现代化治理体系强调制度创新、技术支撑和社会协同，通过科学规划、政策协调、信息共享及公众参与，实现生态环境保护与经济社会发展的良性互动。本文将以治理体系现代化为研究视角，分析现阶段生态环境治理面临的主要问题，探讨制度创新、协同机制建设和技术应用等路径，提出可操作性机制创新对策，旨在为政策制定者和地方实践提供参考，推动我国生态环境治理体系朝向系统化、智能化和协同化方向发展。

一、生态环境治理体系现状与问题分析

（一）现行治理体系结构

我国的生态环境治理体系是在长期实践和制度演进中逐步形

成的，涵盖中央与地方各级行政部门、专项管理机构、政策法规体系以及技术支撑体系等多个层面。中央层面，生态环境部、自然资源部等部门承担全国生态环境政策制定、监督与评估职责；地方层面，各省、市、县的生态环境部门负责本地区环境治理的

执行与监管^[2]。同时，为了应对特定环境问题，还设立了专项管理机构，如水利、林业、气象及城市管理部门，形成多部门协作的制度框架。在政策法规方面，我国已建立了包括《环境保护法》、《大气污染防治法》、《水污染防治法》、《固体废物污染环境防治法》等在内的多层次法律体系，为生态环境治理提供法律支撑。此外，各类行政规章、地方性法规和专项政策在不同地区和行业形成了配套措施，涵盖环境监测、污染治理、生态修复、资源管理及排污许可等关键环节。在技术支撑方面，建设了全国环境监测网络和生态数据中心，通过地面监测、遥感技术和信息化平台对环境状况进行实时监测和分析，为政策制定和执行提供科学依据。总体来看，现行治理体系具备较完善的组织结构和制度基础，但仍处于不断完善和优化阶段，各环节之间的衔接与协同效能有待进一步提升，以应对复杂多变的生态环境问题。

（二）存在的主要问题

尽管我国生态环境治理体系已经具备一定制度和技术基础，但在实际运行中仍存在诸多问题，影响治理效果。首先，制度碎片化问题突出。现有法律法规多而分散，各部门制定的政策标准存在差异，导致治理措施重复或冲突，资源配置效率低下。其次，跨部门协作不足。各部门职责界限不够明确，信息共享渠道不畅，执行过程中缺乏统一协调，导致政策落实效率低，治理行为缺乏整体性。第三，公众和企业参与度有限。现有政策多依赖行政手段，社会公众和企业环境治理中的参与渠道不足，公众监督作用未能充分发挥，使治理主体分散，形成不了有效合力。此外，技术支撑体系仍不完善。环境监测数据存在时效性和覆盖面不足的问题，缺乏动态评估与预测分析能力，政策执行缺乏科学依据，难以形成数据驱动的决策机制。最后，绩效评估体系存在局限，多以单项指标考核为主，缺乏综合评估和长期追踪机制，政策执行反馈不及时。这些问题导致治理体系现代化进程受阻，需要通过制度整合、技术创新、协同机制建设及公众参与提升等路径加以解决，以实现生态环境治理的系统性、科学性和高效性。^[3]

二、生态环境治理体系现代化的核心路径

（一）制度优化与政策协同

生态环境治理体系现代化的核心在于制度优化和政策协同。制度优化不仅要求整合现有法律法规，形成统一规范的制度框架，还需明确治理目标、责任分工和考核评价机制，从而保证各环节运作有序。当前，我国生态环境治理法规体系较为庞杂，涉及环保法、大气污染防治法、水污染防治法、固体废物法等多部法律，同时还有部门规章和地方性法规。这些法规在执行层面容易出现重复、冲突或覆盖空白现象，因此有必要通过制度整合，实现法律规范的衔接和功能互补。此外，政策协同是制度优化的重要支撑。跨部门政策协调能够形成政策闭环，使生态治理措施在各环节得到有效衔接。例如，环境保护部门的污染治理政策应与能源部门的减排规划、地方财政部门的绿色资金支持以及科技部门的技术创新政策相互配套，避免出现各自为政的局面。在实

践中，可建立联合政策审查机制、定期政策协调会议以及跨部门绩效考核体系，确保政策执行方向一致、责任落实到位。通过制度优化与政策协同，不仅能够提升治理效率，还能降低治理成本，实现制度化、规范化和科学化的现代生态环境治理目标。^[4]

（二）技术支撑与智能化管理

现代化生态环境治理体系离不开先进技术支持与智能化管理。随着信息技术的发展，大数据、物联网和人工智能在环境监测、污染预警、决策支持等方面发挥着重要作用。通过构建智能化监测网络，可实时采集空气、水体、土壤等环境数据，结合物联网技术实现跨区域、跨部门的数据共享，为环境问题提供科学、精确的量化依据。同时，人工智能与大数据分析能够实现污染溯源、趋势预测和风险评估，帮助管理部门制定针对性政策和应急预案。例如，在城市空气质量治理中，可通过智能化平台分析污染源和时空分布规律，为调控措施提供精准依据。动态评估体系的建立也是技术支撑的重要环节，通过数据实时监测和模型分析，可对政策执行效果进行科学评估，实现政策调整的及时性与科学性。此外，智能决策平台能够整合政策、经济和技术数据，为跨部门协调和应急管理提供决策支持，提升治理体系的响应速度和科学水平。技术支撑与智能化管理的引入，使生态环境治理从经验驱动转向数据驱动，为现代化治理提供可靠保障。

（三）社会参与与公众监督

社会参与和公众监督是现代化生态环境治理体系的重要组成部分。传统治理模式过于依赖行政手段，公众和企业政策执行中的作用发挥有限，导致治理主体分散、执行效果受限。完善公众参与机制可以扩大治理主体范围，将企业、社会组织和公众纳入生态环境治理全过程^[5]。例如，在政策制定阶段可通过听证会、意见征集和评议机制收集公众意见，使政策更贴近实际需求；在执行阶段，通过信息公开、在线监测平台、公众举报和社会评议，形成公众监督网络，提升政策执行透明度。企业作为重要参与者，也可通过绿色认证、环境信息披露和绩效考核参与环境治理，增强主动治理意识。社会参与和公众监督不仅能够形成多方监督的治理格局，还能提高政策执行的社会认同感，形成政策约束与激励的良性循环。在长期实践中，通过制度化的社会参与渠道、科学的监督评估机制以及企业与公众的共同参与，现代化治理体系能够实现政策执行效果的提升和治理决策的民主化，确保环境保护目标得到有效落实。

三、生态环境治理机制创新

（一）跨部门协同机制

生态环境治理涉及多个部门和领域，单一部门难以应对复杂的环境问题，因此建立高效的跨部门协同机制至关重要。跨部门协同机制应包括联合执法、协同监管以及信息共享等方面。联合执法能够整合环保、自然资源、能源、城市管理等部门的执法力量，通过统一行动、统一标准，实现监管资源的优化配置和执法效率的提升。例如，在重点污染源治理中，环境、能源和水务部

门可形成联合检查组，统一开展排污监测和执法行动，避免重复执法或监管盲区。协同监管要求各部门在政策执行和项目审批过程中保持信息沟通，通过定期协调会和协作平台解决职责交叉和资源冲突问题。信息共享则是实现协同的基础，通过建立统一的环境数据平台，将各部门监测数据、审批信息和执法结果进行整合，确保政策执行的透明化和科学化。跨部门协同机制不仅提升了治理效率，也促进政策的一致性和闭环管理，使生态环境治理体系能够应对区域性、系统性和跨界性环境问题，实现治理效能的最大化。^[6]

（二）激励约束机制

在生态环境治理中，单纯依靠行政手段往往难以实现长期可持续的治理效果，因此建立激励约束机制具有重要意义。激励约束机制通过将政策激励与责任约束相结合，引导地方政府和企业主动参与环境治理。财政补贴、绿色信贷和税收优惠是主要激励手段。财政补贴可用于支持清洁能源、节能减排和生态修复项目，降低企业治理成本；绿色信贷通过银行和金融机构向环保项目提供低利率贷款，引导资金流向绿色产业；税收优惠则通过减免环保相关税费，鼓励企业开展绿色技术研发和环境治理实践。同时，责任约束机制通过绩效考核、问责制度和社会监督等手段，将环境治理成效与地方政府和企业的利益挂钩，确保政策落实不流于形式。例如，将生态指标纳入地方政府绩效考核，使政策执行效果直接影响干部评价和资源配置。激励与约束的结合形成了正向循环，既激发治理主体的积极性，又强化政策约束力，推动生态环境治理体系在制度上实现可持续运作。

（三）长效评估机制

长效评估机制是生态环境治理体系现代化的重要支撑，能够实现政策执行效果的动态监测和持续优化。该机制应构建综合评

价指标体系，兼顾经济效益、社会效益与生态效益，实现对治理过程和结果的全方位评价。经济效益包括治理成本控制和资源利用效率；社会效益涉及公众健康、社会满意度及社会参与程度；生态效益则关注污染减排、生态恢复和生物多样性保护等指标。长效评估机制还应建立数据采集、分析和反馈闭环，通过信息化平台实现实时监测和动态分析，确保政策执行过程中出现的问题能够及时发现和调整。此外，应开展定期评估和年度考核，将评估结果作为政策优化和调整的重要依据，为制度创新和治理策略提供科学支撑。通过长效评估机制，不仅可以保证治理措施的科学性和合理性，还能够促进治理体系的持续改进，形成政策制定、执行、评估和优化的良性循环，为生态环境治理体系现代化提供坚实的制度保障和实践依据。^[7]

四、结论

由此可见，生态环境治理体系现代化是生态文明建设和经济社会高质量发展的重要支撑。通过制度优化与政策协同、技术支撑与智能化管理、社会参与与公众监督等路径，可以有效提升治理效率和协同性。机制创新方面，应重点建设跨部门协作平台、完善激励约束体系和建立长效评估机制，以保障政策执行的科学性和持续性。实践表明，现代化治理体系能够有效整合资源、明确责任、提升执行效率，为应对复杂环境问题提供可行方案。在信息化时代背景下，应进一步推动制度创新、信息化建设和公众参与机制的完善，形成系统化、协同化、智能化的生态环境治理体系，实现经济发展、社会进步与生态保护的协调统一，为我国生态文明建设提供坚实保障。

参考文献

- [1]王曦,杨华国.中国式现代化语境下的生态环境治理体系现代化:以环境治理概念模型视之[J].环境保护,2024,52(21):12-15.
- [2]郝郁青,李靖.运动式治理视域下中国河长制的创新类型——基于健全生态环境治理体系的多案例类型学分析[J].重庆大学学报(社会科学版),2024,30(5):290-302.
- [3]陈东冬.健全生态环境治理体系绘就美丽中国生态画卷[J].共产党员,2024(21):28-29.
- [4]黄润秋.深化生态环境领域改革提升生态环境治理体系和治理能力现代化水平[J].民主与科学,2024(4):20-23.
- [5]黄润秋.深化改革提升生态环境治理体系和治理能力现代化水平[J].环境保护,2024,52(17):8-10.
- [6]健全生态环境治理体系 促进人与自然和谐共生[J].环境保护,2024,52(21):11-11.
- [7]姜代伟,谭太恒,陈婉莹,唐长增.流域生态环境治理体系构建研究——以南流江为例[J].地理空间信息,2024,22(3):55-58.