

问题导向视域下高校思想政治教育的困境与突破路径研究

王啸鹏

湖北文理学院理工学院马克思主义学院, 湖北 襄阳 441000

DOI:10.61369/EIR.2026040031

摘 要 : 问题导向视域强调以现实问题为出发点和着力点,是提升高校思想政治教育针对性与实效性的重要方法论。当前高校思想政治教育面临供需错位、话语脱节、评价单一、协同不足等深层困境,根源在于对教育对象、教育内容、教育方法中的“真问题”把握不准。本文基于问题导向逻辑,系统剖析困境表现,从精准识别问题、优化内容供给、创新话语体系、完善评价机制、构建协同格局五个维度提出突破路径。研究认为,将问题导向贯穿思想政治教育全过程,能够有效破解“入耳入心”难题,实现价值引领与现实关怀的统一。

关 键 词 : 问题导向; 高校思想政治教育; 困境分析; 突破路径; 精准育人

Research on the Dilemma and Breakthrough Path of Ideological and Political Education in Colleges and Universities from the Perspective of Problem-Orientation

Wang Xiaopeng

School of Marxism, Polytechnic College, Hubei University of Arts and Science, Xiangyang, Hubei 441000

Abstract : The problem-oriented perspective emphasizes taking real-world issues as the starting point and focal point, serving as a crucial methodology for enhancing the pertinence and effectiveness of ideological and political education in colleges and universities. Currently, ideological and political education in colleges and universities faces profound dilemmas such as misalignment between supply and demand, disjointed discourse, singular evaluation, and insufficient collaboration, stemming from an inaccurate grasp of the "real issues" in educational targets, content, and methods. Based on problem-oriented logic, this paper systematically analyzes the manifestations of these dilemmas and proposes breakthrough paths from five dimensions: accurately identifying problems, optimizing content supply, innovating discourse systems, improving evaluation mechanisms, and constructing a collaborative framework. The study posits that integrating a problem-oriented approach throughout the entire process of ideological and political education can effectively address the challenge of "resonating with students," achieving a unity of value guidance and practical concern.

Keywords : problem-orientation; ideological and political education in colleges and universities; dilemma analysis; breakthrough path; precise education

引言

高校思想政治教育是落实立德树人根本任务的关键环节。然而,当前教育实践中普遍存在“供需错位”“话语脱节”“评价单一”“协同不足”等问题,导致教育内容与学生真实需求之间形成“两张皮”现象。问题导向作为一种强调从实际出发、直面矛盾、解决问题的思维方法,为破解思政教育困境提供了新视角。它要求教育者摒弃经验主义和形式主义,以学生成长发展中的真问题为切入点,实现教育供给与需求的精准对接。本文以问题导向为分析框架,系统梳理高校思想政治教育的现实困境,探索以问题为牵引的突破路径,以期提升思政教育实效性提供理论参考。

一、问题导向视域下高校思想政治教育的理论逻辑

（一）问题导向契合思政教育的本质要求

思想政治教育的本质是价值引领和观念重塑，主要是要解决受教育者的理想信念、价值取向、道德认知等问题。这些问题不是外来的，而是学生自身发展过程中所遇到的问题。以问题为导向，就是要走进学生的现实生活当中去，了解他们关心什么、疑惑什么、需要什么，把教育教化的内容与学生的思想“痛点”结合起来。只有真正面对真实的问题、满足真实的需要，才能使思想政治教育由“外来灌输”变为“内在认同”^[1]。

（二）问题导向破解传统教育的“供给惯性”

传统的思想政治教育通常是“自上而下”的供给方式，即教育内容是由教材以及老师决定好的，忽略学生的个性特点及社会发展变化。这种供给习惯造成教育的内容与学生的思想观念之间有“意义鸿沟”。问题导向需要教育工作者转变思路，由原来的“我要教什么”变为“学生要解决什么样的问题”，用问题引导内容的选择以及方法的改进。这样有利于改变“千人一面”的局面，增强教育的有效性和针对性。

（三）问题导向推动教育方法的迭代升级

问题导向不仅是理念更是方法。它是以调研发现问题是起点，以分析判断确定问题是基础，以教育引导解决问题是手段，以效果检验反思问题是目的，在此过程中运用案例教学、情景模拟、辩论研讨、社会实践等形式多样的参与式、探究式教育教学方式取代以往“一言堂”的单向度授课方式。问题导向使思想政治课由“知识传授”转变为“能力培养”^[2]。

（四）问题导向强化思政教育的价值引领功能

青年学生的困惑往往来自于对社会现象的认识不足以及对自身未来发展的迷茫。问题导向的思政教育并不是回避矛盾，而是让同学们正视问题、剖析问题、解决问题，在探究问题的过程中树立正确的价值观。针对学生关心的就业压力、社会公平、网络舆论等问题进行回应，思政教育可以帮助学生树立正确的观念并保持良好的心态，切实起到价值引领“定盘星”的作用。

二、高校思想政治教育的现实困境

（一）供需错位：教育内容与学生真实需求脱节

高校思想政治教育内容长期以来是以教材体系为中心，注重理论的完整性、系统性，忽视学生不同年龄阶段特点、专业特色以及成长烦恼。调查显示，很多学生觉得思政课的内容“与我无关”、“听不懂”、“用不上”。一是宏观叙事过多，微观关怀不足，对学习压力、人际交往、就业择业等问题关注不够；二是重理论轻实践，学生不能把学到的知识运用到分析和解决问题上。供需错位造成学生有“与我无关”的疏离感，参与率、满意度都较低。

（二）话语脱节：教育语言与学生认知习惯隔阂

长期以来，思政教育话语体系主要由政治术语、理论概念构成，语言风格较为严肃、抽象，在一定程度上与“数字原住民”

一代的认知方式存在较大差距。大学生更倾向于接受碎片化、图像化以及互动性强的信息，但是目前的课堂讲授仍然采取单向灌输的方式，话语更新缓慢。“宏大叙事”的话语与日常生活之间缺乏有效的连接点，“听得见声音，摸不着温度”。老师对于学生常用网络用语、流行说法不了解，很难做到平等交流，从而加大了二者间的距离感。

（三）评价单一：考核方式与育人目标不匹配

目前高校思想政治教育评估主要采用统一考试、论文写作、出勤情况等显性指标进行，重视知识掌握而轻视价值观塑造以及行为改变。这一体制造成学生“上课做笔记、考前背重点、考后就忘记”的应付心理，使得思政课变成了一门为了获得学分而学习的课程。同时，思政课发挥的作用，比如理想信念的确立、道德品质培养、良好习惯养成等，缺少相应的衡量标准和考核方式，无法被纳入到考查范围之内。评价形式化不仅误导了学生的学业发展，而且给老师带来了不利的教学指导信息。

（四）协同不足：育人主体之间条块分割

高校思想政治教育涵盖马克思主义学院、学工部、团委、宣传部、教务处及各院系等众多单位，但是现实中却各自为战、各自为政。思政课与日常思想政治教育相脱离，在课堂上学到的内容很难在第二课堂得到拓展和升华；专业课老师与思政课老师缺少配合，课程思政工作只是走过场；家庭、学校和社会三方力量未能形成合力。由于缺乏合作使得教育资源被分散利用，“边际效应”递减，当学生在不同环境中接受的价值观相互矛盾时，就会造成思想上的困惑。

三、问题导向视域下高校思想政治教育的突破路径

（一）精准识别问题：构建动态需求调研机制

问题导向的第一步是准确把握学生的实际问题。高校要建立健全经常性的、动态的学生思想政治状况调查研究工作，采取问卷星、面谈、网络舆情监测、听课等多种方式了解学生在各个年级以及不同时期的主要疑问点。调研不是走过场而是要贯穿在整个学生成长过程中，在新生入学适应期、专业学习阶段、升学求职时期等重要时间节点上及时发现问题并加以解决^[3]。建立“学生思想问题数据库”，对问题进行归类整理与趋势预测，区分一般性问题和个人问题、表面问题和根本问题，防止把个案当作普遍现象或将一时的情绪波动视为价值观偏差。定期发布学生思想动态分析报告，为教育教学改革、活动开展、政策出台提供参考。同时开通网上匿名提问渠道，让学生畅所欲言，克服“不敢说、不愿说”的顾虑，让学生成为问题来源而不是被管理者。精准识别之后才能做到思政教育由原来的“大水漫灌”变为现在的“精准滴灌”，切实解决学生成长中遇到的思想困惑和发展需要。

（二）优化内容供给：推动教材体系向问题体系转化

以学生关注的真实问题为线索，重新构建思想政治课的内容体系，在保证理论框架完整性基础上，把教材上的知识点变成可以讨论、可以争论的问题串，完成从理论逻辑到问题逻辑的转变。“社会主义核心价值观”变成“如何在多元价值冲击下守住诚

信底线”，“个人利益与集体利益发生矛盾时怎样取舍”。这样就

把抽象的道理说得更加平易近人。开发“问题引领式”的教学资源库，选择贴近学生的专业方向以及日常生活的情境实例，让学生用所学知识去思考、去辨别，在解决问题的过程中掌握方法。开展专题化课程改革，针对就业压力大、网络道德、消费主义、文化自信和社会公平等一系列热点话题开设专题单元，每个专题都提出一个中心问题，然后把相关知识串联起来，做到高屋建瓴又接地气。而且有及时更新的教学资料库，依据每学期收集的学生疑问情况，适时调整各个专题的具体内容，让授课内容紧跟时代步伐及学生的成长轨迹而不断改进和完善，防止课本内容被时代抛弃或者脱离学生的实际情况。

（三）创新话语体系：构建师生共情的对话场域

思政教育话语转换关键是形成平等、开放、共情对话关系。老师要学习青年话语、网络话语，用学生喜闻乐见方式来讲授理论、解答疑问，避免由于话语差异而产生的信息传达损耗。“翻转课堂”、“对分课堂”等形式互动式教学方法，把一部分说话权交给学生，在争论、交流、分享过程中产生意义，让思想政治课由“老师独角戏”变为“师生合奏曲”。利用新媒体制作“微课”、“弹幕课堂”、“虚拟思政社区”，丰富话语载体，使思想政治教育不受45分钟限制，融入到学生日常生活当中去^[4]。引导老师以“过来人”的身份讲述自己成长过程中所遇到问题以及做出的选择，用真实的故事传递价值观，缩短师生之间的心理距离感，让理论不再高高在上，而是可以感知的人生智慧。同时培养一批理论宣讲员，发挥朋辈话语的亲和力优势，让同学们互相影响、带动彼此。通过话语体系的变化让思想政治教育从“能听见”到“愿意听”，从“道理正确”到“情感共鸣”。

（四）健全考核制度：建立过程性和发展性的评价方式。

打破单一的知识测评方式，构建“认知—情感—行为”的三维评估体系。从认知的角度来看，采取开放式题目、情境选择题检测学生的理论掌握程度，更加强调调查学生运用所学知识解决问题的能力而不是死记硬背知识点；在情感方面，则是用反省日记、成长报告以及态度问卷等方式来衡量价值观念的内化情况，侧重于考察学生的思想转变过程而不仅仅是结果。至于行为上，则把志愿服务活动、社会实践活动、日常生活中的表现等都包含进去进行全面考量，让价值观的外化行为得到应有的重视。增加过程性考核，在平时成绩中占有不少于40%的比例，如课堂互动、小组讨论、案例研讨等活动均计入其中，以此激励同学们

要认真对待每一天的学习生活。设立学生思想政治发展电子档案袋，实时记载其思想动态走向，涵盖课堂教学、实践活动、作品成果及自我反思等方面的内容，给每位同学提出针对性的发展建议。尝试“以评促建”，把考评的结果反馈到教育教学当中去进行优化完善，“考评—反馈—改进”形成一个良性循环。另外增加多元化的考评主体，有学生自评、同学互评、实习单位评价等等，使考评更加公平公正合理科学，真正发挥好考评对于学生成长的作用而非简单的甄别功能。

（五）构建协同格局：打通育人主体之间的壁垒

建立“大思政”协同机制，消除部门间、信息孤岛现象。成立校级思想政治教育工作委员会，整合马克思主义学院、学工部、团委、教务处等部门力量，定期召开联席会议，共同研究解决育人过程中存在的问题，做到“一盘棋”^[5]。开展“课程思政”，开展专业课老师与思政课老师的联合备课活动，在各门专业课中寻找思想政治教育资源，让每一门课都承担起立德树人的任务，达到知识传授与价值引领相统一的效果。搭建家校社协同网络，利用家长课堂、社区实践基地、红色教育基地等途径把思政教育拓展到校园之外，形成学校教育、家庭教育和社会教育相互配合的良好局面。发挥学生组织、社团的自我教育作用，鼓励学生理论社团进行自主学习、专题讨论、宣传等活动，形成“教师指导—学生互助—环境熏陶”的三维一体式培养模式。搭建信息共享平台，打通教务系统、学工系统、就业系统的数据壁垒，使学生的思政情况、学习成绩以及实践活动能够跨部门互通有无，为精准施教奠定基础。通过协同格局的建设，使思想政治教育由原来的“单兵作战”变为现在的“集团军协同”，由以前的“各自为政”，变为如今的“同向而行”，真正做到了全员、全方位、全过程育人。

四、结语

问题导向视域对高校思想政治教育改革起着方法论指导作用。针对供需错位、话语脱节、评价单一、协同不足等问题，需要教师立足学生成长发展中真实存在的问题出发点，使教育教学由“经验主导”转向“需求驱动”。精准把握问题、丰富内容供给、创新表达方式、健全考核体系、形成合力等举措，有助于破解思政课“入脑入心”的难题，达到价值引导和解决问题相统一的效果。

参考文献

- [1] 祝小妹, 胡恒钊. 人工智能时代大学生思想政治教育精准化研究 [J]. 南京开放大学学报, 2025, (01): 1-8.
- [2] 廖明辉. 以“坚持问题导向”推进高校思政教育工作 [J]. 思想政治工作研究, 2024, (09): 32-33.
- [3] 潘璐. 新媒体时代高校思想政治教育教学创新路径研究 [J]. 新闻研究导刊, 2024, 15(11): 163-165.
- [4] 尹慧杰. 问题导向视域下中学生爱国主义教育的路径研究 [J]. 文教资料, 2024, (08): 56-59.
- [5] 陈大鹏, 孙迎光, 季海菊. 坚持问题导向: 新时代思政教育增强历史主动的关键 [J]. 教育学术月刊, 2023, (02): 18-24.