

“算法推送”与“人文浸润”：理工科大学生思想政治教育的张力及其调和路径

——基于江西省六所高校的实证调研

瞿玮, 邹昀芹

江西师范大学, 江西 南昌 330022

DOI:10.61369/EIR.2026040008

摘 要 : 算法推荐机制深刻重构了大学生的信息获取方式与认知结构, 特别是给理工科大学生思想政治教育带来了前所未有的挑战。本文通过对江西省六所高校的实证研究, 立足“技术-人文”辩证视角, 系统剖析算法推送的“技术理性”与思政教育的“人文价值”之间存在的深层张力, 针对现实困境提出构建“人文回归”新范式, 主张通过理念升维、内容创生、场域融合与主体赋能四维路径, 为实现技术工具与人文价值的协同共生提供学理依据与实践方案。

关 键 词 : 算法推送; 人文浸润; 张力; 理工科大学生; 调和路径

"Algorithmic Recommendation" and "Humanistic Infiltration": The Tension in Ideological and Political Education for Science and Engineering Students and Its Harmonizing Pathways — An Empirical Study Based on Six Universities in Jiangxi Province

Qu Wei, Zou Yunqin

Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330022

Abstract : The algorithmic recommendation mechanism has profoundly reshaped the information acquisition methods and cognitive structures of college students, posing unprecedented challenges to the ideological and political education of science and engineering students in particular. Through empirical research conducted at six universities in Jiangxi Province, this paper systematically analyzes, from a dialectical "technology-humanities" perspective, the deep-seated tension between the "technological rationality" of algorithmic recommendations and the "humanistic values" of ideological and political education. In response to the practical dilemmas, it proposes the construction of a new paradigm of "humanistic return," advocating four-dimensional pathways including conceptual elevation, content innovation, field integration, and subject empowerment. These pathways provide theoretical foundations and practical solutions for achieving the symbiotic coexistence of technological tools and humanistic values.

Keywords : algorithmic recommendation; humanistic infiltration; tension; science and engineering students; harmonizing pathways

数智化时代, 理工科大学生基于专业训练形成的工具理性思维以及对前沿技术的天然关注, 更容易成为算法逻辑的深度作用对象。算法机制通过精准化、实时性的内容推送, 在高效响应个体信息需求的同时, 也易于形成固化的信息筛选机制, 对注重系统性、浸润性的传统思想政治教育模式产生冲击, 进而引发工具理性与价值理性之间的结构性矛盾。这一矛盾不仅影响学生个体的价值观念形成过程, 更直接关系到高等教育如何在技术革新背景下坚守育人初心、落实立德树人根本使命。本研究以理工科大学生思想政治教育为场域, 尝试构建从被动适应到主动引导的“人文价值回归”实践方案, 为重塑理工科大学生的价值引领提供学理依据与实践方案。

基金项目: 本文系高校思想政治工作队伍培训研修中心(江西师范大学)2025年思想政治教育研究项目(项目编号: YXZX YB202501)成果

作者简介:

瞿玮(1992.10-), 女, 汉族, 云南腾冲人, 硕士研究生学历, 就职于江西师范大学, 讲师, 主要从事思想政治教育工作。主持省级课题2项。

邹昀芹(1994.04-), 女, 汉族, 江西赣州人, 硕士研究生学历, 就职于江西师范大学, 讲师。主要从事思想政治教育工作。

一、问题审视：技术渗透与人文失落的时代境遇

（一）核心关切：算法社会与价值观塑造的新命题

在全球数字浪潮的推动下，推荐算法技术已深度融入日常生活的诸多层面，改变着信息的传播途径与人们获取认知的方式。以抖音、哔哩哔哩和小红书等为代表的平台，借助精密的算法机制，完成了信息内容的个性化定制与定向推送，也催生了“信息茧房”现象。理工科学生作为科技创新领域的生力军，呈现出鲜明的群体特质。长期接受科学与工程技术的系统性训练，塑造了他们注重逻辑推理、追求精确表达、强调实际效用的思维特点。当算法平台传播的娱乐化、片段化内容与功利导向的价值观念相互叠加时，往往在理工科群体中引发较强的认同效应，进而可能强化其价值认知的偏移倾向。与此同时，算法推荐在介入思想政治教育话语传播进程中衍生出去中心化、“信息茧房”、算法黑箱、算法歧视等多重困局，思想政治教育话语呈现引导力式微、凝聚力渐趋稀释的显著表征。^[1]

（二）理论廓清：从技术工具论到价值负载论的认知演进

尼尔·波兹曼曾指出：“每一种技术都既是包袱又是恩赐，不是非此即彼的结果，而是利弊同在的产物。”^[2]随着探讨的持续推进，学界逐步认识到算法本身蕴含着价值立场，其设计逻辑、训练数据集及优化目标都内嵌着特定的价值取向与社会权力结构。相关研究表明，算法机制可能强化信息封闭、固化既有偏见、助长消费文化与娱乐倾向，对青少年群体的价值观念形成构成潜在影响。与此同时，关于人文素养培育与思想政治教育实效性的研究也在持续深入。专门针对理工科教育体系的分析指出，当前教育实践存在“重技能轻思想”“重专业轻人文”的倾向，人文通识课程往往未能与专业教育形成有机结合。思想政治理论课在教学内容设置和教学方法运用上，与理工科学生的认知特点和兴趣偏好之间存在一定的适配落差，致使课程的教学吸引力与实际效果有待提升。当算法推荐以其强大的内容吸引力占据学生大量时间与认知资源时，传统思政教育所倚重的“人文浸润”育人模式，正面临着被弱化、被消解的严峻考验。

二、实证分析：张力的现实表征与生成逻辑

（一）调研设计与实施：基于江西省高校的样本概览

本次调研共回收有效问卷1860份。样本性别分布方面，男性占69%，女性占31%，与理工科专业学生的整体性别结构基本一致。年级构成呈现较为集中的特点，低年级学生占比63%，高年级学生占比37%。就专业分布而言，工学类专业学生占比88%，理学类专业学生占比10%，该构成确保了研究对象主体的典型理工科学生属性。当前样本能较好地反映群体在算法使用习惯与人文认知水平方面的基本情况，为后续的深入分析提供重要的第一手数据支撑。

（二）算法推送的深度渗透：“沉迷”与“警觉”并存

调查数据清晰呈现了算法推荐机制在理工科大学生日常生活中的广泛渗透及其带来的复杂效应。从使用习惯来看，学生群体

对相关平台的依赖程度显著。有79%的受访者表示平均每日使用算法推荐类应用程序超过2小时，其中超过4小时的比例达到36.6%。有研究者认为基于算法推荐的信息服务广泛应用于互联网媒体领域，在大幅度解放媒介生产力的同时大大提高了信息的有效到达率。^[3]在信息来源方面，短视频平台与知识分享社区已成为学生获取信息的主要渠道。其次，调研数据进一步反映出学生对算法运行机制具有较高的认知水平，并表现出矛盾的心理状态。具体来看，高达95%的受访学生清楚地意识到平台会根据个人浏览偏好进行内容个性化推荐，其中74%的学生认为这一机制“非常明显”。与此同时，“信息茧房”效应在学生群体中初步形成。数据显示，81.2%的学生感觉自己的信息浏览范围日益集中于特定领域，32%的学生承认自己很少主动搜寻算法推荐以外的观点。在算法内容对个人价值观的影响程度上，23%的学生认为影响“比较大”或“非常大”，46%认为影响一般，31%认为影响较小或无明显影响。值得关注的是，在信息信任度的比较中，25%的学生表示相较于学校思想政治课程，更倾向于采信算法推荐中“真实用户”分享的内容，另有50%的学生态度不明确。此外，算法使用行为伴随明显的情绪消耗现象。高达85%的学生反馈在长时间接触算法推荐内容后，不同程度地出现焦虑、浮躁等感受，这从侧面反映出算法可能对使用者心理状态产生影响。

（三）人文浸润的现实困境：认知认同与实践疏离的悖论

与算法在理工科学生中的深度渗透形成鲜明对照的是，人文素养类活动在实践中呈现出“认知与行动脱节”的困境。一方面，学生在认知层面对人文活动普遍抱有较高认同。79.6%的学生认可经典阅读有助于深化思想，67.7%的学生肯定志愿服务与社会实践的价值，这表明理工科学生整体上并不排斥人文素养的培育。然而在行为层面，学生实际投入的时间却明显不足。数据显示，高达54%的学生每周用于上述人文活动的时间不足1小时，而每周投入3小时以上的学生仅占10%。在对思想政治理论课的评价方面，学生态度呈现出“整体认可与局部期待并存”的复杂态势。47%的学生给予思政课正面评价，但同时有53%的学生评价趋于一般或负面。在价值观影响力的认知比较中，41.4%的学生认为思政教育的影响力高于算法推送，40%的学生认为二者影响相当，另有17.7%的学生认为算法推送的影响力更大。这些数据表明，尽管传统思政教育仍保持一定的主流地位，但其影响优势正在受到算法传播的侵蚀，同时课程自身的吸引力与感染力仍有提升空间。

（四）张力解构：冲突感知、融合需求与路径期望

进一步的数据分析揭示了学生对“算法-人文”之间张力的具体感知，以及他们对于调和二者关系的期待。这种张力在学生中普遍存在，59%的受访者认为算法推荐的娱乐化、碎片化内容削弱了他们进行深度阅读和思考的耐心。在价值观认知方面，88%的学生感受到学校倡导的集体主义等价值观与网络中常见的个人主义倾向之间存在冲突。学生对调和路径表现出明确的期待。绝大多数学生认为有必要或非常有必要学习如何批判性地看待算法信息的媒介素养知识，67%的学生希望或非常希望辅导员及思政课教师能更多围绕网络热点事件展开价值观讨论，69%的学生表

示愿意或非常愿意接受学校通过短视频、公众号等新形式推送有深度的人文内容。这些数据为思政教育改革指明了清晰的需求方向。与此同时，学生对技术与人文教育的融合前景普遍持乐观开放态度，78%的学生同意或完全同意“技术与人文教育可以很好地结合并促进成长”。这一积极认知为探索算法与人文教育相融合的实践路径提供了重要的心理基础与学生认同。

三、路径构建：从“算法规训”到“人文回归”

（一）理念升维：从“技术防御”到“价值引导”的认知转向

传统的教育思维往往试图通过限制移动设备使用、阻断网络信息来营造一种相对“纯净”的校园环境。然而，在算法技术已深度融入日常生活的当下，这种物理层面的隔离不仅难以有效实施，反而可能强化学生的抵触心理。算法推送并非洪水猛兽，其背后依托的是先进的数据分析与精准的内容匹配能力。“技术直接决定信息过滤、传递与获取的范围与形式，关系到网络意识形态主导权的实现。”^[4]高校思想政治教育应超越将算法简单视为“威胁”的防御姿态，转向确立“善用技术、服务育人”的主动理念。思想政治教育者应主动探索算法的运行机制，发挥其精准触达的特性，将主流价值观内容转化为学生易于接受的形式进行定向传播，从而推动信息传递模式从“主动搜寻”向“智能推送”转变，使算法技术成为弘扬主流价值的“助力工具”，而非价值共识的“消解因素”。

（二）内容创生：打造“破茧”与“共情”的思政产品矩阵

实证数据显示，83%的学生认为“掌握批判性审视算法与网络信息的媒介素养知识”具有较高或一定的必要性。高校可把握这一契机，开设相关必修或通选课程及工作坊，系统推进“算法批判素养”教育，引导学生理解自身陷入“过滤气泡”的成因，进而培养其主动突破信息局限的意识和能力。70%的学生表示愿意通过短视频、公众号等新媒体形式接收人文内容。高校应组建师生创作团队，采用短视频、动画、互动图文等载体，将思想政治教育内容有机融入科技前沿、校园文化、职业规划等学生关注的主题，且创作内容设计需直接回应学生所体验的价值观念冲突，通过具象案例和情感叙事在信息空间中建立话语影响力，推动主流价值表达呈现年轻化、贴近性的传播样态，实现主流价值的“青春化”表达。

（三）场域融合：构建“线上精准”与“线下沉浸”的协同育人生态

高校应积极布局新媒体传播阵地，依托校园官方抖音、B

站、微信公众号等平台，探索并运用基本的推荐算法运行机制。将优质思想政治教育内容进行主题标签化处理，如标注“科技伦理”“工匠精神”“红色传承”等。同时，借助协同过滤技术，实现内容向具有相应兴趣标签的学生群体精准推送。线上平台应实现从单向“信息公告栏”向双向“价值交流场”的功能转变。组织教师在网络平台与学生开展实时互动、解答疑惑，将算法的“投其所好”转化为主流价值的“精准滴灌”。可结合理工科专业特点，组织“科技伦理”主题辩论赛、“工匠精神进校园”专题工作坊、“乡村振兴实践服务”等项目式学习活动。这类活动注重深入思考、协作交流与情感融入，有助于重建因算法影响而弱化的现实人际联结与集体认同感。

（四）主体赋能：锻造兼具“数字胜任力”与“人文感召力”的思政队伍

思政工作者不能再是技术的“门外汉”。思政工作者不应继续停留在技术认知的“外围”，需要主动更新知识结构，理解算法传播的基本原理，熟练运用新媒体工具开展内容创作和社群运营。主动学习和掌握数据分析方法，建立起独属个人的“数字胜任力”，才能在面对算法影响时保持主动。技术始终是辅助手段，教育的本质终究是心灵与心灵的对话。思政工作者在提升技术应用能力的同时，必须始终坚守“人文感召力”这一核心素养。应具备扎实的理论基础、宽广的人文视野、敏锐的价值判断能力以及真诚的情感共鸣力，通过线下的深入沟通与线上的真诚互动，将学生对教师指引的热切期盼转化为切实而深刻的教育影响。

四、结语

算法持续改变着学生的信息接触方式、认知模式与情感体验，对依赖于时间积淀、深度思辨和情感连接的传统人文教育形成明显冲击。化解这一张力的核心在于推进思想政治教育自身实现范式转型。我们需要突破以往“防御—抵制”的思维定式，转向“理解—引导—融合”的实践路径。应在教育理念上确立前瞻引领，在内容建设上推动形式创新，在方法应用上促进场域协同，在主体能力上注重素养提升，从而系统构建一种既能够回应算法时代现实挑战，又能够坚守育人本质、巩固价值导向的思想政治教育新形态。

参考文献

- [1]王海龙,李艳馨.算法推荐场域下思想政治教育话语的耦合、困局与纾解[J].锦州医科大学学报(社会科学版),2026,24(01):8-13.
- [2]尼尔·波斯曼:《技术垄断:文化向技术投降》,何道宽译,北京:中信出版社,2019年,第3页.
- [3]马玉宁.情感与规制:社交媒体虚假信息的传播动因和治理路径[J].中国编辑,2022,(04):51-56.
- [4]郝保权.网络意识形态治理新趋势[J].马克思主义研究,2021,(01):127-135+156.