

中职院校校企“双主体”育人机制的现实困境与路径优化研究

商福雷, 卢继祥

平原县职业中等专业学校, 山东 德州 253100

DOI: 10.61369/ETR.2026120011

摘 要 : 教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接, 是人力资源供给侧结构性改革的关键路径。现实中, 校企“双主体”育人机制受限于产权性质差异、组织目标错位及权责边界模糊等因素, 协同效能尚未充分释放。本研究立足校企利益交汇点, 以高素质技术技能人才培养为根本导向, 依托真实项目实施与真实产品开发双轨驱动, 系统构建功能复合、权责明晰、运行稳定的双主体育人平台。模式内嵌“学优先”认知逻辑, 深度融合小组式合作学习、参与式师生协同研发、学徒制辅助研发三类教学形态, 形成目标一致、过程贯通、评价互认、资源共用的教学秩序新范式。

关 键 词 : 中职院校; 校企融合; 双主体; 产教融合

Research on Practical Dilemmas and Path Optimization of the School-Enterprise "Dual-Subject" Education Mechanism in Secondary Vocational Colleges

Shang Fulei, Lu Jixiang

Pingyuan Vocational School, Dezhou, Shandong 253100

Abstract : The organic connection of the education chain, talent chain, industrial chain and innovation chain is a key approach to the supply-side structural reform of human resources. In practice, the school-enterprise "dual-subject" education mechanism is restricted by differences in property right nature, misaligned organizational objectives and ambiguous boundaries of power and responsibility, so its collaborative efficiency has not been fully released. Based on the convergence of school-enterprise interests and guided by the cultivation of high-quality technical and skilled talents, this study systematically builds a dual-subject education platform with compound functions, clear powers and responsibilities and stable operation, driven by the dual tracks of real project implementation and real product development. The model embeds the cognitive logic of "learning first", deeply integrates three teaching forms: group-based cooperative learning, participatory teacher-student collaborative R&D and apprenticeship-assisted R&D, and forms a new paradigm of teaching order with consistent goals, connected processes, mutual recognition of evaluation and shared resources.

Keywords : secondary vocational colleges; school-enterprise integration; dual-subject; industry-education integration

一、校企“双主体”育人的内涵

校企“双主体”育人机制是一种基于产教融合理念的人才培养模式, 其核心在于中职院校与企业在职业教育过程中共同承担育人责任, 形成以双方为主导力量的协同机制。在这种机制下, 中职院校不再作为单一的知识传授方, 企业也不仅是人才的需求终端, 而是两者作为平等的市场主体深度介入人才培养的全链条^[1]。从招生选拔、课程开发、教学实施到实习实训、质量评价与就业对接, 校企双方通过制度化协作实现资源互补、功能耦合与目标同向, 打破了传统教育中理论与实践割裂的局面, 使人才培

养更加贴近产业需求和技术发展前沿。

在具体实践中, 校企“双主体”育人机制体现为多种形式的合作形态。例如, 共建产业学院、联合制定人才培养方案、共编教材、互派师资、共建实训基地以及开展订单式培养等^[2]。随着合作层次的深化, 育人主体的边界进一步拓展, 原本局限于中职院校与企业的二元结构逐渐演化为多元共生关系。一些具有专业技术背景的行业协会、技能大师工作室、技术研发机构乃至资深一线技术人员, 也可能以独立身份参与到教学设计与技能传授之中。他们虽不具备传统意义上的“中职院校”或“企业”组织属性, 却凭借其专业权威性和实践经验成为实质性的教育供给者。

如此，多元主体共同参与的格局不仅丰富了职业教育的供给方式，也推动了教育治理体系的现代化转型。

二、当前中职院校校企“双主体”育人机制存在的现实困境

（一）企业主体参与的内在动力不足

企业作为校企协同育人的重要主体，在当前中职院校“双主体”育人机制实施过程中受院校内部治理机制、外部政策支持环境以及校企合作匹配度等多元因素影响^[3]。一方面，校企协同改革进程较为缓慢，尚未建立起灵活高效的教育工作者激励机制，导致教育工作者在参与企业实践活动中缺乏制度保障与利益驱动。部分中职院校仍沿用传统的职称评定标准与绩效考核体系，过分强调教学课时与学术成果，忽视了教育工作者在企业技术攻关、产品研发或生产管理中的实际贡献。这种评价导向使得教育工作者即便有意深入企业一线，也大多因面临职业发展风险而望而却步。另一方面，政府在推动区域产业发展过程中虽出台多项扶持政策，但在财政资源配置上常受制于地方财政压力，难以通过专项资金、税收优惠、项目补贴等有效工具引导企业投入职业教育。公共财政对产教融合项目的持续性投入不足，企业参与育人行为的成本难以得到有效分担，收益周期长且不确定性高，削弱了企业的投入意愿^[4]。

（二）校企双主体育人平台建设滞后

当前，校外实践基地虽已广泛建立，但管理主体仍以院校单方为主，企业在基地日常运行、教学标准制定、实训项目设计等方面的参与度较低^[5]。基地的教学活动大多延续了传统的课堂教学模式，没有充分融入企业真实的生产环境与工艺流程，中职生在实践中难以接触到前沿技术与复杂工程问题。与此同时，一些中职院校尝试通过提供场地、设备资源的方式与企业共建校企双主体育人平台或产教融合实体，试图构建集教学、生产、研发于一体的综合性载体。然而由于中职院校、企业及其他社会力量之间的“多元办学”投入机制尚未健全，平台建设面临资金投入不稳定、资产归属不清、收益分配机制缺失等问题。企业作为市场主体，在缺乏合理回报预期与风险分担机制的情况下，参与积极性受到抑制^[6]。部分平台虽具备硬件条件，但缺乏可持续的运行方案与动态调整能力，最终演变为形式化存在，未能真正发挥整合资源、服务教学与产业升级的枢纽作用。

（三）校企双主体育人机制运行不畅

由于中职院校与企业在所有制属性、组织目标、管理逻辑和发展诉求上存在根本差异，双方在合作过程中的利益契合点难以有效对接。职业院校以人才培养为核心使命，注重教育公益性与教学规范性；企业则以市场为导向，追求经济效益与生产效率，二者在价值取向上的分歧使得合作往往停留在浅层次、项目化的短期协作，缺乏制度化、常态化的运行保障。在具体实践中，校企在师资共建方面未能形成稳定互动^[7]。企业技术人员因岗位职责与绩效考核限制，难以长期投入教学任务，中职院校教育工作者也因缺乏真实生产环境锻炼机会，实践能力提升受限。“双师型”

教育工作者队伍建设因此进展缓慢，既无法满足理实一体化教学需求，也难以支撑高水平技术技能人才培养目标。同时，校企在技术创新研发方面的协作松散，企业面临的技术难题较少被纳入中职院校科研方向，中职院校的科研成果也因脱离实际生产场景而难以实现转化，技术攻关与教育教学之间形成脱节。

三、中职院校校企“双主体”育人机制的优化路径

（一）建构校企双主体育人的“三阶递进”模式

在产教融合校企“双主体”育人的具体实施中，可以将合作育人的整体目标化繁为简，构建“三阶递进”的育人机制，然后按照逐步递进的方式有序实施^[8]。

在第一阶段，依托校企合作发展委员会的统筹协调，校企双方共同组建课程建设小组，围绕岗位能力标准与职业发展需求，构建模块化课程体系。课程内容要打破传统学科界限，融入企业真实生产案例与技术流程，突出实践性与应用性，确保教学内容与产业发展同步更新。

第二阶段则聚焦于双主体人员的流动机制建设，推动教育工作者与中职生的双向交互式参与。中职院校可以选派专业教育工作者进入企业参与项目研发与技术攻关，积累一线实践经验，提升“双师型”素质；同时，部分企业技术人员也要被院校聘为兼职教育工作者，承担部分实训课程教学任务，将行业前沿技术带入课堂。

第三阶段建立以目标为导向的考核与过程评价机制，实施学期和年度工作目标责任制。校企双方要共同制定量化的绩效指标，如企业合作项目的完成质量、中职生职业能力成长轨迹、“双师”队伍建设成效以及对未来合作方向的规划等。评价结果作为动态调整合作范围与深度的重要依据，对未能履行育人职责或连续考核不达标的企业实行预警或退出机制。三阶段环环相扣，层层推进，使校企真正成为利益共享、责任共担、发展共促的命运共同体。

（二）建立校企双主体育人的有机统一秩序

校企双主体育人模式下的教学秩序构建，强调打破传统以院系为单位、按固定课程体系推进的刚性管理模式，转向以学习者发展为核心、以能力达成为导向的动态组织形态。具体而言，中职生要依据个人职业规划与发展潜力，在完成基础阶段学习后进入校企共建的育人平台，然后通过自主申报与考核遴选机制确定发展方向，形成跨年级、跨专业、跨身份的学习单元。每个单元对应特定技术领域或项目模块，由中职院校教育工作者与企业工程师共同指导，实现教学组织从“教为中心”向“学为中心”的实质性转变^[9]。

在这一秩序中，“学优先”体现为学习目标由被动接受转为主动建构，课程内容随项目进展动态调整，评价方式聚焦过程表现与成果产出。中职生不再是知识的接收终端，而是作为研发参与者介入实际问题解决，承担具体任务模块。小组式合作学习成为基本组织形式，成员间基于分工协作开展技术攻关，在沟通与磨合中提升团队协作与工程思维能力。师生关系呈现协同研发特

征,教育工作者角色由讲授者转变为引导者与共研者,与中职生共同探索解决方案,推动知识迁移与技术创新。企业导师则以学徒制方式带教,将现场经验融入研发环节,帮助中职生理解工艺标准与行业规范。整个秩序呈现出高度整合性与自适应性,既尊重个体成长节奏,又服务于集体目标达成,最终指向培养具备综合素养与创新能力的高技术技能人才。

（三）建设校企双主体育人的多元共治机制

产教融合治理体系的建立是推动校企双主体育人走向制度化、规范化的重要保障,通过明确政府、中职院校、企业三方在职业教育发展中的职责边界,形成权责清晰、运行高效的治理结构,助力于实现资源共享、责任共担、成果共赢。

一方面,校企双主体育人平台的构建聚焦于能力递进式培养路径的设计与实施。中职院校可以依托产业园区或龙头企业共建集教学、实训、研发于一体的综合性实践基地,将真实生产环境引入教学场景^[10]。按照基础认知、技能训练、综合应用三个阶段设置递进式教学模块,在不同阶段由中职院校教育工作者与企业技师交替承担教学任务。另一方面,校企协同育人强调全过程、全方位的深度融合。双方联合成立专业建设委员会,共同制定人才培养方案,确保教学目标契合行业发展趋势和企业用人标准。

围绕核心岗位能力开发项目化课程体系,将企业实际生产案例转化为教学资源,编写具有实践导向的活页式教材。通过制度安排保障校企双方在育人过程中平等对话、协同行动,真正实现课程链与产业链、教学链与生产链的有机衔接,使“多元共治”从理念转化为可持续运行的实践模式。

四、结束语

综上所述,校企“双主体”育人模式以校企利益共同点为基础,以人才培养为核心,以真实项目训练、真实产品开发为引领,建构了能力逐级递进的双主体育人平台。每个平台有不同的目标侧重和不同的训练情景,承担不同的实训任务,按照逐步递进的方式有序实施,构建逐级递进的实训晋升机制。通过学分认定等相应制度及中职院校给予的优惠优先及择优选拔相应的组织机制,能够实现“双主体”育人的制度化和规范化。未来,中职院校需将整体目标化繁为简,按照产品开发逐步递进的方式安排实训任务有序实施,让校企双方增加相互信任,减少交流成本,降低合作风险,为对新时代校企“双主体”育人创新机制提供优化的经验与路径。

参考文献

- [1] 向敏,王琳,杨锐,韦翠萍,杭曦.产教融合能力导向的高职卓越药技能人才培养教学改革探索与实践[J].中国高等医学教育,2023(6):69-71.
- [2] 王松.从利益共同体到情感共同体:职业教育校企深度合作的着力点分析[J].中国职业技术教育,2021(1):64-68.
- [3] 俞燕,黄文胜.基于校企合作共同体的会计专业“三型”应用型人才培养探索[J].中国职业技术教育,2020,36(2):84-89.
- [4] 王庆琳,崔保威,高岳.苏锡常都市圈高职教育“赛训共育、研创一体”产教融合育人机制的探索[J].职业教育,2023(34):75-77.
- [5] 聂劲松,刘春艳,聂挺.专业集群的内生性成长及其治理专业化[J].现代教育管理,2021(9):106-113.
- [6] 刘玉华.应用型本科院校实践教学管理困境与对策[J].课程教育研究,2020(35):5-5.
- [7] 宋万杰,赵爱平,李慧,李芳.河北省应用型本科院校管理类专业以应用型课程为依托提升实践教学质量管理研究[J].产业与科技论坛,2020,19(2):262-264.
- [8] 刘玉峰,王树芬.促进高新技术产业发展的高校产教融合对策研究——以黑龙江省普通高等职业院校为例[J].创新创业理论与实践,2022,5(10):61-64.
- [9] 林翔君,王恬.新专业目录下高职酒店管理与数字化运营专业实训条件建设的思考[J].创新创业理论与实践,2022,5(3):138-140.
- [10] 吴杰.产教融合背景下城市轨道交通运营管理专业“订单班”人才培养模式研究——以苏州工业园区职业技术学院为例[J].创新创业理论与实践,2020,3(11):138-139.