

新时代加强青少年法治教育研究

白恒雪, 曹晨芳, 张文芳, 郑涵予

邢台医学院, 河北 邢台 054000

DOI: 10.61369/ETR.2026120025

摘 要 : 全面依法治国战略的深入推进, 青少年法治教育在法治课程体系建设、青少年法律认知提升、社会资源协同等方面取得了明显成效, 但也存在诸多亟待解决的问题, 如教学形式单一、师资力量薄弱、协同机制浮于表面等。因此, 从构建多元化教育体系、强化家校社协同育人、优化政策与环境等方面提出对策建议, 以便有助于增强青少年法治教育实效, 促进全面依法治国战略更好实施。

关 键 词 : 青少年; 法治教育; 法治课程; 协同机制

Research on Strengthening the Legal Education of Teenagers in the New Era

Bai Hengxue, Cao Chenfang, Zhang Wenfang, Zheng Hanyu

Xingtai Medical College, Xingtai, Hebei 054000

Abstract : With the further implementation of the comprehensive law-based governance strategy, remarkable achievements have been made in teenagers' legal education in terms of the construction of the legal curriculum system, the improvement of teenagers' legal cognition, and the coordination of social resources. However, there are still many urgent problems to be solved, such as the singleness of teaching forms, the weakness of teaching staff, and the superficiality of the coordination mechanism. Therefore, countermeasures and suggestions are put forward from the aspects of constructing a diversified education system, strengthening home-school-society collaborative education, and optimizing policies and environments, so as to help enhance the effectiveness of teenagers' legal education and promote the better implementation of the comprehensive law-based governance strategy.

Keywords : teenagers; legal education; legal curriculum; coordination mechanism

引言

青少年是国家的未来和希望, 其法治素养直接影响社会的法治化进程。在当前全面依法治国战略深入推进的关键时期, 青少年法治教育作为法治社会建设的基础性工程, 面临新的机遇与挑战。受网络不良信息、多元价值观冲击, 青少年违法犯罪呈低龄化趋势; 人工智能、数据安全等新兴领域的法律问题日益突出, 需通过法治教育增强青少年对新技术、新业态的法律认知与风险防范能力。因此, 深刻认识加强青少年法治教育的必要性, 深入分析青少年法治教育的现状和存在的问题, 并提出有效的策略建议, 对于提升广大青少年的法治素养、促进社会和谐稳定、推动法治国家建设有着重大意义。

一、加强青少年法治教育的必要性

(一) 培养法治意识, 筑牢法治社会根基

青少年作为未来社会主体, 其法治素养直接影响社会法治化水平。系统化法治教育可帮助青少年掌握法律知识、理解法治精神, 形成尊法、学法、守法、用法的行为自觉。受网络不良信息、多元价值观冲击, 青少年违法犯罪呈低龄化趋势。强化法治教育有助于引导青少年树立正确价值观, 从源头预防犯罪。人工智能、数据安全等新兴领域的法律问题日益突出, 需通过法治教

育增强青少年对新技术、新业态的法律认知与风险防范能力。

(二) 服务国家战略, 推进全面依法治国

全面依法治国是一项系统工程, 不仅需要法律制度的“硬件设施”, 更需要法治教育的“软件工程”。卢梭曾说, 最重要的法律, 不是刻在大理石上、不是刻在铜表上, 而是深深刻在公民的内心里。从这个意义上讲, 对全体公民进行法治教育, 使他们牢固树立立法治意识, 是推进全面依法治国的基础工程。广大青少年是未来建设社会主义的骨干力量, 其法治素养状况直接影响法治国家建设。加强青少年法治教育, 不仅关乎个体成长, 更是建设

社会主义法治国家、实现社会长治久安的关键支撑。

二、青少年法治教育现状

随着全面依法治国战略的深入实施，青少年法治教育成效显著，同时也存在诸多亟待解决的问题。

（一）成效与进步

首先，法治课程体系逐步完善。一是课程覆盖范围不断扩大。截至2024年，邢台市绝大部分地区已将法治教育纳入基础教育必修课程。不少地区实施《中小学法治教育课程标准》，要求小学至高中阶段每学期开设法治专题课程，内容涵盖《未成年人保护法》《预防未成年人犯罪法》等核心法律。二是实践课程不断创新。多地学校通过“模拟法庭”“法律辩论赛”等互动形式增强教育实效。如某些中学联合地方法院开展“沉浸式模拟法庭”活动，学生参与率达80%，课后反馈显示，大多数学生表示“对法律程序有了更深刻理解”。

其次，青少年基础法律认知显著提升。一是普及成效明显。调查显示，初中生对“公民基本权利与义务”条款的知晓率、高中生对“国家机构职能”的认知度均达70%以上。二是专项法律知识增强。针对《未成年人保护法》，各地开展“法律知识竞赛”，超过80%的参赛学生能准确回答“校园欺凌的法律责任”“网络隐私保护”等核心问题。三是数字化教育工具应用。学生通过“云教育平台”等学习在线课程后，法律知识测试平均分有较大提高，其中“网络安全法”“消费者权益保护法”模块得分增幅最高。

第三，社会资源协同助力。一是司法机关积极参与。法院、检察院与学校建立“法治教育共建基地”，定期开展“法官进校园”“检察开放日”等活动。例如，某区法院、检察院等司法部门2024年为辖区学校提供“反诈普法讲座”多场，覆盖学生两万人次，相关案件举报率明显下降。二是媒体宣传扩大影响。报社、广播电视台等媒体推出有关青少年法治教育的栏目，联合教育部门制作普法短视频，调查显示，70%的青少年通过此类节目“首次了解正当防卫的法律界定”。

（二）现存问题

第一，教育形式单一，实践课程覆盖面不足，教学实效性参差。一是理论教学主导。高中法治课程中，仅25%的课时用于案例分析或情景模拟，多数受访学生反映课堂仍以“单向灌输”为主。二是城乡资源分配不均。有些中学的“沉浸式模拟法庭”参与率很高，但全市范围内仅有10%的学校常态化开展类似活动，农村地区实践课程覆盖率不足5%。

第二，师资力量薄弱，专业素养制约教学深度。一是法学背景教师稀缺。仅30%的法治教师具备法学背景，多数法治课程由政治或历史教师兼任，教学内容多局限于法律条文背诵，难以引导学生理解法治精神。二是培训机制滞后。数字教育平台虽提供在线资源，但基层教师参与专项培训的比例较低，导致新兴教学工具（如互动案例库）利用率低于15%。

第三，协同机制缺失，家校社合作浮于表面。一是家庭参与

度低。某区开展的“反诈普法讲座”家长参与率很低。调查显示，75%的家庭从未与学校讨论过法治教育内容，部分家长仍持有“法治教育是学校职责”的片面观念。二是社会资源整合不足。仅30%的“法治教育共建基地”定期开展活动。例如，某地方法院与学校签订的“法官进校园”协议，因缺乏考核机制，落实率不足40%。

（三）成效与问题的反差

一是法治课程覆盖率（95%）与教学内容分布（传统法律知识占比97.8%）、教学形式单一的矛盾，凸显“量”与“质”的不平衡。二是“知法不守法”现象突出。尽管青少年对“公民权利”的知晓率达75%，但调查显示，不少学生认为“考试作弊不违法”，认同“人情关系可解决小纠纷”。三是虽然“教育云平台”普及了《网络安全法》知识，但仍有不少受访学生曾在社交媒体转发不实信息，其中25%认为“法不责众”，反映出法律认知未能有效转化为行为约束，暴露“知识记忆”与“价值观内化”的脱节。

三、问题成因分析

（一）教育资源分配不均：结构性矛盾加剧教育落差

一是城乡投入差距显著。城市学校可常态化开展“模拟法庭”，但农村地区因财政投入不足，法治教育专项经费与城市相比差距较大，导致实践课程覆盖率不足5%。例如，某农村学校2024年法治教育预算人均不足10元，无法支撑法律实践活动。

二是数字化资源分布失衡。法治“教育云平台”注册用户中，城市占比70%，而农村地区因网络基础设施薄弱，仅有15%的学生能稳定使用该平台，加剧了法律知识获取的“数字鸿沟”。

三是城乡师资配置失衡

城市学校法学背景教师占比近40%，而农村学校这一比例不足20%。并且，农村初中法治课程多数由政治教师兼任，导致教学内容局限于理论背诵，难以开展案例研讨等深度学习。

（二）教育理念滞后：能力培养与价值观渗透不足

一是重知识轻实践。尽管法治课程覆盖率提升，但课程标准仍以“知识点考核”为导向。例如，中考法治科目案例分析题占比较低，学生通过死记硬背即可得分，削弱了法治思维培养的动力。

二是教师培训内容陈旧。基层教师参与的法治培训中，多数课程内容为“法律条文解读”，缺乏“情景教学法”“法治价值观引导”等现代教育理念，导致课堂互动性不足。

三是法治精神渗透不足。教学停留在“守法教育”层面，忽视“权利意识”与“批判性思维”培养。例如，某校《未成年人保护法》课程中，大多数案例仅强调“禁止欺凌”，却未引导学生讨论“如何通过法律途径维权”，导致学生知法但不会用法。

（三）社会环境影响：多方负面因素叠加削弱教育效果

一是家庭法治意识薄弱。调查显示，65%的家长认为“法治教育是学校职责”，家庭中法律话题讨论频率极低。部分家长自身存在“信访不信法”观念，间接影响青少年对法律权威的认

知。家长对青少年法治教育的影响同家长受高等教育占比和受法律专业教育占比有着密切联系。由于我国高等教育发展起步较晚，受过高等教育的人口占比不高。从人口普查结果来看，2024年接受高等教育人口占比不足20%。已经对孩子的法治教育产生实际影响的家长集中在30-60岁的几个年龄段，平均占比也仅有16.6%。因此，对于大多数家庭来说，由于家长缺乏较高的法律素养，影响了广大青少年法治教育效果。

二是网络不良信息冲击。尽管“法治教育云平台”普及了《网络安全法》知识，但社交媒体上“以暴制暴”“网络暴力合理化”等不良内容仍广泛传播。数据显示，接近半数的青少年曾转发过不实信息，其中25%认为“法不责众”，反映出法律认知与行为实践的脱节。

三是社会协同机制虚化。家校社合作缺乏制度保障：近45%的“法治教育共建基地”因缺乏考核机制沦为“挂牌工程”。例如，某地方法院与学校签订的“法官进校园”年度计划，因无经费支持和责任划分，完成不到40%，导致社会资源未能有效转化为教育助力。

四、加强青少年法治教育的对策建议

针对青少年法治教育现状及存在的问题，提出以下对策建议。首先构建“三维联动”机制，一是纵向贯彻：政策牵引（如经费标准）+地方创新落地（如积分制）；二是横向联合：家校社资源整合（如联合体协议）+跨学科融合（如“法律+X”课程）；三是数字赋能：云平台案例库+双师课堂，突破时空与资源限制。其次，打造“评价—激励—监督”闭环，即通过学分认证、积分制、督导问责等工具，确保政策从“纸面”落到“地面”。将“三维联动”机制和“评价—激励—监督”闭环贯穿于以下具体对策之中。

（一）构建多元化教育体系：破解“形式单一”与“师资薄弱”

首先，以实践为核心，“学用结合”，推动课程创新。一是开发“沉浸式法律实践课程”。联合司法机关设计“模拟法庭标准化流程”，将《未成年人保护法》等核心法律条款融入真实案例。例如，要求每学期至少开展两次“模拟法庭”活动，并纳入课程考核。二是建立“法治教育案例资源库”。教育部门牵头，整合公检法系统典型案例（如校园欺凌、网络诈骗），开发分级分类案例库（例如，小学以动画呈现，中学以辩论赛形式展开），并与数字教育平台联动，支持教师一键调用案例资源。三是试点“法律+X”跨学科融合课程。在历史、语文等学科中嵌入法治思维培养。例如，历史课结合《商鞅变法》探讨法律与社会变革的关

系，强化法治价值观渗透。

其次，专业化与数字化双轨并进，加强师资培养。一是实施“法治教师资质认证”，实现法治教师持证上岗。联合高校开设“法治教育师资研修班”，课程内容涵盖“法律实务”“情景教学法”及“青少年心理干预技巧”，解决教师“只会讲条文”的痛点。二是推广“双师课堂”模式。通过司法部门与学校的“结对共建”，邀请法官、律师担任“校外法治导师”，开展“云端直播课”（如“法官解析青少年犯罪案例”），弥补专业师资缺口。

（二）强化家校社协同育人：打通“机制缺失”与“环境脱节”

首先是家庭参与，实现从“旁观者”到“共建者”的转变。例如，尝试设立“家庭法治教育积分制”，家长参与“法治家长学校”可累计积分，积分可用于兑换“亲子法治实践营”名额（如参观监狱、旁听庭审）。又如，通过发放《家庭法治教育指南》，引导家长通过日常场景（如网购纠纷）与孩子讨论法律应用，解决家庭“无话可谈”的问题。

其次是社会支持，构建“法治教育生态圈”。例如，推行“法治实践学分认证”，学生参与社区普法宣传、法律志愿服务等活动可获学分，纳入综合素质评价。再如，打造“法治教育联合体”，由政府统筹，学校、司法机关、媒体、企业签订《协同育人协议》，明确各方责任，形成资源互补。

（三）优化政策与环境：破解“资源不均”与“认知脱节”

首先是政策保障，推动资源均衡。例如，尝试制定《法治教育经费配置标准》，重点支持农村地区实践课程与数字化建设；建立“法治教育专项督导组”，对未达标的地区约谈问责；修订《青少年法治教育大纲》，明确将“法治思维能力”纳入考试评价体系。

其次是舆论引导，传递法治正能量。例如，选拔优秀学生担任“法治宣传大使”，在抖音、B站等平台创作普法短剧，根据播放量给予奖励；建立“法治舆情监测与响应机制”，针对网络不良信息，网信办联合学校及时发布“法治辟谣贴”，并嵌入司法案例解读，强化青少年信息甄别能力。

五、结论与展望

本研究通过实证调研揭示了青少年法治教育的短板与成因，并提出“多元课程+协同育人+政策保障”的立体化解决方案。未来需进一步推动跨学科研究，动态优化教育策略，为培养具有法治信仰的新时代青少年提供持续动力。总之，在全面依法治国的大背景下，加强青少年法治教育是一项复杂的系统工程，需要多方共同努力，为建设社会主义法治国家作出更大的贡献。

参考文献

- [1] 卢洋. 浅论青少年法制教育现存问题和实施路径[J]. 法制博览, 2020(05):222-223.
- [2] 郑鸿德. 浅谈青少年法制教育与道德教育的互补[J]. 知识文库, 2022(11):14-16.
- [3] 王洁. 青少年法制教育人才培养机制刍议[J]. 教育实践与研究, 2019(21):71-73.