

高校外语课程思政育人成效评价体系研究 ——以“英语话农史”为例

陈泽源, 孙佳欣

江西农业大学, 江西 南昌 330000

DOI: 10.61369/ETR.2026120045

摘 要 : “立德树人”是高等教育的根本任务, 外语课程既有工具性又有人文性, 需达到语言能力培养与价值引领的深度融合。针对高校外语课程长期存在的“重语言技能训练、轻文化价值引领”及本土文化育人短板等问题, 本研究以“英语话农史”课程为例, 探索外语课程思政育人成效评价体系研究。课程以英语为载体, 系统整合中国农业文明史中的思政资源, 围绕“语言知识—农史认知—思政素养”三维目标, 构建了涵盖“基础层(记忆与理解)—应用层(应用与分析)—创新层(综合与创新)”的“三级三维”育人成效评价指标体系。通过多元主体协同、全过程实施、质性与量化结合的评价路径, 实现对学生在语言知识、农史认知与思政素养等方面的系统化、可操作化评价。实践表明, 该体系有效促进了学生英语应用能力、农耕文化理解力与家国情怀的协同提升, 为农林院校外语课程思政建设提供了可复制的评价范式, 也为新农科背景下培养知农爱农、具备国际视野与本土文化自觉地复合型人才提供了有力支撑。

关 键 词 : 高校外语; 课程思政; 育人成效评价; 英语话农史; 农耕文化

Research on the Evaluation System of Ideological and Political Education Effect in College Foreign Language Courses — Taking “English Talk on Agricultural History” as an Example

Chen Zeyuan, Sun Jiaxin

Jiangxi Agricultural University, Nanchang, Jiangxi 330000

Abstract : “Fostering virtue and morality through education” is the fundamental task of higher education. Foreign language courses are both instrumental and humanistic, requiring an in-depth integration of language competence cultivation and value guidance. In view of the long-standing problems in college foreign language courses, such as “emphasizing language skill training while neglecting cultural value guidance” and the shortcomings of local cultural education, this study takes the course “English Talk on Agricultural History” as an example to explore the evaluation system of ideological and political education effect in foreign language courses. Taking English as the carrier, the course systematically integrates ideological and political resources in the history of Chinese agricultural civilization. Centering on the three-dimensional objectives of “language knowledge, agricultural history cognition, and ideological and political literacy”, it constructs a “three-level and three-dimensional” evaluation index system of education effect, covering the basic level (memory and comprehension), application level (application and analysis), and innovation level (comprehension and innovation). Through the evaluation approach of multi-subject collaboration, whole-process implementation, and combination of qualitative and quantitative methods, systematic and operable evaluation of students in terms of language knowledge, agricultural history cognition, and ideological and political literacy is realized. Practice shows that this system effectively promotes the coordinated improvement of students’ English application ability, agricultural civilization comprehension, and patriotism. It provides a replicable evaluation paradigm for the construction of ideological and political education in foreign language courses in agricultural and forestry universities, and also strongly supports the cultivation of interdisciplinary talents who understand and love agriculture, possess international vision and local cultural consciousness under the background of the new agricultural science.

Keywords : college foreign language; curriculum ideology and politics; evaluation of education effect; English Talk on Agricultural History; agricultural civilization

引言

中国农业文明史是中华优秀传统文化的重要构成，其中“民惟邦本”的民本思想、“天人合一”的生态智慧、“精益求精”的工匠精神，以及“自力更生”的奋斗精神，是涵养学生家国情怀与文化自信自强的优质思政资源。高校外语课程肩负着培养学生外语能力、思维能力及跨文化交际能力的使命，然而当前外语课程仍存在“重语言技能训练、轻文化价值引领”“聚焦西方语境、弱化本土叙事”的突出问题，且课程目标达成分析多局限于语言技能达标度，对思政素养、“三农”情怀等核心维度缺乏系统纳入与科学衡量。

“英语话农史”课程以“用英语解读中国农史、借农史厚植价值理念”为核心目标，聚焦地方农林院校外语专业育人特色，把农业典籍、农具发展史、农耕技术、现代农业发展成就等内容系统转化为兼具语言训练价值与思政内涵的外语教学语料。近十年来，该课程围绕“语言能力－农史认知－价值塑造”三维目标，持续探索构建科学的育人成效评价指标体系，既能填补外语课程思政评价的实践空白，又为地方院校挖掘专业领域本土文化、推进课程思政建设提供可复制的实践模式，助力国家文化软实力传播，并为“新农科”背景下地方院校复合型外语人才培养提供有力支撑。

一、“英语话农史”课程思政育人的核心价值

助力农耕文化的国际传播。郭佳鑫、马洁指出，将中华优秀传统文化融入高等外语教育具有重要价值^[1]，“英语话农史”课程正是该理念的生动实践。中国农业发展史作为中华优秀传统文化的重要组成部分，蕴藏丰富的思政资源：从《齐民要术》的耕作理论到“杂交水稻”的科技突破，从传统农具的发明创造到现代农业的智慧转型，数千年的农耕实践积淀了连贯而系统的文化成果。课程以“用英语讲好中国农业历史、借农史厚植价值观念”为核心目标，将农业典籍、农具沿革等内容转化为外语教学资源，依托英语语言媒介，引导学生系统梳理农史知识、精准翻译“垄作”“节气”“桑基鱼塘”等专业术语，并通过演讲、报告、短视频等多元模态向国际受众传播中华农耕文化，从而改善农史文化“国内熟知、国外鲜知”的传播现状，助力中国农耕文明走向世界。这一做法契合郭佳鑫、马洁所强调的传统文化在外语教育中的融入价值，也体现了高校外语课程培养学生国际传播能力的重要使命。

强化学生的家国情怀与专业认同。在课程思政视域下，高燕探讨了大学英语教学创新。“英语话农史”课程针对强化学生家国情怀和专业认同的实践，正是对这种创新探索的有力回应^[3]。该课程面向涉农专业学生，将农史知识与英语能力深度融合，使其在了解中国农业“从落后到领先”的发展历程中，深刻体悟农业对国家粮食安全与民生保障的核心价值，从而增强专业认同感与使命感；面向那些非涉农专业学生，课程指引其打破“农业即传统”的认知障碍，理解现代农业的科技内涵与战略意义，树立起“看重农业、喜爱农业、发展农业”的意识，强化“服务国家发展”的家国情怀根基，这种依照学生专业特质差异实施教学的策略，不仅拓宽了外语教学嵌入思政教育的有效路径，也成功实现了思政教育跟外语教学的有机结合。

桂峰兰指出，将中华优秀传统文化有机融入英语教学须依托具体策略^[2]。“英语话农史”课程在弥合英语课程本土文化育人短板方面的实践与之高度契合。近年来，尽管高校外语教材中本土文化内容有所增加，但西方文化叙事仍占相对优势，部分师生仍存在“熟谙西方、陌生本土”的现象。“英语话农史”课程以农史为

切入点，批量补充本土文化语料，既为学生提供“有内容可讲”的英语表达素材，又借助农史中的思政元素，引导其比较中西方农业发展路径，培育批判性思维与文化自信，从而缓解“本土文化失语”现象，具象化“将中华优秀传统文化融入英语教学”之策略。

二、“英语话农史”课程思政育人成效评价指标体系构建

王莉对农史文化融入高校外语课程的路径与实践进行了探讨。此前，“英语话农史”课程已先行探索并构建了“三级三维”育人成效评价指标体系，为王莉的研究提供了实证参考^[4]。该体系以布鲁姆认知目标分类理论为基础，结合“英语话农史”“语言＋农史＋思政”属性，构建“三级三维”评价框架（基础层－应用层－创新层，语言知识－农史认知－思政素养），可全面评价学生学习成效，为农史文化融入高校外语课程提供科学评价方案，印证并丰富该类研究可行路径。

课程体系含两门国家级线上一流本科课程及两门线下翻转课程，基础层聚焦记忆与理解能力，考查学生对核心语言、农史、思政内容的识记与初步认知。语言知识维度衡量农业相关英语术语、成语翻译及句型运用；农史认知维度评判农文明轨迹、农书、节气等认知；思政素养维度评估传统农业生态智慧、重农理念等的理解及当代意义。

应用层评价：聚焦“应用与分析”能力。该层级重点考查学生在真实、模拟语境中运用课程知识实施分析与表达的能力，评价任务将线上线下多模态教学场景纳入覆盖范围，从语言知识这个维度，考察学生借助农业历史及成语文化相关英语材料实现有效沟通的能力，好比围绕“古代农具的演变”和“成语中的农耕智慧”进行3-5分钟英文演讲，把《齐民要术》等农书选段及成语典故准确地翻译，且在小组讨论时能用英语应对与农耕文化相关的提问。在农史认知这个维度，检测学生分析农业文明发展脉络及成语农史内涵的水平，好比对比不同历史阶段农业技术的变化特征及其社会方面的影响，或说明“因地制宜”“耕读传家”及“稻粱苦谋”等成语所蕴藏的传统农耕智慧与治理想法，就思政素

养维度而言,要求学生在实际语言输出中表现出文化自信与价值认同,就如在模拟的交流场景这个情境中,可凭借英语阐释中华农耕文明的当代价值,或依靠成语故事传达中华文化中的生态观念、人本思想及治理智慧。

创新层评价:看重“综合与创新”能力。该层级看重学生把“英语话农史”系列课程所学加以融合,拥有整合思考及创新表达方面的能力,鼓励形成拥有独立看法的实践方案或学术成果,在语言知识这个范畴内,要求学生能够把“华夏篇”“成语篇”等课程资源整合起来,完成有一定复杂水平的语言创作产出,像撰写农业文明跟成语文化主题的小论文、设计双语的微课程或者制作对外宣传的农史文化数字材料。就农史认知这一层面,着重考查学生对农业文明跟成语传统进行批判性反思与当代解读的能力,比如分析“天人合一”“勤俭持家”等理念在现代生态农业及社会治理当中的延续与创新状况,或挖掘农耕文化与成语智慧在当代传播的新途径和新样式。思政素养维度会检验学生把文化认同以及“三农”情怀转化为实际行动的意识,能凭借课程所学知识,拿出服务乡村振兴、文化传承或国际传播的可行预案,诸如规划农耕文化研学的前进路线、开发成语文化创意特色产品、撰写农业政策相关建议报告等,反映思政素养的内部积淀与外部延伸。

三、“英语话农史”课程思政育人成效评价的实践路径

自2018年起,“英语话农史”课程开始积极探索并持续践行“三级三维”育人评价体系,其评价理念与方法展现出一定的前瞻性,也在评价主体、过程与方法等方面形成了系统化、可操作的实践路径。张明也以涉农专业外语课程为例,对课程思政育人评价框架开展理论研究,而“英语话农史”课程则进一步拓展实践范围,面向涉农与非涉农多类专业学生,通过构建多元主体协同、全过程覆盖、质性方法与量化手段有机融合的评价机制,为外语类课程的思政育人评价提供了具有参考价值的实践范例,有力推动了课程思政评价体系向纵深发展^[5]。

多元评价主体协同:构建教师、学生、行业专家三方合作的评价体系。在评价实施过程中,教师作为评价事务的主导者,借助课堂提问(基础层)、作业批改(应用层)以及项目评审(创新层)等多种途径,系统记录学生在语言运用能力、农业知识认知以及思想政治表现三个维度的发展成效,且同步提供具有针对性的量化评分与质性方面的点评,在英语演讲、农耕文化传播短视频制作等小组活动中,学生按照统一评价标准行事,从语言表达的精准性、农耕文化内容的完整性以及思政内涵的体现度等方面互相评分并提出改进建议,从而有效增进其反思能力以及团队协作意识。此外,课

参考文献

- [1] 郭佳鑫,马洁. 中华优秀传统文化融入高等外语教育的价值、目标及路径[J]. 外语教学,2023(4):63-68.
- [2] 桂峰兰. 中华优秀传统文化融入英语教学的价值和策略[N]. 中国文化报,2023-7-31(3).
- [3] 高燕. 课程思政视域下大学英语教学创新探索[J]. 高教学刊,2023(S2):40-43.
- [4] 王莉. 农史文化融入高校外语课程的路径与实践[J]. 中国农业教育,2024(1):89-94.
- [5] 张明. 课程思政育人成效评价体系构建研究——以涉农专业外语课程为例[J]. 高等农业教育,2024(2):56-61.

程还积极邀请农业领域专家、乡村振兴的实践者参与评价工作,从农耕文化专业特色与对外传播实际效果等角度,对学生项目成果提出指导性意见,增强评价贴合现实的针对性及应用价值。

落实全流程评价实施:构建覆盖课前、课中、课后全阶段的连续性评价机制。在课程初始阶段前,采用问卷调查及基础知识测评,全面掌握学生在英语水平、农史认知以及思想政治素养方面的初始状况,为后续实施分层教学及个性化评价提供科学依据,例如为农史知识薄弱的学生补充相关背景阅读材料。在教学实施过程中,采用术语听写、小组讨论、农业文化知识翻译和主题演讲等多样化任务,不断跟进学生学习态势,及时调整教学方案。如同针对语言表达能力薄弱的学生开展农耕英语句式训练。课程结束后,综合考察学生完成的短视频、研究论文、项目方案等学习成果,结合其课堂参与表现、小组协作情况以及期末综合笔试成绩,实施全面客观的课程评价,同时,添以课后深度访谈,深入分析学生对农耕文化与价值理念认同的变化情形,全面衡量育人实际效果。

质性 & 量化评价结合:构建“分数+评语+案例”的综合评价方式。一方面,制定明确的评分标准(如基础层术语测试、应用层演讲或小组讨论、创新层短视频或项目任务,各满分100分),将学生在各阶段的表现转化为具体分数,确保评价结果的可比性与客观性。另一方面,针对学生在思政素养方面的表现(如对农耕文化的理解、文化自信的呈现等),以评语方式进行描述性反馈,例如“能结合袁隆平事迹阐释奉献精神,体现较高的价值认同”。同时收集典型学生成果(如优秀课件PPT、短视频、项目报告),作为思政育人成效的实证材料。

四、结语

“英语话农史”系列课程构建了以“三级三维”为核心框架的思政育人成效评价体系,实现了英语能力、农史认知与价值理念的有机融合与协同评价,既有效回应了外语课程思政建设中“重形式、轻实效”的普遍问题,也为农耕文化融入农林高校外语教育教学提供了系统、可操作的评估路径。实践表明,该体系有助于激发学生英语学习的主动性与深度参与,使学生在提升英语综合运用能力的同时,加深对中华农耕文明的理解,增强文化认同与家国情怀。面向未来,本课程评价体系还可进一步拓展指标覆盖面,例如增设“农史跨文化传播效率”等维度,并积极开发数智慧化评价工具,构建动态监测与反馈平台,从而推动农林高校外语课程思政评价实现从“单一评价”向“系统建构”、从“结果导向”向“过程与结果并重”的全面转型,为培养具有本土文化自觉与国际传播能力的高素质人才提供更有力的支撑。