

基于多方协同育人的高质量学生综合评价体系构建

欧云, 陈洪章, 廖望

西南交通大学, 四川 成都 611756

DOI: 10.61369/SDME.2026050038

摘 要 : 在教育评价改革深化与“破五唯”政策导向下, 传统以分数为核心的学生评价模式已难以适配立德树人根本任务与学生全面发展需求。本研究立足多方协同育人视角, 融合教育评价理论、全面发展理论、协同治理理论与成长档案理论, 构建“动态数据档案为基座、多元指标体系为内核、多部门协同为支撑”的三位一体综合评价理论框架。通过明确评价体系的核心维度、双轨评价逻辑与协同运行机制, 为破解教育评价功利化困境、推进教育评价现代化提供理论支撑与可操作的实践范式。

关 键 词 : 教育评价改革; 多方协同育人; 综合评价体系; 成长档案; 立德树人

Construction of a High-Quality Comprehensive Student Evaluation System Based on Multi-Party Collaborative Education

Ou Yun, Chen Hongzhang, Liao Wang

Southwest Jiaotong University, Chengdu, Sichuan 611756

Abstract : Against the background of deepened education evaluation reform and the policy orientation of "breaking the five-only evaluation paradigm", the traditional student evaluation model centered on scores can no longer meet the fundamental task of fostering virtue through education and the needs of students' all-round development. Based on the perspective of multi-party collaborative education, this study integrates education evaluation theory, all-round development theory, collaborative governance theory, and growth portfolio theory to construct a trinity comprehensive evaluation theoretical framework featuring "dynamic data archives as the foundation, a multi-dimensional indicator system as the core, and multi-department collaboration as the support". By clarifying the core dimensions, dual-track evaluation logic, and collaborative operation mechanism of the evaluation system, this study provides theoretical support and an operable practical paradigm for addressing the utilitarian dilemma of education evaluation and advancing the modernization of education evaluation.

Keywords : education evaluation reform; multi-party collaborative education; comprehensive evaluation system; growth portfolio; fostering virtue through education

引言

(一) 研究背景

教育评价事关教育发展方向, 是落实立德树人根本任务的指挥棒。习近平总书记在全国教育大会上明确指出, 要“扭转不科学的教育评价导向, 坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾”。为贯彻落实这一精神, 中共中央、国务院于2020年印发《深化新时代教育评价改革总体方案》, 明确将“改革学生评价, 促进德智体美劳全面发展”作为核心任务^[1], 标志着我国教育评价体系进入了“全面育人”为导向的深化改革新阶段。

然而, 当前许多高校的学生评价实践仍未能从根本上摆脱传统模式的桎梏。在主体上, 多为教师与教务部门的“独角戏”, 学生工作、团委等多方育人力量未能有效融入; 在内容上, 过度偏重学业成绩, 使得德育、体育、美育和劳育等综合素质评价被边缘化; 在过程上, 静态的结果评价占据主导, 难以捕捉学生动态的成长与进步。这些问题的存在, 不仅助长了教育的功利化倾向, 更在根本上制约了全面发展人才的培养。

因此, 本文认为, 构建一个基于多方协同育人的高质量学生综合评价体系已成为破局的关键。该体系通过整合校内教务、学工、学院、招生就业等多部门育人资源与数据, 通过对学生成长全周期的数据追踪与多部门协同评估, 最终实现评价模式从单一结果到全面发展、从静态判断到过程赋能、从管理碎片化到治理系统性的深刻转变。本研究基于这一现实需求, 尝试为此提供一套兼具理论支撑与实践可行的解决方案。

基金信息: 西南交通大学软科学项目“基于教育评价改革的高质量学生综合评价体系构建——基于多方协同育人视角”(编号: 2682024ZKZH055)。

（二）国内外研究现状

1. 国外研究现状

国外教育评价理论与实践起步较早，已形成多元化、发展性的评价传统。美国依托电子档案袋评价系统，构建了涵盖学业表现、实践成果、综合素质的动态评价体系，强调评价的过程性与个性化；英国推行“多元主体参与”评价模式，将教师、家长、社区及学生自身纳入评价体系，形成协同评价网络；德国聚焦职业教育特色，构建了以实践能力、劳动技能为核心的评价指标体系，突出评价与社会需求的衔接^[2]。

总体来看，国外研究已形成“数据支撑—多元协同—发展导向”的评价逻辑，但基于不同教育体制与人才培养目标，其协同机制与指标设计难以直接适配我国“五育并举”的政策要求。

2. 国内研究现状

国内学者围绕教育评价改革展开了系列探索：部分研究聚焦“五育并举”评价指标体系构建，提出了涵盖德、智、体、美、劳的基础框架；另有研究关注成长档案的建设与应用，尝试通过大数据技术实现学生成长轨迹的动态记录^[3]。但现有研究仍存在理论与实践短板：一是理论融合不足，缺乏理论的系统整合，导致评价体系的理论支撑薄弱；二是协同机制不完善，对多部门联动的权责划分、运行逻辑缺乏深入的理论论证；三是评价方法单一，对量化与质化评价的融合逻辑、过程性与增值评价的实施路径研究不够深入。

基于此，本研究立足多方协同育人视角，构建系统的综合评价理论体系，为现有研究提供借鉴和补充，推动教育向更加科学、合理的方向发展。

（三）研究目标与内容

基于上述分析，本研究构建了一个“三位一体”的多方协同育人综合评价体系，并系统规划其落地实施的实践路径。

首先，是理论基础的梳理与整合。本文将系统阐释教育评价理论、全面发展理论、协同治理理论及成长档案理论的核心观点，并重点论证这些理论如何共同支撑起我们所要构建的评价框架，确保其设计是自洽且坚实的。

进而，是“三位一体”核心框架的构建，这是本研究的理论核心。我们将详细阐述该框架的三大组成部分。在此基础上，为确保理论上的协同机制能够有效运转，本研究将深入探讨使其常态化的具体制度，明确教务、学工、学院、招生就业等部门的协同职责。

最后，是从理论到实践的路径转化。本文将结合高校管理实际，提出一套循序渐进的实施策略，并前瞻性地分析此过程中可能面临的挑战与应对策略，提出评价体系落地的阶段化实施策略与保障措施。

一、评价体系的理论基础与框架构建

任何教育实践创新都离不开系统理论的支撑。教育评价理论确立了评价的范式转向，全面发展理论明确了评价的价值旨归，协同治理理论提供了评价的组织方案，而成长档案理论则奠定了评价的技术路径。这四大理论共同构成了本研究的学理基石，并直接启发了“三位一体”实践框架的生成。

（一）理论基石及其在本框架中的映射

1. 教育评价理论：规定体系的“评价逻辑”

现代教育评价理论已历经四代演进，从早期的“测量导向”转向了当今的“建构导向”^[4]。其核心主张在于，评价不应再是简单的价值判断工具，而应成为一个以学生发展为中心的、持续的、动态的建构过程。这一理论为我们的体系提供了根本的方法论启示：其一，它要求评价维度多元化，超越单一的学业成绩，涵盖知识、能力与素养；其二，它强调过程性评价与终结性评价相结合，注重学生在时间维度上的成长与进步；其三，它倡导评价主体多元化，打破教师作为唯一评价者的传统。在本框架中，这些原则直接体现为“多元指标体系”的设计与“双轨评价方法”的应用，确保了评价活动的科学性与发展性。

2. 全面发展理论：界定体系的“内容边界”

马克思主义关于人的全面发展理论，明确指出理想的人格是德育、智育、体育、美育和劳育的有机统一体^[5]。这“五育”并非

简单并列，而是相互渗透、彼此促进的完整系统，其中德育定方向，智育奠基基础，体育保支撑，美育塑情操，劳育促实践。该理论从教育哲学的层面，回答了“我们究竟要培养什么样的人”这一根本问题，从而为评价指标体系提供了清晰的内容框架与价值锚点。

3. 协同治理理论：设计体系的“组织引擎”

构建多元评价体系必然涉及多个部门，如何使其高效运转而非彼此掣肘，需要组织理论的指导。协同治理理论强调，多元主体需要通过清晰的权责划分、有效的资源整合与稳定的互动合作，才能共同实现单一的公共目标。将其映射到教育评价场景中，即必须打破教务、学工、学院、招生就业等部门之间的组织壁垒，构建一个目标统一、权责清晰、联动顺畅的协同评价网络。以该理论为蓝图，本框架中“多部门协同机制”的设计通过“决策—执行—反馈”的闭环管理，将分散的育人力量整合为强大的评价合力。

4. 成长档案理论：夯实体系的“数据根基”

理想的评价需要客观、连续的证据支持。成长档案理论主张通过系统、持续地收集学生成长过程中的各类数据，形成一个能够全面反映其学习成果、实践经历、综合素质与发展潜力的“数字画像”。这一理论将抽象的“发展”概念转化为可追踪、可分析的具体数据，为前述的多元指标评价与多部门协同提供了共享的、客观的事实依据。在本框架中，该理论直接物化为“动态数

据档案系统”的构建，确保了整个评价体系建立在坚实的数据基础之上。

（二）“三位一体”综合评价框架的整体呈现

基于上述理论的系统指引，我们构建了一个“三位一体”的学生综合评价框架（图1）。

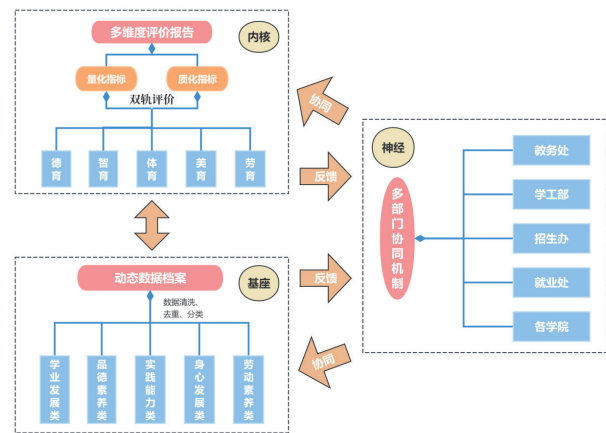


图1 “三位一体”学生综合评价框架结构图

其中，动态数据档案作为体系的基座，持续为评价提供鲜活、真实的养料；多元指标体系作为内核，是进行价值判断的“标尺”，它从数据中提取关键信息，并按照“五育”标准进行衡量；而多部门协同机制则是支撑体系运转的“骨架”与“神经”，确保数据能够顺畅流动、评价能够有效执行。

总而言之，本框架试图在理论上实现一次集成创新，将分属不同层面的评价理念、内容目标、组织保障与技术工具熔于一炉，形成一个从理念到实践、从数据到决策的完整闭环，为破解当前学生评价的现实困境提供了一个系统性的解决方案。

二、动态数据档案系统

任何科学的评价都必须建立在客观、全面的证据基础之上。动态数据档案系统对学生成长轨迹进行全程、全景式的记录，将抽象的发展具象化为可追溯、可分析的数据流。

（一）档案构建的四大原则

为确保数据的价值与可靠性，档案的构建遵循以下核心原则：

全面性原则：覆盖学生在校期间德、智、体、美、劳全维度的发展信息，从课堂内的学业表现到课堂外的实践体验，确保评价视野无盲区。

过程性原则：打破仅在学期末或毕业时进行“终结性快照”的评价模式，转而贯穿从入学到毕业的全周期，持续记录学生在关键节点上的进步、转变与成果。

规范性原则：建立统一的数据标准、编码体系与分类目录，对所有录入信息进行规范化处理，确保数据的真实性、一致性与可比性，为跨部门数据共享奠定基础。

隐私保护原则：实行严格的分级授权与访问控制机制，明确不同角色（如学生本人、任课教师、辅导员、管理部门）的数据

查看与使用权限，坚决保障学生个人信息安全。

（二）档案的核心内容维度

基于“五育并举”的框架，数据档案系统结构化地收纳以下五大类信息：

学业发展类：包括课程成绩、专业技能证书、学术论文、科研项目、专利申请、学术交流等。

品德素养类：涵盖思想政治课程表现、志愿服务时长、遵守校纪校规情况、荣誉称号、民主评议记录等。

实践能力类：记录实习实训评价、社团活动参与、社会实践报告、各类学科竞赛与创新创业大赛获奖情况等。

身心发展类：纳入国家学生体质健康标准测试数据、心理健康普查与咨询记录、日常体育锻炼参与度等。

劳动素养类：包含劳动教育课程成绩、校园责任区域劳动实践记录、劳动观念主题活动的参与及表现等。

（三）系统的运行逻辑与技术实现

该系统采用“纸质归档+电子主导”的模式。关键性、原始性的纸质材料（如重要获奖证书、手写实践报告）按规定归档备查；而绝大部分数据则通过对接学校现有的教务、学工、一卡通等信息系统，依托统一平台进行电子化采集、存储与管理。

在技术层面，平台需具备强大的数据治理能力。通过执行数据清洗（剔除无效与错误数据）、数据去重（合并重复记录）与数据分类（按预设维度自动归类）等一系列流程，将原始、零散的数据转化为高质量、结构化的“学生成长数据库”。这一经过治理的数据库，将直接为上层的多元评价指标体系提供精准、高效的数据服务与支撑。

三、多元评价指标体系：评价体系的衡量标尺

拥有了丰富的动态数据，还需要多元评价指标体系这把标尺来“测量”，它将“五育并举”的育人目标转化为一系列具体、可操作的观测点，并采用科学的评价方法，实现对学生综合素质的客观诊断。

（一）指标设计的基本原则

指标的设计遵循一套明确的指导原则：

立德树人导向原则：坚持德育为先，将思想政治素质和道德品质作为核心评价维度，并赋予关键权重。

科学性原则：指标选取必须符合教育规律与学生成长规律，具备代表性和区分度，权重分配需通过专家评议、历史数据分析等方法确保合理。

过程与结果并重原则：指标体系既关注如期末成绩、获奖等级等“终结性成果”，也同等重视如进步幅度、参与过程、努力程度等“过程性表现”。

差异化原则：在保证核心框架统一的前提下，为不同学科、专业和类型的学生群体预留“特色指标”空间，允许院系根据人才培养特色进行个性化增补与权重微调^[6]。

（二）核心指标框架与双轨评价逻辑

基于上述原则，我们构建了以“五育”为核心的评价指标框

架（表1）。

该框架清晰地展示了评价的维度、关键观测点及所采用的主要评价方法。

表1 学生综合评价核心指标表

一级指标 (五育维度)	二级指标 (关键观测点)	主要评价方法
德育	思想政治素养、日常行为表现等	班级同学互评、辅导员评价
智育	学业成绩、学术潜力、创新能力等	课程分数、学术成果、竞赛获奖等级等
体育	身体素质、健康习惯、体育技能等	体测数据、课程表现、参与度记录
美育	审美素养、艺术实践、人文情怀等	艺术作品评价、活动参与记录等
劳育	劳动技能、劳动观念、实践质量等	劳动时长、劳动时间成果评价等

在具体评价方法上，我们采用量化评价与质性评价相结合的双轨逻辑。

量化评价侧重于可精确计量和统计的指标，如学业成绩、志愿服务时长等，利用客观数据，确保评价的统一标准和可比性。质性评价则适用于难以被简单量化的复杂素养，如道德品质、创新思维、审美情趣等，通过深度访谈、多方评议等方式，捕捉学生发展的独特性与丰富内涵，实现评价的深度与个性化。

“量化打底，质化补充”的双轨模式，能够有效克服单一评价方法的局限性，共同勾勒出一幅既客观准确又生动立体的学生发展画像。

四、多部门协同机制

多部门协同机制是驱动整个系统运转的“引擎”，它将分散的育人力量整合为高效的评价合力，形成“决策—执行—反馈”的闭环管理^[7]。

（一）“三级联动”的协同架构

为确保协同有序、权责分明，本研究构建了一个由“决策层—执行层—反馈层”组成的三级组织架构。通过清晰的层级分工与功能互补，形成闭环的管理运行模式。

1. 决策层负责统筹规划与顶层设计。

该层级由学校教务处牵头，联合学生工作部、研究生院、招生与就业处、团委及各学院，共同成立“学生综合评价工作领导小组”。其核心职能在于把握评价体系的权威性与方向性，具体包括：审定评价体系的总体方案与实施细则；统筹协调跨部门的政策与资源；以及仲裁与解决评价过程中出现的重大争议。

2. 执行层负责分工实施与数据共生。

各职能部门与学院作为执行主体，基于自身职能定位，承担具体的评价数据采集与初评任务，实现评价任务的专业化与精细化。教务处主导“智育”评价，负责学业成绩、学术成果及创新创业项目等数据的采集与核定；学工部与团委主导“德育”与“劳育”评价，负责思政表现、志愿服务、社会实践等数据的采

集与评鉴；各学院作为育人主体，负责整合本院学生的全维度数据，并组织专业教师开展质性评价；招生与就业处则分别提供学生入学基础数据与毕业生就业质量反馈，为评价提供贯穿始终的参照。

3. 反馈层并非实体机构，而是贯穿整个系统的动态优化功能。

反馈层的核心使命是建立“评价—反馈—优化”的闭环，确保体系的适应性与生命力。通过定期收集学生、教师及用人单位的反馈意见，并结合数据分析对指标的科学性与机制的有效性进行评估，最终将分析结果反馈至决策层，为动态调整指标权重、优化协同流程提供决策依据。

（二）确保协同运行的支撑制度

为使上述架构有效运转，还需要设置配套的制度与平台，我们提出：

权责清单制度：以明文形式规定各部门在评价中的具体权力、责任与义务，避免推诿与交叉。

联席会议制度：由决策层定期召集，通报进展、协调矛盾、部署工作，保障信息对称与决策高效。

信息共享平台：在数据隐私规范下，打造统一的校级数据中台，打破“部门数据孤岛”，实现评价数据的授权共享与无缝流转。

五、实践成效与展望

本研究所构建的综合评价体系，已经历了为期一年的试点运行。现基于试点经验，系统总结其实施成效，剖析面临的实际挑战，并为该模式向更广泛院校的推广提出关键建议。

（一）试点实施的阶段化成效

体系的落地采取了分阶段推进的策略，已顺利完成前两个阶段，并取得了初步成效。

首先，在基础建设与共识凝聚阶段，我们通过组建跨部门工作专班、组织多轮专题研讨，有效统一了核心部门的思想认识。在此基础上，重点升级了现有的学生管理系统，搭建了统一数据标准的“学生成长档案”模块。

在试点运行与反馈调适阶段，选取“本科生推免工作”这一典型场景进行实践检验。成效主要体现在三个方面：其一，评价的全面性得以提升，过去被忽略的志愿服务、社会实践等成果在评定中得到体现，推免学生对象结构更为多元；其二，部门协同流程得到验证，通过平台实现了教务、学工、团委数据的初步对接，减少了重复报送；其三，获得了宝贵的优化依据，通过后续的问卷调查与师生座谈，收集到关于指标权重、系统易用性等方面的具体建议，为体系优化提供了明确方向。

（二）未来展望

展望未来，本评价体系拥有广阔的进化空间。在技术上，可引入人工智能与学习分析技术，实现智能预警、个性化发展建议的自动生成，走向“智慧评价”。在范围上，可推动建立高校间的评价联盟与数据互认机制，为学生流动与终身学习提供支持。在

内涵上，需持续关注社会变迁，将数字素养、跨文化理解、可持续发展意识等新兴核心素养纳入评价范畴，永葆体系的前瞻性与时代性。

六、结论

本研究构建了一套“动态数据档案—多元指标体系—多部门协同”三位一体的学生综合评价体系，以回应“破五唯”和促进学生全面发展的现实需求。该体系的核心创新在于将分散的评价

要素整合为一个有机整体，通过数据、指标与协同的联动，推动学生评价从单一分数向综合素养、从静态结果向动态过程转变。

我校的试点实践表明，该体系能够有效提升评价的全面性和公正性，并促进校内各部门的育人合力。然而，其成功落地有赖于扎实的数据基础和针对不同学科特点的灵活调整。

综上，本体系为高校学生评价改革提供了一个可借鉴的实践框架。后续推广应注重结合各校实际情况进行本土化改造，并在智能化应用方面持续探索，以更好地服务于立德树人的根本任务。

参考文献

-
- [1] 中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》. 中华人民共和国教育部公报 .2020(11).
 - [2] 联合国教科文组织 “教育的未来” 国际委员会报告《一起重新构想我们的未来：为教育打造新的社会契约》. 出版发行研究 .2022(12).
 - [3] 张燕. 大数据时代背景下应用型高校大学生综合素质评价体系研究. 山西能源学院学报 .2021, 34(1).
 - [4] Johnson, Elaine B.Contextual teaching and learning: What it is and why it's here to stay[M].Thousand Oaks:Corwin Press,2002.
 - [5] 杨俊. 马克思主义人的全面发展理论及其对新时代素质教育的启示研究. 重庆师范大学 .2019.
 - [6] 李晓林. 多维绩效激励体系的构建与实践探索. 百科论坛电子杂志 .2025(20).
 - [7] 李文英. 协同育人理念下“五维一体”协调育人机制的探索与实践——基于高校辅导员与专业教师队伍的视角. 中国集体经济 .2018(27).