

大学生参与基层社会治理的理论逻辑、时代价值及实践路径研究——以南昌大学共青学院为例

杨明华

南昌大学共青学院，江西 九江 332020

DOI: 10.61369/SDME.2026050032

摘 要： 大学生参与基层社会治理是新时代青年成长与国家治理现代化的双向赋能过程。本文基于马克思主义群众史观、现代治理理论、青年发展理论及中国特色社会主义实践逻辑，构建大学生参与基层治理的四重理论框架。研究发现，大学生参与基层治理具有破解人才困境、深化教育改革、催化社会创新、促进青年成长、活化文化传承等时代价值。南昌大学共青学院的实践表明，通过资源整合平台、专业化队伍建设、多元化宣讲、基层化服务、广泛化活动等路径，可有效构建“校地协同育人”长效机制。然而，当前实践仍面临组织机制碎片化、实践模式浅表化、成果转化低效化等现实困境。未来需从组织协同、模式创新、保障有力三个维度完善实践体系，推动形成基层治理能力现代化与青年全面发展双向赋能的治理格局。

关 键 词： 大学生；基层社会治理；校地协同；实践育人

Research on the Theoretical Logic, Contemporary Value, and Practical Paths of College Students' Participation in Grassroots Social Governance: A Case Study of Gongqing College, Nanchang University

Yang Minghua

Gongqing College of Nanchang University, Jiujiang, Jiangxi 332020

Abstract： The participation of college students in grassroots social governance represents a bidirectional empowerment process for the growth of youth and the modernization of national governance in the new era. Based on Marxist mass historical view, modern governance theory, youth development theory, and the practical logic of socialism with Chinese characteristics, this paper constructs a four-fold theoretical framework for college students' participation in grassroots governance. The study finds that the participation of college students in grassroots governance possesses era values such as resolving talent dilemmas, deepening educational reforms, catalyzing social innovation, promoting youth growth, and activating cultural inheritance. The practice of Gongqing College of Nanchang University demonstrates that through paths such as resource integration platforms, professional team building, diversified propaganda, grassroots-oriented services, and extensive activities, a long-term mechanism of "school-local collaborative education" can be effectively established. However, current practices still face practical difficulties such as fragmented organizational mechanisms, superficial practice models, and inefficient achievement transformation. In the future, it is necessary to improve the practical system from three dimensions: organizational collaboration, model innovation, and strong support, to promote the formation of a governance pattern that mutually empowers the modernization of grassroots governance capabilities and the comprehensive development of youth.

Keywords： college students; grassroots social governance; school-local collaboration; practice-based education

基层治理是国家治理的基石，党的二十大报告明确提出建设社会治理共同体的目标。青年群体尤其是大学生作为最具活力的社会力量，其参与基层治理的深度与广度，直接影响治理现代化质量。国家出台多项政策鼓励青年参与基层治理，当前基层治理存在人才结构老化、专业不足等困境，大学生志愿者已成为弥补人才缺口的重要力量。但大学生参与仍面临校地协同缺乏常态化、志愿服务形式化、专业优势难以转化等问题。南昌大学共青学院依托共青城“共青精神”红色资源，探索大学生参与基层治理的创新路径，本文以该院为案例，总结实践做法与困境、提出优化路径，为大学生深度融入基层治理提供借鉴。

基金项目：2026年九江市社科基金一般项目《思政课实践教学引导大学生融入基层社会治理研究》，项目编号，26YB265

一、大学生参与基层社会治理的理论逻辑

（一）马克思主义群众史观：人民主体性与实践性的内在要求

马克思主义认为，人民群众是历史的创造者，是社会变革的决定性力量。这一观点在《关于费尔巴哈的提纲》中得到深刻阐释：“社会生活在本质上是实践的”，而实践的主体正是广大人民群众。基层社会治理作为社会运行的“神经末梢”，本质上是人民群众自我管理、自我服务的实践过程。

大学生作为青年群体中的先进代表，既是“人民群众”的有机组成部分，也是“最具活力的群体”。其参与基层治理，首先体现为群众史观的具体实践——通过发挥知识、技能优势参与公共事务，推动基层治理从“政府主导”向“多元共治”延伸。青年是整个社会力量中最积极、最有生气的力量，大学生在基层实践中将理论知识转化为服务能力，既深化了对社会规律的认识，也实现了个人成长与社会发展的有机统一。

（二）现代治理理论：多元协同与善治目标的必然选择

20世纪90年代以来，“多中心治理”“善治”（Good Governance）等理论兴起，强调治理主体多元化、权力结构分散化、治理过程互动化。传统基层治理以政府“单向管理”为主，难以应对社会需求多样化、利益诉求复杂化的挑战。现代治理则要求构建“党委领导、政府负责、民主协商、社会协同、公众参与、法治保障、科技支撑”的治理体系。

大学生作为“高知识密度、强创新能力”的青年群体，其参与基层治理契合治理现代化的核心逻辑。其一，知识赋能——法学、社会学、信息技术等专业知识可直接转化为解决基层问题的工具，实现专业优势与治理需求的精准对接。其二，桥梁作用——大学生既是高校与社会的连接者，传递政策、反馈民意，也是传统与创新的融合者，用新思维破解基层治理难题。其三，活力注入——青年的参与热情与创新意识能激活基层治理的“神经末梢”，推动治理从“被动应对”向“主动服务”转型。

（三）青年发展理论：青年与社会的双向塑造规律

青年发展理论指出，青年的成长与社会发展是双向互动的过程：青年通过参与社会事务实现个体社会化，同时为社会注入新鲜血液；社会则为青年提供实践平台，反哺青年成长。

从个体层面看，基层治理实践是大学生“社会化”的关键环节。通过参与社区事务，学生培养责任意识、沟通能力、问题解决能力，这正契合马克思主义关于“人的全面发展”的理论——马克思在《共产党宣言》中强调：“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”。从社会层面看，大学生的参与能弥补基层治理的人才缺口，同时通过青年视角发现基层痛点，推动治理精准化。张振等学者提出的“结构—行动—情感”治理共同体分析框架进一步揭示：青年参与遵循“结构优化—行动整合—情感联结”的递进逻辑，最终实现个人成长与社区发展的双向赋能。

（四）中国特色社会主义实践逻辑：共建共治共享的治理现代化需求

新时代以来，中国基层治理的核心目标是构建“人人有责、人人尽责、人人享有”的社会治理共同体。大学生作为“强国一

代”，其参与基层治理是国家治理现代化的微观实践，也是落实“以人民为中心”发展思想的具体体现。

国家层面系列政策文件明确鼓励青年参与基层治理，为大学生参与提供了制度保障。同时，基层治理面临人口流动加速、老龄化加剧、数字化转型等现实挑战，迫切需要青年群体以创新思维破解“老办法不管用、新办法不会用”的困境。在此意义上，大学生参与基层治理既是“服务社会”的责任担当，也是“认同主流价值观”的实践载体——通过沉浸式参与，学生在解决实际问题中深化对“中国之治”的理解，实现从“知情”到“认同”再到“践行”的价值内化。

二、大学生参与基层社会治理的时代价值

（一）国家治理现代化的“新支点”

破解基层治理人才困境的关键抓手。民政部2024年数据显示，全国社区工作者中本科及以上学历仅占34%，老龄化趋势加剧（平均年龄42.3岁）。大学生群体通过“驻村工作队”“社区见习岗”等形式，为基层输送年均超120万名青年志愿者（《中国青年志愿服务发展报告2025》），有效缓解人才断层压力。辽宁石油化工大学的实践表明，通过“党员带团员”先锋工程组织学生骨干常态化参与社区党建，在协助老旧小区改造、化解邻里矛盾等具体服务中，青年成为基层治理不可或缺的“生力军”。

推动治理重心下移的实践载体。落实《“十四五”城乡社区服务体系建设规划》关于“构建青年参与社区治理长效机制”的要求，大学生在网格化管理、应急处置等场景中成为“移动治理单元”。其“高密度分布、快速响应”的特点，有效提升了基层治理的灵敏度和覆盖面。

（二）高等教育改革的“试金石”

破解思政教育“知行脱节”的创新路径。教育部《全面推进“大思政课”建设的工作方案》（2024）明确提出“将社会治理场景转化为思政课堂”。南昌大学共青学院开设“社区治理现场思政课”，组织学生在城中村改造中开展“利益协调模拟谈判”，使学生在实践中深化对“以人民为中心”理念的认知。数据显示，与传统课堂相比，参与基层治理实践的学生思政课考核成绩明显更优。

推动专业教育与社会需求深度融合。从“公益服务”到“协同共学”的转型，要求大学生在项目化驱动中从被动的服务提供者，转变为基层治理问题的研究者、资源协调者与矛盾解决者。华东师范大学的实践表明，中文专业学生设计“儿童哲学亲子对话营”，物理专业团队开设“家庭中的安全教育课堂”，这种“专业+治理”的模式使公益实践从外在要求转为内在驱动，实现了专业知识的社会价值转化。

（三）社会创新发展的“催化剂”

促进治理技术迭代升级。随着数字技术的发展，大学生团队在基层实践中引入区块链、数字孪生等前沿技术。据国家信息中心测算，大学生参与的数字化治理项目平均降低基层行政成本31%，提升服务精准度58%。返乡青年通过短视频实践参与农村基层“微治理”，形成“内外联动—情动交往—媒介赋权”的内在

运作逻辑，重构基层协商公共领域。

激活多元主体协同共治。通过“三事分流”（大事政府办、小事社区办、私事群众办）重构治理格局，大学生在其中发挥催化作用。南昌大学共青团在共青城温馨社区创设“青年议事厅”，累计组织10余场居民协商会，推动形成多项自治规范，激活了社区的自我服务能力。

（四）青年成长成才的“必修课”

价值观形塑的现实场域。广东省教育厅2025年跟踪调查显示，持续参与基层治理实践的学生中，对“中国之治”认同度达98.7%（对照组为84.2%）；选择赴基层就业意愿提升至43%（全国大学生平均为19%）。这种“沉浸式”的国情教育，其效果远超课堂灌输。

综合能力提升的实践平台。中国人民大学《基层治理实践能力测评体系》显示，经过6个月社区实践的学生在“复杂问题解决”“应急处突”等能力项得分提升均超35%。从问题识别中锤炼开放能力，从资源整合中夯实协作能力，从解决问题中强化情绪调节能力——社区实践成为社会与情感能力培育的重要“实训场”。

（五）文化传承创新的“活载体”

大学生参与基层治理的过程，同时也是文化传播与创新的过程。南昌大学共青团组建“传承红色基因 弘扬共青团精神”大学生社会实践队，借助互联网和短视频平台，将红色文化以青年话语传播到千家万户。这种“青言青语”的传播方式，既保证了理论高度，又贴近群众生活实际，打通了从校园通往群众的“红色通道”。

三、实践探索：南昌大学共青团的案例分

（一）整合资源搭平台：构建思政实践“同心圆”

南昌大学共青团积极探索“激活、整合、下沉、共享”的思政实践工作模式，整合共青团城市博物馆、共青团精神体验馆、共青团精神体验馆等红色场馆资源，不断延伸大学生思想政治教育触角。通过用好用活“共青团精神”培育时代新人铸魂工程实践教育基地，实现了工作局面由外延到内涵的拓展性转变，为“三全育人”格局提供了思想支撑、精神支撑和文化支撑。

（二）队伍建设专业化：壮大思政实践“生力军”

学院构建“实践队员为主、青年志愿者为辅”的团队组织结构，坚持“政治立场坚定、理论素养较高、宣讲能力优秀”的选聘标准，广泛吸纳学生党员、学生团员、学生骨干加入组织。至目前，共青团精神实践队已吸纳骨干实践队员60名，青年志愿者800名，开展社会实践与志愿服务100余次，受益群众15000余名。

（三）广宣讲巧引导：夯实思政实践“入人心”

学院围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题，依据不同专业、年级和班级的受众特点，搭建跨学科的宣讲员梯队结构。当前拥有国家级大学生宣讲团成员20名，校级宣讲骨干35名。他们重走红色足迹、挖掘红色故事，深入赣鄱大地开展理论宣讲、实践调研，用“青言青语”播撒红色种子。

（四）服务治理基层化：拓宽思政实践“新路径”

实践队坚持以党建带团建，充分发挥思政教育引领作用，将思政教育有机融入志愿服务实践。通过对接共青团城市茶山街道民

政服务站，每月常态化开展“童心共护”“周末小党课”等系列活动，引导学生在学习和思考中稳固“信仰之根”，在实践和体验中扬起“理想之帆”。

（五）活动开展广泛化：丰富思政实践“新形式”

走出去，聚焦实践赋能。学院依托社会实践调查、校外参观、主题党日、专题讲座、志愿服务、技能比赛等多种形式，打通思政小课堂与社会大课堂的通道。实践队奔赴共青团精神体验馆、共青团精神体验馆、共青团城市博物馆、修水县秋收起义纪念馆、九江市周敦颐纪念馆、德安县袁家村袁隆平祖居等地，开展“感悟红色文化，砥砺奋进力量”行走的大思政课实践活动。

引进来，注重润物无声。大学生积极投身教育部全国高校大学生讲思政课公开课展示活动、江西省教育厅“一线课堂”“师生同台”优秀成果评选活动、江西纪念红军长征出发90周年短视频大赛、共青团城市政府话剧《你好，共青团》等思政赛事实践。通过“思政+实践”模式，让学生在追寻红色足迹中增强使命感与担当意识，使思政实践“亮”起来、“热”起来、“强”起来。

四、结语

大学生参与基层社会治理，是青年成长成才与国家治理现代化的双向奔赴。本文从马克思主义群众史观、现代治理理论、青年发展理论及中国特色社会主义实践逻辑出发，构建了四重理论框架，系统阐释了其时代价值。南昌大学共青团的实践表明，通过整合资源、建强队伍、创新宣讲、深耕基层、丰富活动等路径，可有效推动大学生深度融入基层治理。

然而，当前实践仍面临组织机制碎片化、实践模式浅表化、成果转化低效化等困境。未来需从组织协同、模式创新、保障有力三个维度完善实践体系，构建“人人有责、人人尽责、人人享有”的治理共同体。唯有将青年实践深度融入基层治理体系，才能实现“实践育人有深度、社区服务有温度、校地协同有厚度”的共赢格局，最终形成基层治理能力现代化与青年全面发展双向赋能的治理图景。

参考文献

- [1] 常云. 思政课作为落实立德树人根本任务关键课程的作用、困境及对策研究 [D]. 深圳大学, 2023.
- [2] 刘颖, 崔立杰. “大思政课”立德树人的多维建构与实现路径——基于全媒体时代背景 [J]. 2025(12):102-104.
- [3] 张振, 钟超平, 武嘉瑶. 青年参与城市社区治理共同体建构的实践逻辑与运作机制——基于“社区青春行动”的多案例分析 [J]. 西安交通大学学报 (社会科学版), 2025(5).
- [4] 赵万林, 陈安娜. 基层社会治理创新的中国案例 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2025.
- [5] 冯刚, 陈梦霖. 高校思政课实践教学的内涵、价值及其实现 [J]. 学校党建与思想教育, 2021(18):4-9.
- [6] 刘宏达, 许亨洪. 我国高校实践育人共同体建设的内涵、困境及策略研究 [J]. 华中师范大学学报 (人文社会科学版), 2016, 55(5): 170-176.
- [7] 郑传娟, 洪晓畅. 高校实践育人共同体: 背景、内涵与构建路径 [J]. 思想政治教育研究, 2022, 38(2): 142-146.
- [8] 朱丹. 新时代高校思政课实践教学的内涵、价值及实现路径 [J]. 云南大学学报 (社会科学版), 2024, 23(2): 136-144.
- [9] 丁海燕. 从服务到治理: 党建引领下高校专业力量参与社区困境纾解的理论探索 [J/OL]. 全国高校思想政治教育网, 2026.
- [10] 周孟杰, 刘子璿, 燕道成. 返乡青年参与农村基层微治理的短视频实践研究 [J]. 中国青年研究, 2024(10): 49-57.