本科护生人文关怀能力与同理心的相关性研究

薛喜娟，王儒林，卫美蓉，常志军，李岚，张露，慕文静
西京学院，陕西 西安 710123

DOI: 10.61369/SDME.2026050034

摘　　要： 目的 调查分析本科护生人文关怀能力与同理心现状，并探讨二者之间的相关性。方法 应用一般资料调查问卷和、文关怀能力量表（CAI）及同理心量表（JSE），对我校290名大三本科护生进行问卷调查。结果 本科护生人文关怀能力总分为（182.84±20.58）分；同理心总分为（84.63±15.85）分；人文关怀能力与同理心呈负相关（r=−0.227，P < 0.001），勇气维度与同理心呈负相关（r=−0.520，P < 0.001）；人文关怀能力与观点选择、换位思考维度均呈负相关，认知维度仅与情感关怀维度呈正相关（r=0.181，P < 0.05）。结论 本科护生人文关怀能力低于国外常模，耐心维度得分最高，勇气维度最低；人文关怀能力与同理心呈负相关，主要源于勇气维度的强负相关，而认知维度与情感关怀呈正相关。提示护理教育应：强化关怀勇气培养，提升护生主动关怀的信心；促进知行合一，实现关怀行为与情感共情的有机统一；加强观点选择训练，引导护生从患者视角理解临床情境；发挥人文理论教学的积极作用，推动认知向情感转化；关注“高勇气、低共情”护生，提供个性化指导，避免程序化的“假性关怀”。

关 键 词： 护生；同理心；人文关怀

A Correlational Study on Humanistic Caring Ability and Empathy among Undergraduate Nursing Students

Xue Xijuan, Wang Rulin, Wei Meirong, Chang Zhijun, Li Lan, Zhang Lu, Mu Wenjing
Xijing University, Xi'an, Shaanxi 710123

Abstract: Objective: To investigate the current status of humanistic caring ability and empathy among undergraduate nursing students, and to explore the correlation between the two. Methods: A questionnaire survey was conducted among 290 third-year undergraduate nursing students from our university using the General Information Questionnaire, the Caring Ability Inventory (CAI), and the Jefferson Scale of Empathy (JSE). Results: The total score of humanistic caring ability among undergraduate nursing students was (182.84 ± 20.58); the total score of empathy was (84.63 ± 15.85). Humanistic caring ability was negatively correlated with empathy (r=−0.227, P<0.001), and the courage dimension was negatively correlated with empathy (r=−0.520, P<0.001). Humanistic caring ability was negatively correlated with the perspective taking and role-playing dimensions, while the cognition dimension was only positively correlated with the compassionate care dimension (r=0.181, P<0.05). Conclusion: The humanistic caring ability of undergraduate nursing students is lower than the foreign norm, with the patience dimension scoring the highest and the courage dimension the lowest. Humanistic caring ability is negatively correlated with empathy, primarily due to the strong negative correlation in the courage dimension, whereas the cognition dimension is positively correlated with compassionate care. This suggests that nursing education should: strengthen the cultivation of caring courage and enhance nursing students' confidence in active caring; promote the integration of knowledge and action to achieve a unified combination of caring behavior and emotional empathy; enhance training in perspective taking to guide nursing students in understanding clinical situations from the patient's perspective; leverage the positive role of humanities theory teaching to facilitate the transformation from cognition to emotion; and pay attention to students with "high courage but low empathy", providing personalized guidance to avoid procedural "pseudo-caring."

Keywords: nursing students ; empathy; humanistic concern

护理人文关怀能力是护理人员必备的内在修养与实践能力，对提升服务质量、构建和谐护患关系至关重要。护士及护生关怀能力培养始终是国内外护理研究的重点[1]。《“健康中国2030”规划纲要》[2]及《关于印发医学人文关怀提升行动方案（2024—2027年）的通知》[3]等政策文件多次强调加强医疗服务人文关怀与护理人文教育，将人文关怀提升至战略高度。21世纪，培养具备较高人文关怀素养的护理人才已成为国内外护理教育的重要目标。同理心又称共情，是一种以他人为中心，采择他人观点，体验他人情绪，进而产生与他人类似或一致的情感体验以及行为反应[4]。有研究发现，实习护生同理心与人文关怀能力呈正相关[5]。本研究旨在探讨本科护生人文关怀能力与同理心的关系，为提高护生人文关怀能力提供参考。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

一、对象与方法

（一）对象

采取方便抽样法，选取我校2021级在读大三本科护生作为研究对象，纳入标准：知情同意，自愿参与。

（二）方法

1. 研究工具

一般资料问卷：由研究者自行设计，内容包括年龄、性别、是否党员等。

中文版Jefferson同理心量表（the Jefferson Scale of Empathy，JSE）[6]：共20个条目，3个维度，观点选择、情感关怀和换位思考。每个条目评分为1～7，“非常同意”为7分，“非常不同意”为1分，总分为140分，得分越高，表示护士对同理心的认知水平越高，该量表的Cronbach α为0.797。

人文关怀能力评价量表（Caring Ability Inventory，CAI）[7]：由美国护理学教授Nkongho编制的人文关怀能力评价量表，经许娟[8]汉化，该评价量表有3个维度，认知维度、勇气维度、耐心维度，共37个条目。采用Likert 7评分制，“完全同意”为7分，“完全反对”为1分。总分为37～259分，得分越高，表示人文关怀能力越强。该量表的Cronbach α系数0.71～0.84，信效度良好。

2. 调查方法

研究者向调查对象说明研究目的并获取知情同意后，将问卷星问卷发放至班级群，引导调查对象匿名独立认真填写。共发放问卷309份，剔除无效问卷19份，回收有效问卷290份，有效回收率94%。

（三）统计学方法

双人核对数据，采用SPSS 26.0建立数据库并进行统计分析。以$P < 0.05$为差异有统计学意义。

二、结果

（一）护生一般资料

本组共调查290人，男47人（16.2%），女243人（83.8%）；年龄（20.93±0.91）岁；党员26人（9%），非党员264人（91%）；喜欢本专业220人（75.9%），不喜欢本专业70人（24.1%）。

（二）护生人文关怀能力得分情况

本科护生人文关怀能力总体得分为（182.84±20.58）分，从条目均分来看，护生人文关怀能力条目均分为（4.94±0.56）分。各维度条目均分从高到低依次为：耐心维度（5.60±0.71）分，认知维度（5.26±0.81）分，勇气维度（4.09±0.77）分（表1）。

表1 护生人文关怀能力得分（$\bar{x}\pm s$）

项目	条目数	得分范围	得分	条目均分
人文关怀能力	37	37~259	182.84±20.58	4.94±0.56
认知维度	14	14~98	73.69±11.34	5.26±0.81
勇气维度	13	13~91	53.19±10.05	4.09±0.77
耐心维度	10	10~70	55.99±7.08	5.60±0.71

（三）护生同理心得分情况

本科护生同理心总分为（84.63±15.85）分，处于量表总分范围的中等区间；条目均分为（4.23±0.79）分，高于量表条目均分中间值，表明整体同理心水平处于中等偏上水平。各维度条目均分从高到低依次为情感关怀、换位思考、观点选择（表2）。

表2 护生同理心得分（$\bar{x}\pm s$）

项目	条目数	得分范围	得分	条目均分
同理心	20	20~140	84.63±15.85	4.23±0.79
观点选择	10	10~70	40.67±9.14	4.07±0.91
情感关怀	8	8~56	35.53±6.18	4.44±0.77
换位思考	2	2~14	8.42±1.99	4.21±0.99

（四）护生同理心和人文关怀能力之间的相关性

本科护生人文关怀能力总分与同理心总分呈负相关（r=−0.227，$P < 0.001$），各维度分析显示：勇气维度与同理心总分呈负相关（r=−0.529，$P < 0.001$）。

与同理心各维度的相关性方面：人文关怀能力总分与观点选择、换位思考维度均呈负相关；认知维度仅与情感关怀维度呈正相关（r=0.181，$P < 0.05$）；勇气维度与观点选择、情感关怀、换位思考三个维度均呈负相关，其中与观点选择维度的相关性最强（r=−0.523，$P < 0.001$）（表3）。

表3 护生人文关怀能力与同理心的相关性分析（r）

项目	同理心得分	观点选择	情感关怀	换位思考
人文关怀能力得分	−0.227[a]	−0.237[a]	−0.121	−0.181[a]
认知维度	0.128	0.118	0.181[a]	0.037
勇气维度	−0.529[a]	−0.523[a]	−0.412[a]	−0.287[a]
耐心维度	−0.138	−0.138	−0.078	−0.135

a：$P < 0.05$

三、讨论

（一）护生人文关怀能力与同理心现状

本研究中，护生人文关怀能力得分低于国外常模[7]。这一结果与国内多项研究结论一致[1, 9]，提示我国护生人文关怀能力培养仍有较大提升空间。究其原因，可能有：我国护理人文教育起步相对较晚，课程体系中人文课程占比不足；临床实习环境中重技术轻人文的现象依然存在；以及文化背景差异导致的关怀表达方式不同等。

从人文关怀各维度得分来看，耐心维度得分最高，认知维度次之，勇气维度最低。这一维度分布具有重要启示意义：护生在护理沟通中表现出较好的耐心，对人文关怀的内涵也有一定认知，但在将关怀理念转化为实际行动的勇气维度上明显不足。勇气维度得分偏低，可能与护生临床经验缺乏、自信心不足、担心主动关怀被拒绝或误解等因素有关。这一发现提示，护理教育在强调人文知识传授的同时，更应注重培养护生主动践行人文关怀

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

的勇气与能力。

本研究中，本科护生同理心总分处于中等偏上水平。各维度条目均分从高到低依次为情感关怀、换位思考、观点选择，呈现出情感能力优于认知能力的特点，这一结果与苏伟才等[10]的研究相一致。此分布特征可能反映：护生在临床学习中更容易发展出对患者情感需求的敏感性，但站在患者立场思考问题和从患者视角理解其处境的能力相对薄弱。这可能与护理教育中更强调“如何做”而非“为何如此做”，以及临床实践中任务导向的护理模式有关。此外，情感关怀维度得分最高，也提示护生对护理工作“以病人为中心”的理念具有天然的情感认同，这为后续人文关怀教育提供了良好的情感基础。

（二）护生人文关怀与同理心相关性分析

研究发现，本科护生人文关怀能力总分与同理心总分呈负相关，即人文关怀能力越高的护生，同理心总分反而略低。这一结果与常规预期及陈丽等的研究结果相悖，却揭示了护理人文教育中值得深入探讨的复杂关系。进一步维度分析显示，负相关主要来源于勇气维度与同理心的负相关，而认知维度与同理心呈正相关，耐心维度与同理心无显著相关。

1. 勇气维度与同理心的相关性

勇气维度与同理心总分及其各维度（观点选择、情感关怀、换位思考）均呈负相关，且与观点选择维度的相关性最强。这一结果提示：那些更倾向于将人文关怀理念转化为实际行动的护生，反而表现出较低的同理心水平，尤其是从他人视角理解问题的能力。对此结果可能的原因有，一是职业成熟度的阶段性特征：护生处于专业社会化的过渡阶段，可能尚未完全平衡“关怀行动”与“情感共情”的关系。部分护生为了“完成”关怀任务，采取了程序化的关怀行为，而未能真正投入情感理解。换言之，勇气维度所测量的“主动关怀行为”可能与深层的“情感共情”之间存在发展时差——护生先学会了“怎么做”，尚未真正内化为“为什么这么做”。二是测量工具的文化适应性：CAI的勇气维度强调“主动介入”“敢于表达关怀”等外向行为，而JSE侧重内在的情感体验与认知理解。我国文化背景下，护生可能倾向于将关怀理解为“做”而非“感”，导致行为层面的高得分与情感层面的低得分并存。三是防御机制的可能性：高勇气护生可能面临更多临床情感冲击，为保护自身心理健康而采取了一定程度的“情感疏离”，从而表现为同理心得分偏低。

2. 认知维度与情感关怀的相关性

认知维度与情感关怀维度呈正相关，这是本研究中唯一正相关的结果，也与杨依[5]、陈丽等的研究结果一致，具有积极意义。该发现表明：护生对人文关怀内涵的认知越清晰，其感知他人情绪、提供情感支持的能力越强。这一结果验证了护理人文教育的基础逻辑——认知是情感与行为的前提，系统的人文知识学习能够促进情感关怀能力的提升。同时，这一正向关联也提示，在护理教育中加强人文理论教学、深化对关怀本质的理解，对培养护生的情感关怀能力具有切实价值。然而，较小的相关系数说明认知向情感的转化仍需教育者的有效引导，单纯的知识灌输不足以自然转化为情感能力。

人文关怀能力总分与同理心总分呈负相关，这一反直觉的结果需要从概念层面重新审视。人文关怀能力与同理心虽有理论关联，但二者并非等同概念：同理心侧重于“理解与感受他人情感”的能力，是内在的情感与认知体验；人文关怀能力则更强调“将关怀付诸行动”的实践能力，包含认知、态度、行为多个层面。本研究中，人文关怀能力总分包含了勇气维度的显著负向贡献，从而掩盖了认知维度的正向作用。这一发现提示：护理教育应关注“高勇气、低共情”护生群体，帮助他们建立关怀行为与情感投入的平衡，避免程序化的“假性关怀”；同时在培养关怀行为的同时，需同步加强情感共情能力的训练，实现“知行合一”的育人目标。

四、结论

本科护生人文关怀能力低于国外常模，耐心维度得分最高，勇气维度最低；人文关怀能力与同理心呈负相关，主要源于勇气维度的强负相关，而认知维度与情感关怀呈正相关。提示护理教育应：强化关怀勇气培养，提升护生主动关怀的信心；促进知行合一，实现关怀行为与情感共情的有机统一；加强观点选择训练，引导护生从患者视角理解临床情境；发挥人文理论教学的积极作用，推动认知向情感转化；关注“高勇气、低共情”护生，提供个性化指导，避免程序化的“假性关怀”。

参考文献

[1] 王诗雨，杨巧菊，刘文君，等. 2011—2022年我国护理专业本科生人文关怀能力横断历史元分析 [J]. 护士进修杂志，2025,40(02):153-157.

[2] 中共中央，国务院. "健康中国2030"规划纲要 [EB/OL]. (2016-10-25). http://www.gov.cn/zhengce/2016-10/25/content_5124174.htm..

[3] 国家卫生健康委办公厅，教育部办公厅，国家中医药局综合司，等. 关于印发医学人文关怀提升行动方案（2024—2027年）的通知：国卫办医急发〔2024〕18号 [EB/OL]. (2024-09-29). https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202410/content_6979036.htm..

[4] 徐敏. 大学生共情、情绪智力、人际效能感的测量及共情的干预研究 [D]. 杭州：浙江师范大学，2011.

[5] 杨依，蒋晓莲. 实习中期护生人文关怀能力与同理心的相关性研究 [J]. 护理研究，2012,26(34):3185-3188.

[6] 姜恬，宛小燕，刘元元，等. 中文版杰弗逊同理心量表（医学生版）的信度和效度研究 [J]. 四川大学学报（医学版）,2015,46(4): 602-605.

[7]Nkongho N. The Caring Ability Inventory In Measurement of Nursing Outcomes[J]. New York: Springer[M],1990,3(16).

[8] 许娟. 医院护理人员关怀能力调查研究 [D]. 华中科技大学，2008.

[9] 赵玲，曾颖，廖力，等. 本科护生同理心和人际沟通对人文关怀能力影响的路径分析 [J]. 护理研究，2019,33(16):2759-2762.

[10] 苏伟才，张丹羽，王晨，等. 高职护生共情能力现状及影响因素分析——以北京卫生职业学院为例 [J]. 医学教育管理，2025, 11 (04): 483-488.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.