

“一站式”学生社区视域下高职院校文明寝室创建的学生参与机制研究

向志伟, 宋玲琪, 邱利峰, 王承彬

武汉软件工程职业学院(武汉开放大学), 湖北 武汉 430205

DOI: 10.61369/SDME.2026040035

摘 要 : 针对高职院校文明寝室创建“学校热、学生冷”的现实困境,本文立足参与式治理与大学生发展理论,运用文本分析、典型案例归纳法,探究“一站式”学生社区视域下提升学生参与度的有效机制。研究表明,学生参与积极性低迷,根源在于制度性缺权、激励机制与发展需求脱节、文化认同薄弱等问题。依托“一站式”学生社区整合资源,可从组织、载体、激励、文化四维构建协同参与机制:以组织赋权保障学生决策话语权,以载体赋能搭建阶梯式实践平台,以激励赋利建立社区贡献值积分体系并联动个人发展,以文化赋能培育生活共同体情感认同,推动学生从被动参与转向主动建设,让文明寝室创建内化为学生日常的价值自觉与行为习惯。

关 键 词 : 文明寝室; “一站式”学生社区; 主体性; 参与机制

Research on the Student Participation And Mechanism for the Civilized Dormitories Creating in Higher Vocational Colleges from the Perspective of "One-stop" Student Communities

Xiang Zhiwei, Song Lingqi, Qiu Lifeng, Wang Chengbin

Wuhan Vocational College Of Software And Engineering (Wuhan Open University), Wuhan, Hubei 430205

Abstract : Addressing the practical dilemma of "enthusiastic schools and indifferent students" in the creation of civilized dormitories in higher vocational colleges, this paper is grounded in participatory governance and college student development theories. By employing text analysis and the method of typical case induction, it explores effective mechanisms to enhance student participation within the framework of "one-stop" student communities. The study reveals that the root causes of low student participation enthusiasm lie in institutional power deprivation, the disconnection between incentive mechanisms and development needs, and weak cultural identification. By leveraging the resource integration of "one-stop" student communities, a collaborative participation mechanism can be constructed from four dimensions: organization, vehicle, incentive, and culture. Specifically, organizational empowerment ensures students' voice in decision-making; vehicle empowerment builds tiered practical platforms; incentive empowerment establishes a community contribution point system linked to personal development; and cultural empowerment fosters emotional identification within the community of life. These measures aim to shift students from passive participation to active construction, internalizing the creation of civilized dormitories as a value-driven conscious behavioral habit in their daily lives.

Keywords : civilized dormitory; "one-stop" student community; subjectivity; participation mechanism

2019年教育部启动“一站式”学生社区建设,该综合管理模式已成为新时代高校推进“三全育人”的重要抓手^[1]。在高职院校“三全育人”格局中,文明寝室建设肩负行为养成、思想引领、文化熏陶多重育人使命,是衔接思政教育与学生日常生活的关键纽带。但实践环节普遍遭遇“上热下冷”困境:学校层面高度重视、全力投入工作部署,学生群体却参与意愿低迷、被动敷衍,对创建工作价值认同薄弱,不仅环境卫生、纪律秩序等基础治理目标难以落地,寝室承载的深层育人功能更无从发挥。

传统文明寝室创建采用“行政主导—任务分解—检查评比”的垂直化管理模式,学校制定统一创建标准与检查节点,经院系、辅导员层层下达任务,学生仅扮演标准执行者、检查应对者的角色,只需应付检查、达标得分。该模式虽能维系寝室基础秩序,却存在三大突出弊端:一是压制学生主体性与创造性,一刀切标准忽视个性化需求,磨灭学生改造生活空间的热情^[2];二是催生应付式行为,奖惩挂钩易引发“检查前突击、检查后反弹”,无法形成长效良好习惯;三是造成育人价值传递断裂,集体主义、劳动观念等深层内涵,在机械评分中难以被学生感知认同,工作仅停留在表面事务、无法触及内心^[3]。

当前问题核心并非资源投入不足,而是现有模式无法激发学生内生动力。学生作为寝室空间的真正主体,若积极性得不到调动,创建工作便沦为学校单向管理的“独角戏”。因此,扭转学生被动心态、实现从被动管理到主动共建,是提升高职院校文明寝室育人实效的核心突破口。

一、“一站式”学生社区：文明寝室创建的结构性赋能契机

近年来，各高校高度重视“一站式”学生社区建设，将其作为高校创新学生教育管理模式的项重要举措。“一站式”学生社区建设不仅将学生的服务功能进行物理集中，而且还会推动育人理念、学生教育管理组织架构与运行机制等方面进行探索创新。从理论层面来看，参与式治理理论强调通过多元主体协同、赋权增能与过程性互动，实现从“管理本位”向“学生中心”的范式转换^[4]；大学生发展理论强调学生个体在真实生活场域中通过实践、反思与协作实现认知、情感与行为的整合发展^[5]；二者共同指向“一站式”学生社区所蕴含的深层育人逻辑——以寝室为基本单元，将教育融入日常起居，在真实情境中培育责任意识、共同体精神与自主治理能力。

（一）资源集成与下沉：降低参与成本，夯实支持基础

过去，文明寝室建设的活动经费、指导老师、物料工具、活动场地等资源分散于学工、团委、后勤、教务等多个部门。学生若发起或参与寝室美化、文化活动，常面临申请流程繁琐、协调难度大、支持获取不易等障碍。“一站式”社区通过物理空间与管理机制整合，对上述资源进行集约化配置与下沉式投放。目前，社区内常设的学生事务大厅、文化活动中心、党团工作室、导师工作站等，使学生能够便捷地“一站式”获取信息咨询、项目申报、经费申请、场地预约、导师对接等服务^[6]。例如，北京师范大学珠海校区弘文书院设立的宿舍文化建设基金项目，通过系统化资源配置与流程优化，有效降低学生参与宿舍文化建设的成本门槛。^[7]

（二）结构扁平与互动：缩短反馈回路，提升参与效能

传统科层管理体系存在信息传递衰减、反馈滞后的短板，学生针对寝室设施、管理制度、公共环境的意见建议，需经寝室长、班委、辅导员、院系多层流转，回应效率与解决效果难以保障，极易让学生滋生“说了也白说”的无力感，挫伤参与积极性。“一站式”学生社区打破层级壁垒，推动辅导员、学业导师、管理人员常驻生活区，构建扁平直接、高频互动的沟通模式。社区搭建线上线下书记院长信箱、社区议事厅、即时反馈平台等多元渠道，保障学生诉求快速响应^[8]。以武汉软件工程职业学院为例，其智慧学工系统“投诉即办”模块，可将学生问题直送责任部门，大幅压缩响应时长，办理流程与结果全程可视，问题解决率显著提升。学生反映的难题快速落地、建议被采纳实施，能有效强化主人翁意识与公共事务参与效能感，这种正向反馈体验，成为驱动学生持续深度参与的核心心理动力。

（三）社群重构与认同：培育公共精神，凝聚情感纽带

以往，学生的组织归属感和集体认同主要源于教学班级和专业学院。“一站式”学生社区则以学生实际居住的楼栋、楼层等物理和生活单元为基础，催生了新的“地缘性”生活共同体。通过组织以楼栋为单位的命名活动、公约制定、公共空间美化、特色文化创建及各类社区性文体活动，可有效促进跨专业、跨年级学生间的交流融合，培育基于共同生活空间的集体荣誉感和家园归属感。在此背景下，文明寝室创建不再是孤立的“室内事务”，

而是嵌入更大的、有温度的社区共同体中。寝室的整洁、和谐、文明直接关系到所在楼层、楼栋的集体形象与荣誉。这种由近及远、由私及公的情感联结与责任延伸，能够激发学生维护和美化自身寝室的内生动力，使创建行为从外在约束转向内在自觉，从个体责任升华为集体关怀。

二、困境剖析：学生参与不足的多维制约因素与深层逻辑

尽管“一站式”学生社区建设带来了赋能的曙光，但现实中，高职院校学生参与文明寝室创建的积极性仍普遍不高。这背后是多种深层次因素交织作用的结果，需我们从制度、动机、文化等多个维度进行系统剖析。

（一）制度性障碍：参与渠道的形式化与决策过程的边缘化

许多院校在制度层面为学生参与文明寝室建设预留了空间，如设立学生宿舍管理委员会、楼管会等自治组织。但在实际运作中，这些组织的职能多被限定在辅助卫生检查、传达活动通知、收集上报意见等执行性与事务性层面，而在制定文明寝室创建标准、修订管理规则、制定重大活动方案、资源分配等实质性环节，学生往往缺乏有效的话语权和决定权。这种“有限参与”或“象征性参与”，与参与式治理理论强调的“公民实质性参与决策”原则相悖，难以满足当代大学生日益增强的自我管理、自我服务、自我教育需求。当学生感到自己的意见无法传达到相关部门或被无视，参与热情将迅速消退，相关组织也可能沦为“空壳”。

（二）激励性偏差：激励手段的单一化与发展关联的弱化

有效的激励是驱动行为的核心动力。目前，文明寝室创建的激励机制存在明显偏差。其一，激励手段单一化，过度依赖“卫生评比+荣誉授予”模式，且负向惩罚（如扣分、通报）的警示作用有时超过正向奖励。其二，激励效应短期化，评比周期内的紧张与评比结束后的松懈形成鲜明对比，难以促成持久的行为养成。最关键的是，激励内容与学生的长远发展需求关联性较弱。尤其对于以就业为导向、高度重视技能积累与实践能力的高职学生而言，传统的“流动红旗”“文明寝室”奖状等精神奖励，若不能与他们的实质性发展利益相挂钩，其吸引力和激励效能便会大打折扣。如果参与行为不能转化为可感知、可转化的“成长资本”，就很难形成持续的内驱力。

（三）文化性疏离：价值传导的表层化与情感联结的浅薄化

文明寝室创建不仅是一个管理项目，更应是一个文化浸润和价值传导的过程。然而在实践中，创建工作常常过于聚焦于环境卫生的“硬指标”和纪律遵守的“底线要求”，而在寝室文化内涵的挖掘、特色品牌的培育和和谐人际关系氛围的营造等“软环境”建设上着力不足。部分活动设计与学生真实的生活情趣及审美倾向相脱节，内容刻板单一、形式说教意味浓重，难以激发情感共鸣与价值认同。当寝室仅被视作用于休憩与储物的物理空间，而非承载情感沟通、思想交融以及共同发展的意义场域和精神归宿时，学生便难以对其形成深厚的归属感，亦缺乏精心维护

与积极建设的主观意愿。一旦文化认同感匮乏，任何外部的管理要求都极易被学生视为一种负担，而非一种自觉行为。

三、路径探索：构建“赋权－赋能－赋利－赋情”四维协同参与机制

基于对“一站式”学生社区综合管理模式赋能优势的分析以及对现实困境的深入剖析，若要切实提高学生参与文明寝室创建的广度与深度，就必须开展系统性的路径革新，构建包含“赋权、赋能、赋利、赋情”四个维度的协同支持体系。

（一）组织创新与赋权：构建扁平化、实质性的参与治理架构

1. 健全社区学生自治组织，扩大决策参与：应依法依规选举产生代表学生利益的寝室管理委员会、楼栋议事小组等社区自治组织。明确赋予其在文明寝室公约的共同制定与修订、创建活动方案协商策划、日常检查评比的初评与复核、社区公共事务的建议监督等方面的实质性权力。同时，建立每月一次的“社区联席会议”制度，确保学生代表能与社区管理方、后勤服务方就寝室建设的重大问题等进行平等协商与共同决策。

2. 深化党团组织进社区，强化先锋引领：构建以功能型党组织为核心的社区党建体系，推动党团力量深度融入文明寝室创建。如沈阳工业大学“社区党总支－楼宇党支部－楼层党小组”三级架构，在社区设立功能型党总支，以楼栋为单位下设党支部，楼层划分党小组，重点发挥思想政治引领与服务育人功能。实施“党员示范寝室”挂牌与“党员责任区”网格化管理，明确学生党员在寝室卫生督导、学风建设帮扶、矛盾纠纷调解等方面的具体职责，将党员参与社区服务时长、示范寝室建设成效纳入党内评优及预备党员转正考核。

（二）载体创新与赋能：打造菜单式、项目化的多元实践平台

1. 设计发布“文明寝室创建项目化菜单”：改变“一刀切”的活动安排，每学期初由社区管理中心在调研学生兴趣基础上，发布涵盖五大模块的创建项目清单。具体包括：空间美化（如

“最美学习角”设计赛）、学风涵育（如“寝室读书打卡”挑战）、文化创意（如“旧物改造”工作坊）、技能服务（如“小家电维修日”）、关系融通（如“寝室故事分享会”）。项目设计遵循“小切口、低门槛、富趣味、可完成”原则，单个项目参与成本控制在2小时以内。

2. 全面推行“学生团队创意揭榜制”：鼓励学生以寝室、兴趣小组、社团为单位自主认领（揭榜）菜单项目或提出创意方案。社区提供“项目启动包”（含小额资助、导师配对、资源链接、宣传支持），实现从“要我参与”到“我要创造”的转变，充分激发学生主体性与创造力。

3. 推动“专业学习与社区实践深度融合”：结合高职教育特点，设立“专业赋能社区”专项。鼓励引导各专业学生将课程作业、技能实训与社区服务、寝室建设相结合。例如，环境艺术专业的学生可以参与社区公共空间的景观微更新，电子信息专业的学生可以开展“小家电义务维修进寝室”，数字媒体专业的学生则可以协助运营社区公众号、记录社区故事。让学生在学以致用、服务社区中获得专业成就感和价值认同。

四、结论与展望

“学校热、学生冷”是高职院校文明寝室创建面临的普遍困境，根源在于行政主导模式忽视学生主体性，制度设计、激励机制与文化培育存在系统性短板，直接导致学生参与内生动力严重匮乏。“一站式”学生社区建设为破解这一难题提供了全新实践路径，依托资源集成、结构优化打造低门槛、高效能、强情感的学生参与赋能环境。本研究构建的“组织赋权、载体赋能、激励赋利、文化赋情”四维协同体系，环环相扣、相辅相成，推动文明寝室创建从学校单向管理转向师生价值共创，从聚焦秩序的硬治理转向兼顾文化认同的软治理，标志着生活场域思政教育正式迈向以学生为中心的治理新模式。未来需聚焦三大方向深化探索：纵向追踪CCV积分制长效性、跟踪2届学生监测核心指标，探索不同院校差异化适配策略，深化数字技术智能赋能，通过多方协同持续激活学生共建共享动力，全面提升育人实效。

参考文献

- [1] 教育部思想政治工作司. 关于深化“一站式”学生社区综合管理模式建设工作的通知[Z]. 2022.
- [2] 李红运. 探究“党团引领宿舍文化，促进文明宿舍建设”的实践路径[J]. 时代青年, 2025, (02): 102-104.
- [3] 朱琳. 社会主义核心价值观融入大学生基础文明教育研究——以江苏海洋大学宿舍管理为例[J]. 现代职业教育, 2022, (28): 103-105.
- [4] 刘佳. 参与式治理理论探析[J]. 湖北民族学院学报(哲学社会科学版), 2014, 32(04): 129-132.
- [5] 克里斯汀·仁, 李康. 学生发展理论在学生事务管理中的应用——美国学生发展理论简介[J]. 高等教育研究, 2008, (03): 19-27.
- [6] 张颢. 高校“五位一体”班集体建设与管理模式的探索与实践——以沈阳农业大学生物学院2017级生物科学2班为例[J]. 辽宁农业职业技术学院学报, 2022, 24(05): 19-23.
- [7] <https://hongwen.bnuzh.edu.cn/tzgg/c4307b870c1140d2b68132a2bb8871e3.htm>
- [8] 胡涛. 以“五进”公寓为抓手探索高校“五有”文明宿舍建设新路径——以山东理工大学法学院为例[J]. 黑龙江科学, 2022, 13(23): 106-108.