

# 大思政视域下红色场馆与高校思政教育融合的价值、困境与路径研究

郭雅婷

苏州信息职业技术学院, 江苏 苏州 215200

DOI: 10.61369/VDE.2025280036

**摘要：**“大思政课”建设要求突破传统教育边界，构建多元协同的育人体系。红色场馆作为红色文化资源的核心载体，其蕴含的历史记忆与精神内核，与高校立德树人根本任务具有高度契合性。本文基于第三空间理论、协同治理理论，结合相关文献研究与最新政策文件，系统分析红色场馆融入高校思政教育的价值意蕴，剖析当前实践中存在的主体协同不足、资源转化乏力、教学模式固化等现实困境，从课程体系重构、协同机制创新、数字技术赋能、完善三个维度，提出立体化融合路径，为推动思政小课堂与社会大课堂深度融合提供理论支撑与实践参考。

**关键词：**大思政课；红色场馆；高校思政教育；协同育人；路径创新

## Research on the Value, Dilemma and Path of the Integration of Red Venues and Ideological and Political Education in Universities from the Perspective of "Great Ideological and Political Education"

Guo Yating

Suzhou College of Information Technology, Suzhou, Jiangsu 215200

**Abstract:** The construction of "Great Ideological and Political Courses" requires breaking the boundaries of traditional education and building a diversified and collaborative education system. As the core carrier of red cultural resources, red venues, with their inherent historical memories and spiritual cores, are highly consistent with the fundamental task of moral education in colleges and universities. Based on the Third Space Theory and Collaborative Governance Theory, this paper systematically analyzes the value implication of integrating red venues into college ideological and political education by combining relevant literature studies and the latest policy documents. It also examines the practical dilemmas such as insufficient subject collaboration, weak resource transformation, and rigid teaching models in current practices. From three dimensions—curriculum system reconstruction, collaborative mechanism innovation, and digital technology empowerment—the paper proposes a three-dimensional integration path, aiming to provide theoretical support and practical reference for promoting the in-depth integration of small ideological and political classrooms with social big classrooms. Key words: Great Ideological and Political Courses; red venues; college ideological and political education; collaborative education; path innovation; digital empowerment

**Keywords:** great ideological and political courses; red venues; college ideological and political education; collaborative education; path innovation

### 引言

习总书记强调：“‘大思政课’要善用红色资源，让红色基因代代相传。”红色场馆作为革命历史的物质见证与精神载体，是高校开展思想政治教育的宝贵财富。教育部等十部门联合印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》明确提出，要“建好用好实践教学基地，推动思政小课堂与社会大课堂相结合”。当前，全国高校已掀起红色场馆融入思政教育的实践热潮，但在融合深度、广度与效度上仍存在诸多短板。梳理现有研究发现，学界主要聚焦于区域红色资源开发、单一融合路径探索等方面，缺乏对融合机制、困境根源与保障体系的系统性研究。基于此，本文立足“大思政”理念，整合多学科理论与典型案例，构建红色场馆与高校思政教育深度融合的完整框架。

## 一、红色场馆与高校思政教育融合的理论基础与价值意蕴

### （一）理论基础

1. 第三空间理论：贾维强指出，红色场馆作为物理空间、心理空间与社会空间的统一体，能够打破传统课堂时空限制，为学生提供多维认知与情感体验的实践场域。

2. 协同治理理论：王丽英等学者提出，红色场馆与高校的协同育人，本质是优势互补、和合共生的过程，需突破单一主体治理局限，构建多维度协同网络。

3. 建构主义学习理论：该理论强调学习的主动性与情境性，红色场馆通过实物展示、场景还原等形式，帮助学生在亲身体验中建构历史认知。

### （二）价值意蕴

1. 丰富思政教育资源供给：红色场馆涵盖物质类与非物质类资源，能有效弥补传统思政课内容抽象、资源单一的缺陷。以上海龙华烈士陵园为例，其与多所高校合作开发“龙华魂”系列课程，实现线下3.8万人次、线上390万触达量的育人成效。

2. 强化价值引领实效：红色场馆承载的伟大建党精神等，是涵养大学生理想信念的生动教材，能深化学生对中国道路、中国理论的认同，坚定“四个自信”。

3. 创新思政教学模式：红色场馆推动教学模式从“单向灌输”向“双向互动”转型，如重庆红岩革命纪念馆运用5G、AI技术打造数字化展陈，增强思政教育的吸引力。

4. 完善协同育人体系：推动育人主体从单一高校向“政府-场馆-高校-社会”多元协同转型，构建全方位、立体化的“大思政”育人格局。

## 二、红色场馆与高校思政教育融合的现实困境

### （一）主体协同机制不完善

红色场馆与高校的合作多为松散型、短期化，缺乏长效协同机制。蒋育梅指出，协同育人实践中存在“主体机制不完善”问题，表现为责任划分不明、沟通渠道不畅、资源共享不足。

### （二）资源转化不足

红色场馆的教育价值未能充分转化为思政教学资源，存在“重形式、轻内涵”现象。谢若扬等指出，当前红色资源运用的“充分性合理性有待加强”，未能实现历史素材与理论教学的有机结合。

### （三）教学模式固化

教学方法以“讲解员讲解+学生倾听”为主，缺乏探究式、体验式教学环节；实践教学缺乏系统性设计，多为一次性活动，难以形成“研-学-践-悟”的完整育人链条。

### （四）数字技术应用浅层化

部分红色场馆仅将数字技术用于基础功能，缺乏对红色文化的数字化重构与沉浸式体验设计；高校与红色场馆的线上资源未能有效整合，存在“信息孤岛”现象。

### （五）师资队伍建设薄弱

高校思政课教师缺乏红色历史研究与实践教学组织能力，红色场馆讲解员缺乏思政教育理论素养；双方缺乏常态化的师资交流与培训机制，复合型育人人才匮乏。

## 三、红色场馆与高校思政教育融合的现实困境

### （一）主体协同机制不完善，育人合力尚未形成

当前，红色场馆与高校的合作多为松散型、短期化合作，缺乏长效协同机制。蒋育梅指出，协同育人实践中存在“主体机制不完善”问题，表现为馆校双方责任划分不明、沟通渠道不畅、资源共享不足。具体而言，高校马克思主义学院与红色场馆的对接多依赖个别教师的个人联系，缺乏校级层面的顶层设计；红色场馆的教育资源开发与高校的教学需求脱节，导致“供需错配”；政府部门的政策支持与资金投入缺乏系统性，未能有效统筹各方力量。李红雷等学者也发现，“共建机制不畅、协同育人融合困难”是当前红色场馆赋能“大思政课”建设的主要障碍。

### （二）资源转化不足，思政元素挖掘不深

红色场馆的教育价值未能充分转化为思政教学资源，存在“重形式、轻内涵”的现象。一方面，资源开发碎片化，多数高校仅将红色场馆作为实践教学的“打卡地”，缺乏对革命文物、历史事件背后精神内核的深度挖掘。谢若扬等指出，当前红色资源运用的“充分性合理性有待加强”，未能实现历史素材与理论教学的有机结合。另一方面，资源转化形式单一，多以参观讲解、征文比赛等传统形式为主，缺乏对红色文化的创造性转化与创新性发展。高媛在研究中发现，协同传播存在“内容供给失衡”问题，红色文化的时代内涵未能有效传递给青年学生。

### （三）教学模式固化，互动体验与情感共鸣欠缺

红色场馆的教学模式仍受传统教育理念束缚，难以满足新时代大学生的认知特点与学习需求。贾维强指出，红色场馆存在“空间功能单一、情感共鸣不足、社会互动薄弱”等问题，影响了教育功能的充分发挥。具体表现为：教学方法以“讲解员讲解+学生倾听”为主，缺乏探究式、体验式、参与式教学环节；教学内容与学生的思想实际、现实关切结合不紧密，难以引发情感共鸣；实践教学缺乏系统性设计，多为一次性活动，未能形成“研-学-践-悟”的完整育人链条。秦焱等学者也认为，当前红色场馆的育人模式创新乏力，未能充分发挥实践教学的育人效能。

## 四、红色场馆与高校思政教育融合的实践路径

### （一）重构课程体系，推动红色资源与思政教育深度融合

#### 1. 打造“必修+选修+实践”的立体化课程模块

高校应将红色场馆资源融入思政课程体系，构建多维度课程模块。在必修课中，开设“红色文化与思政教育”专题，将红色场馆的历史素材与马克思主义基本原理、中国近现代史纲要等课程内容有机结合；在选修课中，围绕地方红色资源（如唐山红色资源、延安红色资源）开设特色课程，满足学生的个性化学习需

求；在实践课中，严格落实本科 2 个学分、专科 1 个学分的思政实践教学要求，组织学生深入红色场馆开展调研、志愿服务、情景演绎等实践活动。

## 2. 推进课程思政与红色文化的协同育人

将红色文化融入专业课程教学，实现“知识传授”与“价值引领”的有机统一。理工科专业可挖掘红色场馆中的科技报国故事，如“两弹一星”精神、科学家精神；人文社科专业可聚焦红色文化的历史内涵与时代价值，开展专题研究；艺术专业可通过红色题材的文学创作、影视制作、戏剧演绎等形式，传承红色基因。以上海戏剧学院与龙华烈士陵园的合作为例，双方合作推出《狱中的哨声》等沉浸式戏剧党课，将红色文化与艺术教育深度融合，取得了良好的育人效果。

## （二）创新协同机制，构建多元主体共建共享格局

### 1. 建立馆校协同育人理事会

由高校马克思主义学院、红色场馆、政府相关部门（教育厅、文旅厅）、社会机构代表共同组成协同育人理事会，负责统筹规划、资源整合、机制建设等工作。理事会应建立常态化沟通机制，定期召开工作会议，明确各方责任与分工；制定协同育人实施方案，推动红色场馆资源与高校教学需求精准对接；设立协同育人专项基金，保障合作项目的顺利开展。

### 2. 构建资源共享与成果转化机制

高校与红色场馆应共建红色文化资源数据库，整合文物展品、历史文献、口述史料、教学案例等资源，实现线上线下共享。高校应组织思政课教师与场馆研究人员联合开展课题研究，挖掘红色文化的时代内涵与教育价值；红色场馆应依托高校的学术优势，开发高质量的教育产品与教学资源，如红色研学手册、专题讲座、线上课程等。清华大学与延安革命纪念馆共建“红色传播研究院”，就是资源共享与成果转化的成功案例。

## （三）赋能数字技术，打造沉浸式智慧育人场景

### 1. 建设红色场馆数字化平台

运用 5G、AI、VR/AR、大数据等技术，打造红色场馆数字

孪生系统，实现线上沉浸式参观与互动体验。通过 VR 技术还原革命历史场景，让学生“身临其境”感受革命先辈的奋斗历程；利用 AI 技术开发智能讲解系统，根据学生的专业背景与学习需求提供个性化讲解服务；借助大数据分析学生的学习行为与反馈，优化教学内容与形式。重庆红岩革命纪念馆的数字化实践表明，数字技术能够有效拓展红色教育的时空边界，提升育人实效。

### 2. 开发融媒体红色教育产品

整合文字、图片、音频、视频等多种媒体形式，开发系列融媒体红色教育产品。高校可与红色场馆、媒体机构合作，制作红色文化微纪录片、动漫、podcasts 等；利用“学习强国”平台、高校官网、微信公众号等渠道，构建全方位、多层次的传播矩阵；开展红色动漫大赛、短视频创作大赛等活动，鼓励学生参与红色文化的传播与创新。龙华烈士陵园与“学习强国”上海学习平台联合举办红色动漫大赛，将创作任务纳入高校相关专业教学，取得了良好的社会反响。

## 五、结论与展望

展望未来，红色场馆与高校思政教育的融合应向更深层次、更广范围、更高质量方向发展。在理论研究方面，需加强对融合机制、困境根源、效果评估等方面的系统性研究，构建具有中国特色的红色育人理论体系；在实践探索方面，需进一步创新教学模式与育人载体，推动红色文化与时代精神相结合，增强思政教育的吸引力与感染力；在协同合作方面，需拓展协同主体范围，构建“政府-场馆-高校-社会-家庭”五位一体的协同育人网络，形成育人合力。相信通过各方的共同努力，红色场馆将在新时代高校思政教育中发挥更大作用，为培养堪当民族复兴重任的时代新人提供强大精神动力。

## 参考文献

- [1] 陈若冰. 红色资源赋能高校思政课实践教学高质量发展的实现路径 [J]. 锦州医科大学学报 ( 社会科学版 ). 2025, 23 (04) : 106-109.
- [2] 刘澈 徐晓凤. " 数字化 " 红色校史资源赋能高校思政课的价值与实践路径 [J]. 思想政治教育研究 . 2023, 39 (06) : 69-73.
- [3] 蒋育梅. " 大思政课 " 视域下红色场馆与高校协同育人五维路径研究 [J]. 世纪桥, 2025, (23): 57-59.
- [4] 贾维强. 从记忆迈向共识: 红色场馆赋能高校思政教育的空间审视 [J]. 襄阳职业技术学院学报, 2025, 24 (05): 38-42+87.
- [5] 冯改花 李鸿凯. 以红色场馆为依托的高校 " 大思政课 " 实践教学基地建设研究 [J]. 吕梁学院学报, 2025, 15 (04): 109-113.
- [6] 王静. " 大思政课 " 视域下红色场馆与高校协同育人路径研究 [J]. 大众文艺, 2025, (14): 138-140.
- [7] 李红雷 马骥. 红色场馆赋能高校 " 大思政课 " 建设的探索研究 [J]. 高校思想政治工作, 2025, (01): 67-72.
- [8] 李卉森 张彦隆 甘雪萍. 基于红色场馆的高校文化育人工作路径探索 [J]. 科教文汇, 2024, (21): 31-34.
- [9] 王丽英 许义晴. " 大思政课 " 背景下红色场馆与高校协同育人的价值意蕴与实践路径 [J]. 大连大学学报, 2024, 45 (03): 135-141.
- [10] 彭国刚 张艺. " 馆校融合 " 思政育人研究与实践 [J]. 中国报业, 2024, (12): 254-256.
- [11] 白连乙 赵崇. 大思政视域下红色场馆与高校协同育人路径探析 [A]. 北京大学出版社有限公司, 2024 年高校辅导员队伍建设研讨会论文集 [C]. 大连财经学院; : 北京未名智慧教育科技有限公司, 2024: 911-915.
- [12] 郭胜甫. 红色场馆服务高校思政课建设的有效性评价研究 [J]. 文教资料, 2024, (03): 104-108.
- [13] 教育部等十部门. 全面推进 " 大思政课 " 建设的工作方案 [Z]. 2022.