

多维度浅谈国际战略传播

禹明坤

国际关系学院，北京 100091

DOI: 10.61369/SSSD.2026070002

摘 要： 当前，在数字和智能传播生态快速发展以及全球国际秩序变革的双重背景下，国际战略传播也发生了显著的改变，其理论和内涵面临时代的新挑战。为应对当前复杂多变的全球传播生态，本文尝试从话语体系、体制机制、传播载体、传播方式与传播效能等五个维度系统梳理国际战略传播的路径脉络，旨在初步探索国际传播的战略变化和战术对应路径。

关 键 词： 国际战略传播；话语体系；传播效能；传播方式；传播载体

A Multi-Dimensional Discussion on International Strategic Communication

Yu Mingkun

School of International Studies, Beijing 100091

Abstract： Against the dual backdrop of rapid development in digital and intelligent communication ecosystems and transformative changes in the global international order, international strategic communication has undergone significant shifts, with its theories and connotations facing new challenges of the era. To address the current complex and ever-changing global communication landscape, this paper systematically examines the pathways of international strategic communication across five dimensions: discourse systems, institutional mechanisms, communication carriers, methods, and effectiveness. The aim is to preliminarily explore the strategic transformations in international communication and corresponding tactical approaches.

Keywords： international strategic communication; discourse system; communication effectiveness; communication mode; communication medium

引言

国际战略传播目前已经成为国家综合实力提升的关键环节，其理论与实践发展始终与社会发展息息相关^[1]。近些年来，随着数字技术的快速发展、全球化进程的日益加速以及国际政治格局的深刻变革，国际战略传播的理论与实践持续演进。一方面，信息的传播方式、速度以及范围等方面发生了深刻变革，跨文化、跨区域、跨国界之间的沟通交流活动日益频繁，个体行为在国际传播舞台上的作用愈发凸显，传统以国家为核心的传播范式正经历新的调适。另一方面，在全球权力重塑的场域下，思想碰撞愈发激烈、舆论博弈日益加剧，“信息茧房”“回声效应”等现象使得信息传播的难度增加。如何提升国际战略传播的有效性和精准度，已经成为当前学术界的主要研究课题之一。在此背景下，本文尝试对国际战略传播理论进行多维度的思考。

一、国际战略传播的理论浅析

（一）话语体系：从表征政治到意义协商

国际战略传播的话语体系研究，其理论发展过程映射了国际局势与传播路径的变迁^[2]。早期研究阶段，常常将话语体系当作国家主权与意识形态的投射，是以某一国家为核心的单向输出，通过话语策略来维护本国权益，获得广泛的国际认同，提升自身国际地位和形象。如早期的官方广播、官方媒体等，其目的是确保话语被及时“生产”“传递”并“正确解读”。随着传播技术的飞速发展和广泛应用，数字媒体行业迎来了发展的新契机。话语传播中的互动性与协商性受到学界的广泛关注和重视。“意义协商”理论强调话语效果由多重因素互动而形成，话语是不同行为体对

话、博弈、妥协和达成共识的场域。这一视角拓展了对话语体系的理解，推动国际传播从“单向传递”向“双向建构”演进，更注重对多元文化差异与认知差异价值的尊重。

（二）体制机制：制度嵌入性与多中心治理

国际战略传播的体制机制研究传统以“国家—媒体”二元框架主导，近年来逐步引入全球治理视角^[3]，其核心演进逻辑始终围绕“制度嵌入性”与“多中心治理”两大核心维度展开，这也是当前国际战略传播体制机制变革的核心方向。所谓制度嵌入性，是指国际战略传播的体制机制并非孤立存在，而是深度嵌入全球政治制度、经济体系与文化格局之中，受各国政治体制、外交政策、文化传统以及全球传播规则的多重约束，同时也反向作用于全球传播秩序的构建。传统体制机制下，国家作为核心主体，通

过官方媒体、外交渠道等单一路径主导传播资源分配与传播内容生产,形成了“国家主导、媒体执行、受众被动”的单向治理模式,这种模式与当时的国际秩序、传播技术水平相适配,曾在国际话语权争夺中发挥了重要作用。

（三）传播载体：媒介物质性与技术可供性

在传统的国际战略传播研究中,对传播载体的物质属性关注相对有限^[4]。而通过对传播媒体的研究发现,算法推荐机制的研发与运用深刻改变了信息的分发逻辑,使传播载体的物质性质对国际战略传播的实践产生了影响。算法推荐机制通过对用户数据的深度挖掘和分析,构建具有个性化的信息推送模型,这导致不同区域、不同国家的用户群体所接收到的信息存在一定差异性,传统媒体的信息传播均衡性被打破,国际战略传播的信息流动格局得以被重新塑造。

（四）传播方式：从线性扩散到关系性互动

传统国际战略传播研究认为传播方式是一种单向线性扩散,信息从传播者到接收者,强调传播主体对信息的控制和传递效率,受众往往被动接收,是信息接收“靶子”,其主体性和能动性被严重忽视^[5]。随着数字技术的不断发展和广泛运用,人们的生活、生产方式也发生了翻天覆地的变化,他们不仅是信息的主要接收者,而且也是信息的传递者和主要生产者。参与式文化的全面发展促使传播方式发生了变革,由传统线性模式向关系型互动方向演进。在此过程中,信息传播深度嵌入社会关系网络,通过收藏、点赞、转发等行为形成多维对话,构建起传播主体与受众之间动态的意义联结。这种关系性互动不再局限于信息的单向传递,而是强调传播过程中各行为体的平等参与和相互影响。传播主体也需要根据受众的反馈及时调整传播策略,以更好地适应受众的需求和偏好,从而提升传播的针对性和有效性。关系性互动的传播方式还打破了传统传播中时间和空间的限制,使得跨文化传播更加便捷和高效,不同国家和地区的人们可以通过网络平台实时交流,形成一个全球性的话语互动空间。

（五）传播效能：评估范式的短期认知和长期认同

传统传播效能评估较为关注可量化的传播数据,如点击量、转发量等,近年来研究更加强调认知框架调适与文化接近性的作用^[6]。传播效能应被视为社会系统的复杂适应过程,效能评估不应仅关注短期的传播数据,而更需要考察长期的文化认知变化与身份认同。以“讲好中国故事”为例,传播效果不能仅仅局限于关注社交媒体平台上呈现出来的那些传播数据。因为尽管这些数据能够在一定程度上体现出传播效能,但也存在一定局限。对此,可以将目光投向国际受众群体,深入关注他们对中国传统文化、中国故事、中国技术等方面认知、认同态度方面的转变。这种转变程度才是衡量“讲好中国故事”是否真正取得成效的关键所在。

二、理论思考：四维整合框架的思考

（一）结构维度的理论深化

通过整合国际关系理论的结构—能动性辩证框架与全球南方

理论对全球话语传播秩序中的不对称结构进行系统解读可知,西方话语霸权不仅体现在信息传播资源的垄断和生产上,而且还渗透在国际战略传播的规则制定、评判标准以及议题设置等多个方面。这种不对称的结构导致“全球南方”国家在国际话语体系中常处于被动局面,难以获得平等、公平的表达机会。在长期的信息传播实践中,“全球南方”国家逐渐意识到这种结构性制约,并积极探索打破话语权的新路径。一方面,部分南方国家加强与区域内的媒体平台合作,构建区域性话语联合体,以此提升国际话语分量。另一方面,全球南方理论强调从本土文化语境出发,对自身的特色文化资源和叙事资源进行深挖,以符合地方特色的方式进行国际传播。这种基于本土特色的传播策略,有助于提升传播内容的认同感和亲和力,能够在一定程度上削减西方话语霸权带来的认知偏差。

（二）话语维度的机制创新

话语维度的机制创新,核心是打破传统单向话语输出的固化模式,构建适配数字传播生态、兼顾多元文化差异的话语运行与优化机制,而批判性话语分析提出的“意义协商机制”,正是这种创新的核心载体,其本质是通过规范化、系统化的流程设计,实现国际战略传播话语的精准传递与认同提升^[7]。该机制明确包含符号转译、文化适配以及意义重构三个核心创新环节,三者层层递进、有机衔接,构成话语机制创新的完整体系:符号转译是基础,聚焦话语符号的跨文化转化,将抽象的战略话语转化为目标受众可理解、可感知的具象符号,破解语言与符号壁垒;文化适配是关键,立足目标区域的文化传统、价值观念和社会语境,对传播话语进行本土化调适,避免文化误读;意义重构是核心,结合目标受众的认知特点,重构话语的表达逻辑与意义内涵,实现话语意义的双向共鸣,而非单一的话语灌输。

（三）技术维度的范式重构

运用媒介化社会理论,对媒介物质性与技术可供性进行深度分析^[8]。当前的算法推荐、用户画像等技术,极大地重构了信息传播方式。例如,短视频的个性化推荐服务,可以根据用户的实际需求,向其针对性推荐信息内容,极大地满足广大受众群体的实际需求。该理论的核心在于:揭示了技术不仅是“中心通道”,更是“意义生产装置”。其物质属性直接参与文化转译。同时,还提出一个“技术特性—传播效果”模型,用来解释技术如何通过“结构—意义”互动影响传播效果。在数字媒介生态中,技术维度的分析需关注算法的偏见、数据隐私与数字鸿沟等新兴问题,这些都深刻影响着传播的公平性与有效性。

（四）情感维度的理论拓展

融合情感传播理论与文化记忆研究,构建“情感—认知”双层评估模型。情感维度关注共情叙事如何通过情感共鸣促进文化认同,认知维度考察传播对受众认知框架的调适作用^[9]。例如,在纪录片《舌尖上的中国》中,通过食物情感叙事方式,引发受众群体的文化共情,进而帮助他们塑造“中国文化”的认知框架。该模型打破实证主义的简化理解,将传播效能置于情感联结与认知重构的动态过程中。创新提出“情感效能指数”(AEI),通过这种方式,多维度评估传播效能。同时,情感维度的分析也需充

分考虑文化差异的影响。例如，在情感表达方面，东西方文化存在显著差异，东方的内敛含蓄与西方的直抒胸臆在传播效果方面也存在一定差异。

三、四维整合框架的目标

四维整合框架的构建，并非对现有国际战略传播理论的简单叠加，而是立足于数字智能传播与全球秩序变革的时代背景，形成结构—话语—技术—情感相互支撑、协同发力的系统性理论体系，其目标主要体现在三个层面。

首先，范式超越。打破传统研究中长期存在的“国家中心主义”“技术决定论”“效果导向的线性传播”等单一化、片面化理论局限，将国际战略传播置于全球化与在地化交织、结构性约束与主体能动性互动的复杂场域中，提出传播实践是全球互联性与地方特殊性的辩证统一^[10]。通过多维度整合，实现从“单向输出”到“双向建构”、从“资源竞争”到“意义共生”、从“短期数据导向”到“长期认同导向”的范式转型，为理解新时代国际战略传播提供更具解释力的整体视角。

其次，机制创新。在数字时代多元主体、多重逻辑、多重场域叠加的传播生态下，构建“结构—话语—技术—情感”四维联动的因果链条，系统阐释国际战略传播效能的生成、传导与转化逻辑。结构维度奠定传播的外部约束与基础条件，话语维度提供意义表达与协商路径，技术维度塑造信息分发与连接方式，情感维度激活认同建构与文化共鸣，四者相互作用、动态耦合，

共同决定传播的深度、广度与可持续性，从而为提升国际战略传播的精准性与有效性提供机制层面的理论支撑。

最后，方法论整合。通过对情感社会学、媒介物质性理论、批判性话语分析、全球治理理论等多学科资源的有机融合，打破单一学科视角的壁垒，形成层次清晰、逻辑自洽、可操作、可验证的理论分析工具。该框架既能够对国际传播现象进行宏观结构性解读，也可以对具体传播案例进行微观过程性剖析，实现理论抽象与实践应用的有机统一，为国际战略传播的实证研究、对策研究与效果评估提供规范化、体系化的方法论指引。

该框架在“人类命运共同体”话语传播的非洲实证中得到初步验证：结构维度揭示西方霸权与制度性约束，话语维度展现本土化意义协商与文化适配，技术维度解析短视频平台的传播适配与扩散路径，情感维度凸显共情叙事与文化认同的建构作用。四维联动、协同发力，有效推动传播效能的系统性提升。

四、结语

在数字技术飞速发展和全球政治格局深刻变革背景下，国际战略传播研究需要持续创新理论框架，以更好地回应跨文化传播的现实挑战。本文从话语体系、体制机制、传播载体、传播方式与传播效能五个维度展开分析，尝试以一个整合性视角，为理解当代国际战略传播的复杂图景提供一种可能路径思考。未来研究会进一步结合具体案例，检验并完善多维分析框架的适用性。

参考文献

- [1] 严佳君, 孙鹿童, 王勇, 等. 国际科技组织形象塑造方略 [J]. 全媒体探索, 2024, (10): 107-109.
- [2] 付本静. 文化强国战略背景下大别山红色文化的国际传播路径研究 [J]. 洛阳师范学院学报, 2024, 43(10): 78-81.
- [3] 钟新, 林芊语. 战略叙事视域下的“全球南方”话语博弈探析 [J]. 对外传播, 2024, (10): 13-17.
- [4] 吴限. 日本强化国际战略传播的意图和实践 [J]. 世界知识, 2024, (19): 68-69.
- [5] 刘瑞生, 陈欣欣. “百年大变局”背景下美国对中国的国际传播战略: 转型与局限——基于美国政府媒体的国际传播政策解析 [J]. 现代传播 (中国传媒大学学报), 2024, 46(09): 37-51.
- [6] 胡钰. 中国式现代化国际传播的战略思考 [J]. 青年记者, 2024, (09): 36-41.
- [7] 周亭, 孙琳. 战略传播探索: 地方国际传播中心的定位、要素与路径 [J]. 中国新闻传播研究, 2024, (01): 59-72.
- [8] 沈阳. 文化自信与定义未来: 中国国际传播的战略升维 [J]. 南方传媒研究, 2024, (04): 1-3.
- [9] 喻为民, 武锐. 地方媒体国际传播能力建设的困境与对策探究 [J]. 新闻研究导刊, 2024, 15(16): 60-63.
- [10] 方兴东, 谢永琪, 钟祥铭. Sora 背后的权力转移与国际传播新范式——智能传播下国际传播博弈的新机制和新战略 [J]. 对外传播, 2024, (07): 68-72+44.