

基于循证数据的课堂提质教研路径探索 ——以初中语文差异化教学为例

陈文静

宜昌市第六中学, 湖北 宜昌 443000

DOI: 10.61369/ETR.2026110032

摘要：针对初中课堂学生能力差异显著、传统教研依赖经验、教学改进缺乏科学依据等现实困境，本文以“循证教研”理念为指导，聚焦初中语文差异化教学，探索“以证据驱动课堂提质”的教研实施路径。研究整合多校实践案例，构建“问题诊断—证据收集—干预设计—实践优化—评估迭代”五步教研闭环，阐述如何运用PICOT模型精准定位问题、借助多元工具收集多源证据、基于证据设计分层策略、通过“同课再构”实现持续改进。本文旨在为一线教师提供可操作的循证教研路径，助力教师实现从“凭经验教学”向“凭证据优化”转型，促进学生语文素养的整体提升。

关键词：循证教研；课堂提质；差异化教学；初中语文；教研路径

Exploration on Evidence-Based Teaching Research Paths for Classroom Quality Improvement — A Case Study of Differentiated Teaching in Junior High School Chinese

Chen Wenjing

No. 6 Middle School of Yichang City, Yichang, Hubei 443000

Abstract： Aiming at the practical dilemmas in junior high school classrooms such as significant differences in students' abilities, traditional teaching research relying on experience, and lack of scientific basis for teaching improvement, this paper, guided by the concept of "evidence-based teaching research", focuses on differentiated teaching in junior high school Chinese and explores the implementation path of teaching research featuring "evidence-driven classroom quality improvement". Integrating practical cases from multiple schools, the study constructs a five-step teaching research closed loop of "problem diagnosis – evidence collection – intervention design – practice optimization – evaluation and iteration". It elaborates on how to use the PICOT model to accurately locate problems, collect multi-source evidence with diverse tools, design hierarchical strategies based on evidence, and achieve continuous improvement through "reconstructing the same lesson". This paper aims to provide operable evidence-based teaching research paths for frontline teachers, help them transform from "teaching based on experience" to "optimizing based on evidence", and promote the overall improvement of students' Chinese literacy.

Keywords： evidence-based teaching research; classroom quality improvement; differentiated teaching; junior high school Chinese; teaching research path

一、问题缘起：初中语文课堂提质增效的现实困境与转型需求

新课程改革与“双减”政策背景下，提升课堂教学质量已成为基础教育的核心任务。然而，当前初中语文课堂提质仍面临三重困境：

其一，学情复杂性与教学统一性的矛盾。初中班级学生语文基础差异显著，尤其在文言文、写作等难点领域，传统“一刀切”教学模式导致“优生吃不饱、弱生跟不上”的两极分化现象。

其二，教研活动的经验化与形式化。校本教研多停留在“经验分享”“主观评课”层面，缺乏系统数据支撑。集体备课沦为“教案汇总”，听评课依赖模糊印象，教研成果难以精准反哺教学。

其三，教学改进缺乏持续性与证据支撑。教师多凭个人经验调整，缺乏贯穿“设计—实施—评估—优化”全过程的系统方法论。教学是否提质、提质在何处，缺乏客观证据的验证。

面对这些困境，教育实践呼唤一种更为科学、系统、可验证的教研范式——循证教研。本研究聚焦初中语文学科，以差异化教学为典型场景，探索数据驱动下的课堂提质教研路径。

二、分析问题：循证教研的理论基础与初中语文差异化教学的症结

（一）循证教研的核心要义：从“经验驱动”到“证据驱动”

循证教研并非简单堆砌数据，其核心是一种思维模式与方法论的转变。它起源于循证医学，强调在专业智慧、个体经验的基础上，遵循当前所能获得的最佳研究证据进行决策与实践。在教育语境下，它包含三个关键要素：

1. 最佳研究证据：来自教育科学研究的高质量成果，如有效的教学策略、学习机制等。

2. 教师的专业判断与经验：教师对学科、学情、课堂情境的深刻理解。

3. 学生的价值与需求：学生的具体情况、兴趣与学习成效是最终的检验标准。

成功的循证教研，是三者审慎、明智的结合。其过程通常遵循“提出问题 → 寻找证据 → 批判评价 → 应用实践 → 评估效果”的循环。这意味着，教研活动应从真实的、具体的教学问题出发，而非空泛的理论探讨。

（二）初中语文差异化教学的循证视角：精准定位问题

以初中语文教学中最具挑战的文言文差异化教学为例，传统方式往往仅凭教师感觉“学生差异大”，便采取粗略分组或增加练习量。而循证教研的第一步，是运用如 PICOT 模型等工具，将模糊问题转化为可研究、可干预的具体命题：

P（研究对象）：某校八年级两个混合能力班级的学生，其在文言文单元前测成绩呈现显著分层（高、中、低）。

I（干预措施）：实施一个为期4周的、基于智能平台的文言文差异化教学方案，包括分层学习目标、个性化学习路径、多样化练习与反馈。

C（对照措施）：传统统一的文言文讲授与练习模式。

O（预期结果）：学生文言文单元测试成绩提升（尤其是中低分段学生）；学生学习兴趣问卷调查得分提高；课堂主动发言次数增加。

T（时间范围）：一个教学单元（约4周）。

由此，教研问题被清晰界定为：“对于文言文基础存在显著差异的八年级学生，实施为期4周的差异化教学，相比传统教学，能否更有效地提升其成绩、学习兴趣与课堂参与度？”问题的精准建构，为后续证据收集与策略设计指明了方向。

（三）关键症结：缺乏多维度证据支持教学决策

分析发现，初中语文差异化教学难以深化的症结，在于支撑教学决策的“证据链”薄弱甚至断裂：

1. 学情证据碎片化：对学生差异的了解多基于考试成绩和零星观察，缺乏对其知识漏洞、思维特点、兴趣点的系统性诊断。

2. 过程证据缺失：课堂教学中，哪些学生真正参与了思考？教师的提问是否促进了高阶思维？小组合作是否有效？这些过程性数据往往未被有效采集和分析。

3. 结果证据单一：教学效果多依赖终端考试，缺乏对能力发

展、兴趣变化、情感态度等多维度成果的评估。

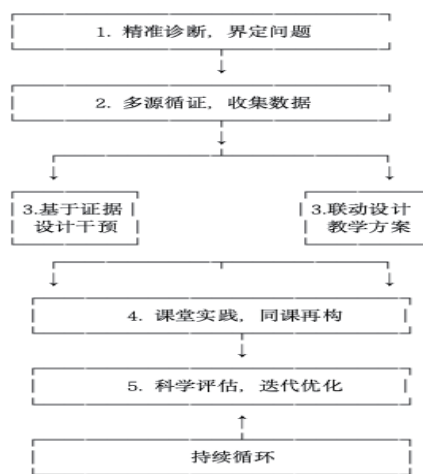
4. 外部证据利用不足：对于国内外关于差异化教学、文言文教学的有效策略（研究证据），教师缺乏系统检索、评价与本土化应用的渠道和能力。

因此，构建课堂提质的教研路径，核心在于建立一套能够系统生成、收集、分析与应用多维度证据的机制。

三、解决问题：循证数据驱动下的课堂提质教研“五步路径”

基于以上分析，我们整合多校实践经验，提炼出适用于初中语文差异化教学的循证教研“五步路径”（如下图）。该路径以“学生素养提升”为中心，形成一个持续循环、迭代优化的闭环系统。

[图：循证教研五步路径闭环图]



第一步：精准诊断，界定问题——从模糊感到明确命题

具体实施：

教研组围绕考试数据、作业反馈、师生座谈，梳理最突出的“差异”问题。运用 PICOT 工具将焦点问题转化为结构化研究问题，确保具体、可测量、可干预。

案例示意：针对“学生记叙文描写空洞”的问题，构建 PICOT：在七年级（P）中，运用“可视化思维工具（如情节梯、感官图）进行描写专项训练”（I），与单纯范文仿写（C）相比，在8周后（T），能否更有效提升学生记叙文描写的具体性与生动性（O）？

第二步：多源循证，收集数据——构建教学“证据体”

具体实施：

1. 学情证据收集：设计专项前测、调查问卷、访谈；利用在线平台自动生成知识图谱和能力雷达图，直观呈现学生差异。

2. 过程证据收集：利用 AI 课堂分析系统，采集师生数据。例如，教师提问的高阶问题比例、师生对话频次、学生发言覆盖度、学生个体参与不同类型活动（个人思考、小组讨论、全班分享）的时长等量化数据。

学生过程性作品：收集学生的草稿、思维导图、小组讨论记

录、课堂练习本等。

3. 文献证据检索：教研组围绕干预措施，在知网等数据库检索近五年实证研究，筛选适合本校学情的核心策略，作为设计干预的理论依据。

第三步：证据联动，设计干预——从策略到个性化方案

具体实施：

1. 证据三角互证：

将学情证据（学生哪里弱）、过程证据（课堂如何发生）、文献证据（研究证明什么有效）三者进行对照分析，寻找交集与突破口。

2. 设计差异化教学核心策略：

基于证据，确定干预的核心。例如，文言文教学证据可能指向：分层目标设定、多样化文本与媒介提供、小组异质合作与角色分配、基于智能平台的个性化练习推送、过程性评价与即时反馈等。

3. 制定具体教学方案：

以“单元”或“专题”为单位，将核心策略转化为具体的课时计划、学生活动任务单、分层作业设计、评价量表。方案需明确：不同层次学生的具体目标、各自的学习路径与资源、教师在不同环节的指导重点。

4. 准备工具与资源：

开发或准备所需的观察量表、学生学习手册、数字资源包、智能平台学习路径配置等。

案例示意（文言文《小石潭记》差异化教学）：

1. 学情证据显示：A层（基础弱）学生畏难，实词障碍大；B层（中等）能翻译但不懂情感；C层（优秀）渴望深度赏析。

2. 文献证据建议：差异化教学可采取“任务分层、支架多样、评价多元”。

联动设计方案：

3. 目标分层：A层：借助注释和工具书疏通文意，准确翻译核心段落。B层：理解景物描写与作者心境变化的关系。C层：对比阅读，探究中国古代文人“山水寄情”的文化心理。

4. 资源与路径：A层提供带有重点词注释的电子文本、朗读音频；B层提供景物与情感分析的思维导图模板；C层提供柳宗元生平资料及《永州八记》其他篇目节选。

5. 活动设计：全班共学基础字词后，分组活动：A组完成“翻译闯关”游戏（平台推送）；B组合作填写“景-情关联图”；C组进行“柳宗元的心境”微辩论。教师巡回，重点指导A组。

第四步：课堂实践，同课再构——在行动中检验与调整

具体实施：

1. 首轮教学与密集观察：执教教师按照设计方案进行首次教学。教研组全体教师分工，利用第二步准备好的观察工具，进行“沉浸式”课堂观察与数据记录。智能系统同步采集过程数据。

2. 基于证据的课后研讨（同课再构）：课后立即组织研讨，流程如下：

(1) 数据呈现：观察教师汇报人工记录的关键事件与数据；系统生成初步诊断报告（如师生话语比例、提问分布图）。

(2) 证据分析：对照教学目标，分析证据：预设的差异化活

动是否落地？各层次学生参与度如何？时间分配是否合理？哪里出现了预设外的情况？

(3) 策略重构：聚焦问题，集体改进方案。例如，发现A层学生“翻译闯关”参与度低，可能因为游戏难度仍偏高，决定调整为“同伴互助翻译”+教师重点讲解。

(4) 方案修订：执教教师吸收建议，修改教学设计和资源。

3. 迭代教学：在平行班或进行第二轮教学，重复观察、研讨与修订的过程。如北京市东城区“三环靶向演进”模式，通过多次“试讲-诊断-改进”，实现一堂课的精细打磨。

此步骤的关键是“以证据说话”，避免“我觉得”式的空泛讨论，所有建议都需基于课堂观察到的具体现象或数据。

第五步：科学评估，迭代优化——形成闭环与知识沉淀

具体实施：

1. 多维度效果评估：通过单元后测对比学业成绩进步幅度；分析课堂观察数据在“发言覆盖率”“高阶问题占比”等指标上的变化；通过问卷访谈了解学生情感态度变化；对比学生前后作品质量。

2. 综合研判与归因：将多维度评估结果交叉分析，判断教学干预有效性，识别贡献最大的策略和仍需改进的环节，归因需结合具体教学情境。

3. 迭代优化与知识沉淀：将验证有效的策略固化至教学资源库，将新问题作为下一轮教研起点；系统梳理全过程形成案例报告；在教研组及更大范围内分享推广，促进良性循环。

四、总结与展望

以初中语文差异化教学为支点的循证教研“五步路径”，实质是构建了一种数据驱动、问题导向、协作共创的教师专业发展模式。它促使教研从“关注教师教得精彩”转向“关注学生学得有效”。这一路径的成功实施需要以下支持条件：

1. 学校文化支持：营造“敢于依据数据改进”的安全、开放的教研文化。2. 工具与技术赋能：提供简便易用的观察工具、数据分析平台，降低技术门槛。3. 教师专业发展：加强数据素养、文献检索与批判性评价能力培训。4. 时间与制度保障：提供充足教研时间，将循证实践纳入教师评价与激励机制。

课堂提质非一日之功。循证教研提供的不是立竿见影的“猛药”，而是一套需要耐心、细心与协作心的“慢功夫”。当越来越多的教师习惯于用证据审视课堂、用数据支持决策、用迭代优化教学时，让每一个学生在语文课堂上获得应有的成长与提升，必将从理想照进现实。

参考文献

- [1] 易立铁. 循证实践视域下的智能精准教研[J]. 数字媒体, 2024.
- [2] 循证理念下智能精准教研的形态、实践与路径综述[J]. 教育信息化研究, 2024.
- [3] 刘玉琦, 刘婷, 邓丽清. 循证教研为课堂提质增效[J]. 中小学管理, 2024.
- [4] 王超, 顾小清. 多模态数据赋能精准教研: 情境、路径与解释[J]. 电化教育研究, 2021.
- [5] 李阳, 曾翔. 人工智能赋能教研高质量发展: 智能精准教研的理论框架、实践蓝图与发展脉络[J]. 中国电化教育, 2022.