

高校区域国别商务英语人才核心素养探究

杨虹艳, 何其佳

乐山师范学院外国语学院, 四川 乐山 614000

DOI: 10.61369/ETR.2026110035

摘要：区域国别学作为交叉学科门类下的一级学科，其跨学科特性为商务英语人才培养提出新要求。本研究探索区域国别视域下商务英语人才核心素养构成，融入区域国别研究理论与方法，结合其学科特点及行业需求，提出核心素养与相应评价机制，期望推动二者双向赋能，为高校商务英语人才培养模式创新提供思路^[1]。

关键词：区域国别；商务英语人才核心素养；核心素养；评价机制

An Exploration of the Core Competencies of Business English Talents in Regional and Country Studies in Higher Education Institutions

Yang Hongyan, He Qijia

School of Foreign Languages, Leshan Normal University, Leshan, Sichuan 614000

Abstract：Regional and Country Studies, as a primary discipline under the interdisciplinary category, imposes new demands on the cultivation of Business English talents. This study explores their core competencies from this perspective, integrates relevant theories and methodologies, proposes core competencies and evaluation mechanisms based on disciplinary characteristics and industry needs, aiming to promote mutual empowerment and provide new insights for talent cultivation innovation.

Keywords：Regional and Country Studies; core competencies of business English talents; core competencies; evaluation mechanism

一、研究背景

2022年9月，区域国别学正式成为交叉学科门类下的一级学科（学科代码1407）。全球化与“一带一路”倡议推进，要求商务英语教学融入区域国别知识，对相关人才提出更高要求。

陈杰（2021）指出，区域国别研究人才需具备双/多外语能力、多学科知识结构等素养，且站稳中国立场。当前商务英语人才培养侧重语言技能，区域国别知识融入不足，理论方法运用薄弱^[2]。

学界已有的探索（胡文仲，1990；贾玉新，1997；高远，2015）多聚焦教学模式改进，缺乏对核心素养的系统研究。因此，本研究引入区域国别学理论方法，弥补不足，提升人才培养质量。

二、区域国别的定义

探讨相关人才核心素养，需先明确“区域国别”概念。其研究内涵外延不断演变，早期与殖民主义相关（Said, 1978），现代兴起于二战后（陈杰，2023），学界理解视角多元。

中国区域国别研究起步晚、发展快，2022年学科确立标志其进入新阶段。中国学者结合国情形成不同认知（刘新成、梁占军，2022；陈杰，2023；张蕴岭，2023）。

综上，本文中区域国别指特定地理范围内，具有相似文化、历史、政治、经济特征的国家或地区集合，研究需运用多学科方法^[3]。

三、商务英语核心素养研究

商务英语人才核心素养是学界与行业焦点，全球化背景下，市场对复合型人才需求迫切，探讨其核心素养对优化培养模式至关重要。

参考相关界定，商务英语人才核心素养是个体适应特定区域商务需求，在协同能力、战略沟通等方面的关键素养（高远，2015；刘新成、梁占军，2022；翟石磊，刘猛，2025）。

学者们早期侧重语言与商务知识结合，近年关注跨文化交际等能力（胡文仲，1990；贾玉新，1997；陈杰，2021；翟石磊，刘猛，2025）。现有研究存在局限，未充分考虑区域国别因素及非认知素养的重要性^[4-6]。

项目信息：

乐山市科技与产业国际化服务协同创新基地重点项目《区域国别商务人才核心素养培养模式与路径研究》阶段性成果；

乐山师范学院基础外语教育发展研究中心：《基于“产出导向法”的中学英语课程思政教学模式研究》（LSJW2022-B04）阶段性成果

作者简介：

杨虹艳，副教授，乐山师范学院外国语学院，主要研究方向：外国语言学及应用语言学，区域国别；

何其佳，讲师，乐山师范学院外国语学院，主要研究方向：英语教学，现当代英美文学，马华文学。

因此，本文融入区域国别视角，关注认知与非认知素养协同发展，构建更全面的核心素养模式。

四、区域国别化商务英语核心素养评价机制新构想

为有效衡量与保障高校区域国别化商务英语人才的培养质量，必须构建一套科学、系统且可操作的核心素养评价体系。传统的评价方式多侧重于语言技能与商务知识的终结性考核，难以全面反映学生在跨文化商务实践、区域知识整合及战略思维等方面的综合能力。基于区域国别学的交叉学科属性及商务英语的应用导向，本文提出一个基于“CIPP模型”并深度融合“认知-非认知”双维素养的评价机制新框架^[7]。

(一) 评价体系的设计理念与理论基础

本评价机制以CIPP模型（背景-输入-过程-结果）为核心框架，该模型凭借全程性、过程性、反馈性特征，可对人才培养全过程进行动态追踪与精准诊断。其设计遵循五大核心原则：科学有效原则，确保指标严谨、规则公正，融合定量与定性方法；简明实操原则，保证指标层次清晰、兼具理论与实操性；治理导向原则，通过反馈改进实现人才培养体系自我优化，形成“以评促建、以评促改”的良性循环；中国特色原则，立足国情与国家战略，服务于“一带一路”等倡议；双素融合原则，整合“认知性素养”与“非认知性素养”评价，落实“知识-能力-价值观”三位一体育人目标^[8]。

理论层面，翟石磊（2025）将区域国别研究人才核心素养解构为两大范畴：以“专家思维”为核心的认知素养（侧重知识内化整合、风险认知与战略决策），以及以“复杂交往能力”为核心的非认知素养（侧重跨文化协作、战略沟通等），评价机制需同步考察学生这两个维度的发展水平。

认知素养（专家思维）	非认知素养（复杂交往能力）
知识整合与创新	跨文化沟通与协调
全球政商思维	实践与田野调查
风险认知与控制	伦理与价值判断

图1：区域国别商务英语人才核心素养构成模型

(二) “CIPP-双素”评价指标体系构建

基于上述理念，本论文建构评价体系由4个一级维度（背景、输入、过程、结果）主指标构成，并进一步细化为9个二级指标与17个观测点，全面覆盖认知与非认知领域。

1. 背景评价

背景评价旨在诊断人才培养方案与国家战略、社会需求的适配度。

一级指标	二级指标	三级观测点	观测点说明
学生基础	语言基础	外语的听、说、读、写、译基本能力水平。	
		国别区域知识	对对象国或区域的政治、经济、社会、文化等维度的基本掌握情况

一级指标	二级指标	三级观测点	观测点说明
	专业基础	领域专业知识	对国际商务、经济学、跨文化管理等学科领域知识的基本掌握程度
		中国国情知识	考察对中国政治、经济、文化、外交等方面的基本认知
高校环境	培养方案	培养目标与课程体系	考察与国家对外发展战略和地方发展规划的适切性；课程设置的时间、内容、资源的合理性

2. 输入评价

输入评价聚焦于教育资源的投入与配置，是人才培养质量的基础保障。

一级指标	二级指标	三级观测点	观测点说明
师资配置	教师数量	专职教师人数、师生比、外籍教师数量	
	教师质量	学历结构、职称结构、海外学术背景	
平台配置	平台保障	科研基地数量与质量、境内/外合作院校数量	
	经费保障	政府财政拨款、高校专项投入、横向课题经费	

3. 过程评价

过程评价侧重于教学实施与学生学习过程的形成性评估。

一级指标	二级指标	三级观测点	观测点说明
理论课程	课程质量	教学内容	与培养目标的一致性
		教学模式	课堂讨论、案例分析、模拟谈判等方法的有效性
实践课程	实践能力	学术训练	参与研究课题、学术研讨的情况
		跨文化交际	外语应用能力、情景模拟表现
		海外田野/商务实践	提供赴对象国学习、实习或市场调研的机会与效果
过程考核机制	师生评估	学生评价	对导师指导、课程效果的满意度调查
		教师评价	对教学体验、资源支持等方面的反馈

4. 结果评价

结果评价是对人才培养最终成效的终结性评估，核心是检验“认知”与“非认知”素养的达成度。

一级指标	二级指标	三级观测点	观测点说明
人才质量	外语水平	外语资格认证、商务沟通水平	
		专业素养	理论水平与应用能力
	综合素质	综合表现	竞赛参与、评奖评优情况
	毕业质量	毕业生去向	就业率、升学率、专业对口率
		社会满意度	用人单位对毕业生的满意情况

一级指标	二级指标	三级观测点	观测点说明
高校学科建设质量	科研水平	科研成果	学术论文发表、专著教材出版、科研立项等
		学科声誉	第三方评估

(三) 评价机制的实施路径

1. 确立多元评价主体

本评价机制打破单一学术评价的局限，构建由政府相关部门、行业企业代表、第三方评估机构、校内跨学科专家、教师与学生共同参与的协同性评估机制。例如，可设立由外语学院、商学院、国际关系学院及历史学院学者共同组成的“区域国别商务英语教学指导委员会”，负责评价体系的设计、实施与修订等^[9]。

2. 采用融合评估方法

综合运用定量评价与定性评价相结合、实地考察与网络问卷调查相结合、全盘统计与样本筛查相结合的方法。例如，对“师资数量”等硬指标进行量化统计；对“课程质量”、“学科声誉”等软指标进行专家评议、同行评议和学生反馈^[10]。

3. 强化过程反馈与持续改进机制

同时，高校需要建立与评价体系配套的监督与激励机制。通过定期发布评估报告、建立评估结果与资源配置挂钩的制度，激励培养单位持续改进。同时，在CIPP评价体系之上进行元评价，即对评价活动本身进行再评估，确保其信度与效度，最终形成“评价-反馈-改进-再评价”的闭环系统（图2）。

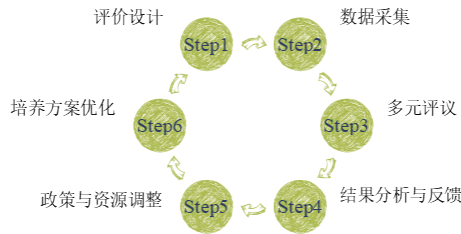


图2 区域国别商务英语核心素养评价实施流程图

(四) 评价结果的应用

评价结果的应用应超越简单的排名与分等，主要用于为学生提供个性化的学习诊断与发展规划。为教师改进教学内容与方法提供依据。为学院与学校优化资源配置、调整学科发展方向提供决策支持，真正实现以评价驱动人才培养质量的内涵式提升^[11]。

五、总结

本研究旨在探究区域国别视阈下高校商务英语人才应具备的核心素养，提出基于区域国别学的“认知-非认知”双维素养评价机制，以期推动区域国别学与商务英语人才培养的双向赋能。研究构建了基于CIPP模型的评价指标体系，涵盖背景、输入、过程、结果四个维度，并强调多元评价主体、融合评估方法和持续改进机制的应用。研究成果可应用于高校商务英语专业人才培养方案的制定与优化，为提升学生跨文化商务实践能力、区域知识整合能力和战略思维能力提供参考，从而更好地服务于国家“一带一路”倡议和全球化发展战略^[12]。此外，该评价模型亦可为其他交叉学科人才培养的评价体系构建提供借鉴。

参考文献

- [1] 陈杰. 区域国别学的中国特色塑造[J]. 国际关系研究, 2023(2): 1-19.
- [2] 陈杰. 中国特色国别区域研究人才培养“三问”: 规格、路径与目的[J]. 教育发展研究, 2021, 41(21): 48-54.
- [3] 翟石磊, 刘猛. 区域国别研究人才核心素养的构成及其培养路径[J]. 当代外语研究, 2025, 25(1): 182-190.
- [4] 高远. 案例教学法在商务英语专业教学中的应用[J]. 中国电力教育, 2015(33): 147-148.
- [5] 国务院学位委员会. 研究生教育学科专业目录[EB/OL].(2022-09-14). http://www.moe.gov.cn/s78/A22/A22_gggs/202209/t20220914_660850.html.
- [6] 胡文仲. 跨文化交际学概论[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 1990.
- [7] 贾玉新. 跨文化交际[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1997.
- [8] 刘新成, 梁占军. 区域国别学要协同培养双复合型研究人才[N]. 光明日报, 2022-12-05(11).
- [9] 王立非, 张斐瑞. 商务英语专业本科教学质量国家标准核心素养指标解读[J]. 外语界, 2016(4): 2-8.
- [10] 张蕴岭. 区域国别学学科建设的思考(一)[EB/OL].(2023-08-08). https://www.cssn.cn/zkzg/202308/t20230808_5677772.shtml.
- [11] 庄恩平. 商务英语跨文化能力测评体系构建研究[J]. 中国外语, 2018, 15(4): 4-11.
- [12] Said, E. W. Orientalism[M]. New York: Pantheon Books, 1978.