

职业教育“理实一体化”教学质量评价研究——基于OBE理念的能力本位与多元动态评价体系构建

朱艳艳, 曲金玲

北京科技职业学院, 北京 102206

DOI:10.61369/ETI.2026030033

摘 要 : “理实一体化”是职业教育改革核心教学模式, 其质量评价体系科学性直接影响人才培养与产业需求适配度。当前该体系存在导向偏离、主体单一、指标固化等突出问题, 难以适配 OBE 理念与产教融合趋势。本文以 OBE 理念为核心, 立足能力本位与产教融合背景, 结合多学科理论, 融入行业企业参与, 构建相关评价框架、涵盖4个一级维度的指标体系及闭环动态评价模型, 明确设计原则与核心维度, 提出量化与质性结合的实施路径及保障措施, 为职业教育教学质量提升和技能型人才培养改革提供理论参考与实践指导。

关 键 词 : 理实一体化; OBE 理念; 能力本位; 教学质量评价; 动态评价

Research on the Teaching Quality Evaluation of “Integration of Theory and Practice” in Vocational Education — Construction of Competency-Based and Multivariate Dynamic Evaluation System Based on OBE Concept

Zhu Yanyan , Qu Jinling

University For Science&Technology Beijing, Beijing 102206

Abstract : “Integration of Theory and Practice” is the core teaching mode in vocational education reform. The scientific nature of its quality evaluation system directly affects the matching degree between talent cultivation and industrial demand. At present, the system has prominent problems such as deviated orientation, single subject and solidified indicators, which are difficult to adapt to the OBE concept and the trend of industry-education integration. Centering on the OBE concept, based on the background of competency-orientation and industry-education integration, combined with multidisciplinary theories and the participation of industries and enterprises, this paper constructs a relevant evaluation framework, an indicator system covering 4 first-level dimensions and a closed-loop dynamic evaluation model, clarifies the design principles and core dimensions, and puts forward an implementation path and guarantee measures combining quantitative and qualitative methods. It provides theoretical reference and practical guidance for the improvement of vocational education teaching quality and the reform of skilled personnel training.

Keywords : integration of theory and practice; OBE concept; competency-based; teaching quality evaluation; dynamic evaluation

引言

(一) 研究背景

在国家大力推行职业教育现代化的政策之下,《职业教育专业目录(2024年)》明确指出“深化理实一体化教学改革”,要求职业教育打破传统理论与实践的二元分离教学模式,达成知识传授和技能训练的有机融合。“理实一体化”教学以职业岗位需求为出发点,把课堂教学和实训操作、理论学习与生产实践紧密相连,这是培养高素质技能型人才的重要途径^[1]。不过,当下职业教育“理实一体化”教学,质量评价体系不完善、评价标准模糊、评价方法单一这些情况都存在,教学效果难以有效量化,教学过程缺乏精准反馈,教学模式改革的深化也因此受到限制。构建具备科学性、系统性和可操作性的教学质量评价体系,已成为职业教育领域需优先处理的关键议题。

课题名称: 中国民办教育协会2024年度规划课题(学校发展类), 课题批准号为 CANFZG24198。

作者简介:

朱艳艳(1981.11-),女,汉族,河北河间人,硕士,副教授。研究方向:人力资源管理

曲金玲(1981.01-),女,汉族,山东威海人,学士,讲师。研究方向:企业管理

（二）研究意义

1. 理论价值：丰富职业教育评价理论，突破传统评价单一维度的局限，构建契合理实一体化本质、融合 OBE 理念与能力本位思想的评价框架，促使多学科理论（像 CIPP 模型、多元智能理论之类的）交叉应用，加深 OBE 理念与职业教育评价的融合，提高研究的科学性和系统性^[9]。

2. 实践价值：给职业院校提供实操评价工具，以助力发现教学的薄弱之处，优化教学方案与资源配置。引导教师树立融合教学理念，提升教学针对性；推动人才培养与岗位需求精准契合，提升职业教育的社会服务能力，给产业转型升级提供人才方面的支撑。^[1]

（三）国内外研究现状述评

1. 国外研究：德国双元制、澳大利亚 TAFE 体系等都强调理实融合，评价有岗位导向和多元参与的特点，广泛运用 OBE 理念与 CIPP 模型^[5]，重视评价反馈和持续改进，不过，基于本国产业和教育体制，不能直接照搬我国^[6]。

2. 国内研究：重点构建指标、探索方法、探索主体多元性以及 OBE 应用^[9]，不过存在明显不足：指标偏量化，对隐性素养关注不够。量化与质性方法结合不够，操作难度大；企业参与浅，未形成协同机制；未有效融入行业动态需求^{[7][8]}。

3. 研究综述：当前研究在理念、指标适配性、方法、闭环构建、企业参与度及技术支撑等方面存在不足。本研究致力于构建更科学、更具针对性且便于操作的评价体系，以填补现有研究的空白^{[10][11]}。

一、核心概念界定与理论基础

（一）核心概念界定

1. 教学一体化：以职业岗位能力需求为核心，打破理论与实践的时空界限，把知识、技能、素养的培养融合起来，采用“做中学、学中做”的方式，以实现学生协同发展的教学组织形式，有岗位导向性、内容融合性等特点^[4]。

2. 教学质量评价：按照评价标准与科学方法，对理实一体化教学的全过程与结果予以客观价值判断，核心功能为诊断、反馈、导向、激励与改进^[7]。

OBE 理念，即成果导向教育模式，其核心逻辑遵循“明确成果目标—开展反向教学设计—组织教学实施—评估成果达成度—推进持续改进”的流程。该理念突出三大核心要素：以学生为中心、以产出为导向、以持续改进为目标^[9]。

（二）理论基础

1. 能力本位教育理论：以岗位核心能力为核心来设计评价，把学生专业技能、方法能力以及社会能力的达成给聚焦在评价上，给评价提供核心导向^[10]。

2. CIPP 评价模型：包含背景、输入、过程、结果这四个方面，着重评价的系统性和过程性，给评价框架提供结构化思路，达成全流程覆盖^[5]。

3. 多元智能理论：为评价提供多视角，重视学生实操、协作等智能发展，防止单一考核模式^[3]。

4. 利益相关者理论：评价主体要多元化，学校、企业、学生、行业协会等都得参与进来，以保障评价客观性^[8]。

5. 产教融合理论：促使企业深度参与到评价之中，保证人才培养与岗位需求精准契合，给多元评价主体构建提供支持^[11]。

6. 动态评价理论：要强调评价会随产业和教学的变化实时调整，重视连续性和发展性，给构建动态评价机制提供理论依据^[11]。

二、职业教育“理实一体化”教学质量评价现状与问题分析

（一）评价现状

调研显示，当前理实一体化教学评价存在明显失衡：评价主体以学校教师为主（78%），企业参与度仅 12%，学生、行业协会参与不足 10%；指标偏量化（理论 35%、技能 42%），质性指标仅占 23%，且缺乏行业针对性；方法以终结性评价为主（65%），过程性评价不足，量化与质性结合不够；评价结果主要用于成绩评定（70%）与教师绩效考核（20%），改进功能未发挥；技术依赖传统方式，缺乏数字化平台支撑^[7]。

（二）存在的突出问题

1. 评价理念落后：将理实一体化评价等同于“理论+技能”叠加，偏离 OBE 理念与能力本位^{[9][10]}，忽视学生核心能力与个性化发展。

2. 评价主体单一：学校主导评价，企业被动参与，缺乏协同机制，评价结果缺乏行业公信力，与岗位需求脱节^{[8][11]}。

3. 指标体系不合理：偏重结果评价，忽视过程动态性；缺乏行业针对性与专业差异性；质性指标不足，难以评价隐性能力；指标更新不及时，适配性差^[7]。

4. 评价方法滞后：依赖传统技术，缺乏现代技术应用；量化与质性结合不够，过程性评价占比低，无法及时发现教学不足^[4]。

5. 结果应用低效：缺乏系统反馈机制，未形成“评价—改进—提升”闭环，评价的诊断与改进功能失效^[9]。

三、职业教育“理实一体化”教学质量评价体系构建

（一）构建原则

遵循六大原则：一是成果导向原则，围绕学生能力达成设

计评价，注重反馈改进^[9]；二是能力本位原则，聚焦学生核心能力，引导教学向能力培养聚焦^[10]；三是多元协同原则，构建“学校-行业-企业-学生”四维主体，形成评价合力^[8]；四是动态适配原则，定期调整指标与标准，适配产业与教学变化^[11]；五是量化质性结合原则，兼顾评价客观性与全面性^[7]；六是科学可行原则，指标具体可落地，流程简洁清晰^[4]。

（二）评价框架设计

基于 CIPP 模型^[5]、OBE 理念^[9]与利益相关者理论^[8]，构建“四维一体”评价框架，四大维度协同作用，具体如下：

表1 “四维一体”评价框架

维度	核心内容
评价主体维度	学校（教师、教学管理者）、企业（企业导师、人力资源主管）、学生、行业协会
评价阶段维度	背景评价（教学目标、岗位需求适配性）、输入评价（师资、资源、课程）、过程评价（教学实施、互动、实训）、结果评价（能力、就业、反馈）
评价指标维度	一级指标 4 项，二级指标 12 项，三级指标 36 项（详见表 1）
评价方法维度	量化方法（层次分析法、模糊综合评价法）、质性方法（课堂观察、访谈、作品评审）、混合方法（大数据分析、区块链存证）

（三）评价指标体系构建

通过文献研究、德尔菲专家咨询及层次分析，构建了具备多指标、邀请 20 位职业教育专家、企业技术骨干、教学管理者两轮德

通过文献研究、德尔菲专家咨询及层次分析，构建了具备多指标、邀请 20 位职业教育专家、企业技术骨干、教学管理者两轮德

维度与多层次特征的评价指标体系。通过文献梳理初步筛选指标，再用层次分析法确定各指标权重^[7]。

表 2 职业教育“理实一体化”教学质量评价指标体系及权重

一级指标（权重）	二级指标（权重）	三级指标（权重）	评价主体	评价方式
1. 背景适配性（0.15）	1.1 岗位需求对接（0.08）	1.1.1 教学目标与岗位能力匹配度	企业、行业协会	访谈、文档分析
		1.1.2 课程内容与行业标准契合度	企业、行业协会	文档分析、评审
	1.2 教学定位合理性（0.07）	1.2.1 专业培养方案适配性	学校、行业协会	文档分析、专家评审
		1.2.2 教学模式与学生认知特点匹配度	学生、教师	问卷调查、访谈
2. 输入保障度（0.25）	2.1 师资队伍（0.10）	2.1.1 双师型教师比例	学校、企业	文档核实
		2.1.2 教师行业实践经历	企业、学校	访谈、文档核实
		2.1.3 教师教学创新能力	学生、同行	课堂观察、问卷调查
	2.2 教学资源（0.08）	2.2.1 实训场地设备达标率	学校、企业	实地考察、文档核实
		2.2.2 理实一体化教材质量	教师、行业协会	文档评审、访谈
		2.2.3 数字化教学资源覆盖率	学校、学生	问卷调查、系统统计
	2.3 教学管理（0.07）	2.3.1 教学管理制度完善度	学校、教学管理者	文档分析、访谈
		2.3.2 教学质量监控机制有效性	教学管理者、教师	访谈、案例分析
3. 过程实施度（0.35）	3.1 教学组织（0.12）	3.1.1 理实融合教学设计合理性	教师、同行	教案评审、课堂观察
		3.1.2 教学环节衔接流畅度	学生、教师	问卷调查、课堂观察
		3.1.3 实训任务设计针对性	企业、教师	访谈、任务评审
	3.2 互动效果（0.10）	3.2.1 师生互动频率与质量	学生、教师	课堂观察、问卷调查
		3.2.2 校企导师协同指导效果	学生、企业	访谈、问卷调查
		3.2.3 学生小组协作参与度	教师、课堂观察	课堂观察、实训记录
	3.3 问题解决（0.08）	3.3.1 学生自主探究能力	教师、企业	实训记录、作品评审
		3.3.2 教师应急处理与指导能力	学生、同行	课堂观察、访谈
4. 结果达成度（0.25）	4.1 能力发展（0.12）	3.4.1 实训过程规范性	学校、企业	实地考察、记录核查
		3.4.2 学生学习过程记录完整性	教师、学生	记录核查、问卷调查
	4.2 就业质量（0.08）	4.1.1 专业理论知识掌握程度	学校、教师	理论考试、案例分析
		4.1.2 岗位实操技能熟练度	企业、学校	技能考核、作品展示
		4.1.3 职业素养达标率	企业、学生	访谈、行为观察
	4.3 持续发展（0.05）	4.2.1 对口就业率	学校、企业	数据统计、文档核实
		4.2.2 企业满意度	企业	问卷调查、访谈
	4.3 持续发展（0.05）	4.3.1 学生职业晋升潜力	企业、学生	访谈、跟踪调查
		4.3.2 教学改革成果转化率	学校、教学管理者	文档分析、案例研究

四、职业教育中“理论实践一体化”教学模式的教学质量动态评价模型研制

（一）模型构建思路

按照评价指标体系，再结合动态评价理论^[11]和 CIPP 模型^[5]，构建一个“数据采集—权重分配—综合评分—动态调整—整改优化”的闭环动态评价模型。核心思路：以企业平台为支撑，多样的主体采集教学与能力数据。基于层次分析法权重计算综合得分；结合产业变化动态调整指标；针对短板的整改优化，以达成教学质量的持续提升，这与 OBE 的持续改进要求相符^[9]。

（二）模型结构与核心环节

1. 数据采集环节

整合院校（教学计划、实训记录）、企业（岗位需求、现场考核）、学生（自评互评）这三方数据，利用数字化平台进行实时采集与留痕，以保证数据真实、全面、时效^[11]。

2. 综合评分环节

采用加权求和法，其中Q为综合得分（满分100分），为三级观测点权重，为观测点评分（10分制）。采用“企业导师40%+专任教师35%+行业专家15%+学生10%”四方协同评分的方式，把教学质量分成优秀（90分以上）、良好（80-89分）、合格（60-79分）、不合格（60分以下）这四个等级，达成量化与质性相结合^{[7][9]}。

3. 动态调整环节

校企协同团队每半年对评估指标开展评估，依据产业技术迭代情况、行业标准更新动态以及教学改革成效等因素，对指标及其权重进行动态调整，以此保证评价与实际需求相契合。

4. 整改优化环节

对存在的短板展开分析评价，据此制定具有针对性的整改方案，明确具体责任与时间期限。完成整改后再次开展评价以检验成效，构建“评价—诊断—整改—再评价”的闭环体系，以此发挥评价的改进作用^[9]。

（三）模型验证

选取某职业院校机械制造专业3个班级（共120人）进行实证验证，以模型精准识别教学短板，像数字化工具应用考核不够、教学内容与企业技术脱节之类的。经过半年的整改，该专业综合得分为82.5分，提升到了88分，学生岗位适配能力与企业认可度都显著提高，这表明模型是科学的，能被应用到实践当中^{[4][11]}。

标准与操作规范；搭建数字化平台，整合各类数据资源^{[8][11]}。

2. 数据收集阶段：运用“线上+线下”“定量+定性”相结合的方式，让数字化平台自动采集定量数据，评价主体上传定性数据，以保证数据全面、真实^[7]。

在评价实施阶段，采用层次分析法来明确各项指标权重，运用模糊综合评价法对数据进行量化分析，对定性数据实施归类分析，最终形成综合评价报告，指出优势与短板^[7]。

4. 评价改进阶段：对反馈评价结果予以评价，制定个性化改进方案，构建跟踪机制，动态调整评价体系与教学策略，构建闭环运行^{[9][11]}。

（二）保障措施

建立组织保障体系需构建校企协同评价管理机制，组建专项工作小组并厘清各参与方职责，以此保障评价工作规范有序开展^[8]。

制度保障层面，需制定《理实一体化教学质量评价管理办法》等相关规章制度，以此规范评价流程，确保评价公平、公正且公开^[2]。

3. 师资保障方面，要强化双师型教师的队伍建设，开展评价业务培训，构建“双师+专家+企业导师”专业评价队伍^{[1][4]}。

4. 技术保障：构建数字化评价平台，把大数据、人工智能技术整合起来，开发评价资源库，促使评价智能化高效化^[11]。

5. 激励保障措施方面，需构建激励体系，对积极参与评价的主体予以表彰，并将评价结果与教师考核、学生奖惩机制相结合，以此激发各方参与热情。

五、评价体系实施路径与保障措施

（一）实施路径

1. 准备阶段：成立校企协同评价小组，明确职责；细化评价

参考文献

- [1] 国务院. 国家职业教育改革实施方案 [Z]. 2019.
- [2] 教育部. 关于深化现代职业教育体系建设改革的意见 [Z]. 2022.
- [3] 姜大源. 职业教育学研究新论 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2020: 89-95.
- [4] 朱德全, 徐小容. 职业教育理实一体化教学的逻辑起点、核心要义与实践路径 [J]. 教育研究, 2021, 42 (3): 113-122.
- [5] 斯塔弗尔比姆. 方案评价的 CIPP 模式 [M]. 瞿葆奎, 译. 北京: 人民教育出版社, 1989: 12-18.
- [6] 张健. 德国双元制职业教育质量评价体系及启示 [J]. 比较教育研究, 2020, 42 (7): 76-83.
- [7] 李梦卿, 邢晓. 职业教育理实一体化教学质量评价指标体系构建 [J]. 职业技术教育, 2021, 42 (10): 36-42.
- [8] 陈衍. 利益相关者视角下职业教育质量评价机制创新 [J]. 教育发展研究, 2020, 40 (19): 65-71.
- [9] 李志宏. OBE 理念与职业教育教学质量评价改革 [J]. 中国职业技术教育, 2020 (12): 5-10.
- [10] 王军. 能力本位视角下职业教育实践教学评价改革 [J]. 中国职业技术教育, 2022 (08): 72-76.
- [11] 李娟. 产教融合背景下职业教育动态教学评价机制研究 [J]. 职业教育研究, 2023 (05): 67-71.