

育人共同体视域下高校 “一站式”学生社区的构建逻辑与实践路径研究

周玲秀

张家界航空工业职业技术学院，湖南 张家界 427000

DOI:10.61369/ETI.2026030030

摘 要：“一站式”学生社区建设是新时代高校落实立德树人根本任务、推进思想政治工作体系创新的重要载体。本文以共同体理论为分析视角，系统地探讨了高校“一站式”学生社区建设背后的理论逻辑、构建路径以及实践方法。研究结果表明，“一站式”学生社区本质上是一个由多元主体基于共同的价值目标，通过深度的互动和协同治理而建立的育人共同体。社区建设应从“价值、组织、过程、文化”四个维度出发，实现从物理空间整合到关系共同体重构的跃升。未来，应持续深化价值凝聚、组织重构、文化生成和技术赋能，推动社区从“管理单元”向“意义场域”转变，最终实现从“共同体”到“育人生态圈”的系统升级，为高校思想政治教育的空间重构和育人效能的提升提供理论支持和实践路径。

关 键 词：育人共同体；“一站式”学生社区；思想政治教育

Research on Construction Logic and Practical Path of "One-stop" Student Community in Universities from the Perspective of Educator Community

Zhou Lingxiu

Zhangjiajie Institute of Aeronautical Engineering, Zhangjiajie, Hunan 427000

Abstract： The development of "one-stop" student communities serves as a vital vehicle for universities in the new era to fulfill the fundamental mission of fostering virtue through education and to advance innovation in the system of ideological and political work. Drawing on community theory as an analytical framework, this paper systematically explores the theoretical logic, construction pathways, and practical methods underlying the development of "one-stop" student communities in higher education. The findings indicate that a "one-stop" student community is, at its core, an educational community established by diverse stakeholders based on shared values and goals, through deep interaction and collaborative governance. Community development should proceed from the four dimensions of "values, organization, process, and culture," achieving a leap from the integration of physical spaces to the reconstruction of relational communities. In the future, efforts should continue to deepen value cohesion, organizational restructuring, cultural generation, and technological empowerment to drive the transformation of the community from a "management unit" to a "field of meaning." Ultimately, this will achieve a systemic upgrade from a "community" to an "educational ecosystem," providing theoretical support and practical pathways for the spatial restructuring of ideological and political education in higher education institutions and the enhancement of educational effectiveness.

Keywords： educational community; "one-stop" student community; ideological and political education

一、研究背景

“做好高校思想政治工作，要因事而化、因时而进、因势而新。”“2020年，《教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》明确指出，高校‘一站式’学生社区是集学生思想教育、师生交流、文化活动、生活服务于一体的教育生活园地。”^[1]这一政策导向标志着高校思想政治工作开始从“课堂讲授”向“生活浸润”转型，从“单向管理”向“协同治理”转

变，为新时代高校育人模式的创新提供了重要指引。

“一站式”学生社区建设的核心目标，在于破解高校长期存在的育人场域分离、部门职能割裂、教育资源分散等结构性难题。然而，在蓬勃发展的实践背后，诸多深层次矛盾逐渐浮现，许多实践未能从“共同体”生成与发展的社会学视角出发，系统建构社区内部多元主体间的有机联系与意义共享。基于此，本文旨在以“共同体理论”为基础系统建构“一站式”学生社区，探讨如何真正实现高校思政工作的空间重构与生态优化，从而实现

基金资助：张家界航空工业职业技术学院2025年思想政治工作精品项目“共同体视域下‘一站式’学生社区建设与实践研究（项目编号 ZHKT-25JP004）；张家界航空工业职业技术学院2025年度校级科研项目“三维赋能、五育融合：一站式学生社区育人新模式的构建与实践”（项目编号：ZHTDKT2025-004）。

教育性、服务性与发展性的动态平衡。

二、理论基础：共同体概念的演变与育人共同体的内涵阐释

共同体一词最早出现于14世纪的拉丁文中，原意为“共同、普遍”。滕尼斯在其《共同体与社会：纯粹社会学的基本概念》一书中，深刻分析了“共同体”概念，认为“共同体”“是属于一种有机的整体。人们在整体中扮演着不同的角色，是社会成员的身份，彼此之间有着亲密的互动，相互依存，并且寻求归属感及深入的了解。”^[2]这与基于理性算计、契约关系的社会不同，“共同体的目的在于强调人与人之间的紧密关系、共同的精神意识以及对共同体的归属感、认同感。”^[3]在教育领域，杜威的“学校即社会”思想、博耶尔的“学习共同体”理念，均强调教育情境中互动、分享与合作的重要性，为育人共同体理论奠定了思想基础。“所谓‘育人共同体’，核心在于培育人，是指多元教育主体在共同教育目标指引下，遵循教育规律及学生成长发展规律，形成的系统有序、高效互动的有机体。”^[4]“育人共同体是基于‘共建、共享、共育、共赢’基本理念”^[5]构建的，“是拥有共同育人愿景、共享文化价值理念、支持学生全面成长、推动各方共同发展”^[6]的育人统一体。育人共同体能根据环境变化与学生需求进行自我反思、调适与创新，实现从“管理共同体”到“成长共同体”乃至“价值创造共同体”的递进演进。

三、建构逻辑：从“物理空间”到“关系共同体”

基于育人共同体理论视域审视，“一站式”学生社区与育人共同体具有深刻的内在同构性。当前，“一站式”学生社区建设的关键挑战，正在于如何实现从单纯的“物理空间叠加”向有机的“关系共同体重构”的系统跃迁，这一跃迁遵循“空间整合—主体联动—文化涵育—过程共生”四位一体的建构逻辑，四个维度层层递进、相互赋能，系统推进学生社区完成从“物”的聚集到“人”的联结的质的飞跃。

空间整合是共同体生成的物质基础，实现学生社区从“生活场所”向“育人阵地”的空间跃升。学生社区天然是大学生的生活场域，但只有经过精心的空间建构，才能转化为具有育人功能的“阵地”。这种建构并非简单的物理装修或设施添置，而是基于育人目标的系统性空间设计：依托社区、楼宇、寝室等基本生活单元，合理配置学习研讨、文化交流、生活服务、休闲运动等多元功能空间，系统满足学生在住宿、学习、交流、休闲等多维度的成长需求。更重要的是，通过空间的功能复合与氛围营造，使师生在日常驻留中逐渐建立起对社区的归属感与空间认同感。

主体联动是共同体骨架的实质构建，实现学生社区从“分散力量”向“协同网络”的组织跃升。当物理空间具备了育人功能后，关键问题便转向“谁来育人”。“一站式”学生社区聚合了学院领导、辅导员、学业导师、后勤保障人员乃至学生自身等多方

力量，但这种聚合不能止于“物理聚集”，而必须走向基于共同育人目标的“有机整合”与“功能互补”。这意味着，社区需要通过顶层设计和制度建设明确各方权责与协作机制，推动教育力量从离散走向聚合、从单向管理走向协同治理。

文化涵育是共同体灵魂的深度塑造，推动着从学生社区“居住空间”向“精神家园”的意义跃升。社区通过精心的环境营造、丰富的活动开展以及科学的制度设计，逐渐形成具有高度认同感的社区文化，这一过程本质上是将物理空间“意义化”的过程。以张家界航空职业技术学院为例，该校结合定向士官培养方案，建设“四有”军士育人社区，打造军士文化长廊，常态化开展体能训练、军士文化沙龙等活动，使学生在日常浸润中建立起强烈的身份认同与文化归属。

第四，过程共生是共同体生命的持续迸发，成就了学生社区从“静态存在”向“有机体”的动力跃升。学生社区在师生的共同生活中，实现了教育引导、管理服务与学生自我成长的有机统一。其中，学生参与是激发社区活力的关键，通过引导学生开展自我教育、自我管理、自我服务，不仅增强了其自主、自律、自立意识与能力，更在动态的互动中形成了“价值共育、文化共享、成长共赢”的生动局面。这种过程共生的意义在于，师生在互动中不断创造新的共同记忆、生成新的共同价值、达成新的共同成长，从而使育人共同体真正成为一个具有生命力的、持续进化的有机整体。

综上所述，四个维度构成了一个层层递进、环环相扣的逻辑链条。正是沿着这一逻辑进路，“一站式”学生社区得以超越单纯的物理空间属性，完成向“关系共同体”的系统跃升——从“我在这里居住”走向“我们在这里共同成长”。

四、实践路径：共同体构建中的现实困境及优化路径

“一站式”学生社区建设经过多年探索，在物理空间改造、管理力量下沉、服务资源整合等方面取得了显著成效。然而，从育人共同体的深层目标审视，当前实践中仍面临从“物理空间叠加”走向“关系共同体”的关键转型障碍。这些困境的实质，是行政逻辑与共同体逻辑之间的深层张力，前者追求效率与控制，后者强调认同与共生。唯有直面这些困境，才能推动“一站式”学生社区从“建起来”走向“活起来”，最终迈向更高阶的育人生态圈。

（一）现实困境：共同体构建中的突出问题

第一，机制融合不足，共同体骨架尚未真正立起。育人共同体不是主体的简单集合，而是有机整合的功能网络。然而，当前多部门协同多停留在“有事开会”的事务层面，深层次的资源共享、成果互认进展缓慢。辅导员、学业导师的社区工作仍被视为“兼职”或“奉献”，未有效纳入教学工作量核算与职称评定体系，导致其持续参与的内生动力不足。

第二，学生主体性缺失，共同体凝聚力不足。育人共同体的生命力在于成员的主动摄入，但部分学生将社区视为“管理单元”而非“成长家园”，对社区活动的参与多源于考核要求，内

生动力不足。学生自治组织的权限多限于活动执行，在社区规划、规则制定、资源分配等核心治理环节话语权微弱。

第三，整合程度不高，共同体运行缺乏持续支撑。育人共同体建设需要资源的持续滋养，但当前资源配置呈现明显的碎片化特征。校内资源整合不足，部门壁垒导致资源难以共享。存在“重硬件轻软件”的倾向，过度强调设施建设而忽视文化内涵培育，导致社区有“形”无“神”。在资源使用上，重复建设与资源浪费并存，一些项目仓促上马、后续乏力，难以形成持续稳定的育人效能。

第四，育人成效难以衡量，共同体价值被低估。社区育人的核心成效——如学生思想品德的提升、共同体认同的形成、文化氛围的营造——往往难以用传统的量化指标衡量。科学评价体系的缺失，导致社区建设的育人价值容易被低估，在资源竞争中常处于不利地位。

第五，精神内涵有待深化，共同体认同根基不牢。文化活动形式单一、缺乏持续性与创新性，难以在社区内形成积极向上的价值导向。“部分高校在‘一站式’学生社区内布置了大量的党建标识和文化宣传栏，但后续的社区活动缺乏深度设计与有效管理，红色元素未能真正‘活’起来，以致出现了大量‘有形式、无实效’的社区思想政治教育活动”。^[6]

（二）优化路径：迈向育人生态圈的系统升级

教育部思政司2022年工作要点指出，“全面开展‘一站式’学生社区综合管理模式建设”要“争取实现对1000所左右高校的全覆盖”。“一站式”学生社区建设已进入从“有没有”到“好不好”的转型关键期。未来的优化进路，不应是零散问题的修补，而应是推动价值、过程、文化、资源、技术五个维度的协同跃升，实现“共同体”走向更高阶的“育人生态圈”的系统升级。

第一，价值深化，从“管理单元”到“意义场域”。一方面，要强化使命意识，依托功能型党支部、党员先锋岗等载体，将党建工作扎根社区，通过“党建+”潜移默化感染学生。另一方面，要注重价值具象化，将抽象的育人要求转化为具体的社区活动。当学生在参与中体验、在体验中认同，社区便不再是“被管理的空间”，而是“有意义的生活”。

第二，过程优化，从“单向供给”到“需求驱动”。破解参与被动化的关键在于让服务真正回应需求。建立常态化的学生需求

调研与反馈机制，运用设计思维重新审视和优化所有服务流程。

开发“学生成长需求画像”，通过智能匹配算法实现需求的精准识别与资源的智能推送，变“人找服务”为“服务找人”。在队伍建设上，落实“一线规则”，推动校领导、专任教师、辅导员、校外导师等多支力量真正下沉社区，使教育从“遥望”变为“陪伴”。

第三，文化生成，从“环境布置”到“内生认同”。物理空间的“造型”是属于物质层面的供给，而文化“铸魂”属于学生成长精神支持的范畴。“在物质文化层面，育人理念需要将主流价值观、大学精神和制度导向转化为社区内可感知的文化氛围”，^[7]让“处处是课堂、时时受教育”。在精神文化层面，通过社区文化节、主题沙龙、榜样分享会等品牌活动创造共同记忆，让每一次活动都成为学生生命成长中的“高光时刻”。

第四，资源整合，从“校内循环”到“开放共享”。破解资源碎片化，需要构建内外贯通的资源生态。对内，打破部门壁垒，建立全校教育、文化、体育、空间资源的“共享池”与预约平台，实现高效流转。对外，与行业企业、校友会等建立合作关系，通过共建实践基地等方式，将优质社会资源持续引入学生社区。在整合过程中注重特色化发展——打造“一院一品”使学生社区成为彰显学校特色的重要窗口。

第五，技术赋能，从“工具支撑”到“生态重构”。技术不仅是提效工具，更是重塑治理结构、促进精准育人的重要力量。以良好的数字生态为前提，以社区师生交往形式的拓展深化为展开方式，以协同联动、精准施策、快捷响应为现实功能，打造智慧社区。在具体应用上，打通数据壁垒，集成多源信息，形成学生数字画像，为精准思政提供决策支持。

从“共同体”走向“育人生态圈”，是“一站式”学生社区建设的进阶之路。这条路的本质，是从行政逻辑走向共生逻辑，从管理思维走向育人思维，让社区真正成为师生共同生活、共同成长、共同创造的意义世界。将育人共同体理念融入社区建设，不仅有助于打破传统思政教育与专业教育、课堂教育与生活教育之间的壁垒，更能在真实的职业情境中涵育学生的工匠精神、职业认同与责任担当。未来，随着“一站式”学生社区在更多高校落地生根，如何因地制宜地探索符合学校类型特色、学生群体特征和区域文化特点的社区育人模式，仍是有待深化的重要课题。

参考文献

- [1] 教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2020(04): 23-27.
- [2] 陈美萍. 共同体(Community): 一个社会学话语的演变[J]. 南通大学学报(社会科学版), 2009, 25(01): 118-123.
- [3] 高进, 刘航. 滕尼斯共同体思想: 渊源、主旨与反思[J]. 社会科学动态, 2023, (11): 12-17.
- [4] 张怡琨. 系统观念视阈下高校“大思政课”育人共同体建设研究[D]. 福建农林大学, 2025.
- [5] 何炉进. “三全育人”视域下“四位一体”高校育人共同体构建研究[J]. 党政论坛, 2024(3): 53-55.
- [6] 刘振豫. 高校“一站式”学生社区思想政治教育的价值意蕴、现实困境与实践进路[J]. 开封文化艺术职业学院学报, 2025, 45(06): 84-88.
- [7] 邢晓雪, 王怀勇. 朋辈心理咨询进社区: 高校“一站式”学生社区心理育人功能实践路径研究[J]. 黑龙江高教研究, 2025, 43(1): 135-139.