

生成式 AI 在高校“精准思政”场景中的应用机制与风险治理研究

潘复超

眉山职业技术学院 智能制造学院, 四川 眉山 620010

DOI:10.61369/ETI.2026030016

摘 要 : 生成式人工智能的崛起为高校思想政治教育实现“精准”转向提供了前所未有的技术机遇,同时也带来了复杂的风险挑战。本研究旨在系统构建生成式 AI 赋能高校“精准思政”的理论框架,深入剖析其在学情识别、内容生成、路径推送、互动反馈、效果评估等全链条中的应用机制,并前瞻性地构建一个涵盖伦理规范、技术赋能、制度保障与素养提升的协同风险治理框架。研究认为,应从“工具论”转向“生态论”,辩证地理解技术赋能与风险共生的关系,通过构建“应用-治理”一体化的动态平衡体系,推动生成式 AI 在思政教育中实现从技术辅助到深度融合的跨越,最终服务于立德树人的根本目标。

关 键 词 : 生成式人工智能; 精准思政; 应用机制; 风险治理

Research on the Application Mechanism and Risk Governance of Generative AI in the Context of "Precise Ideological and Political Education" in Colleges and Universities

Pan Fuchao

School of Intelligent Manufacturing, Meishan Vocational and Technical College, Meishan, Sichuan 620010

Abstract : The rise of generative artificial intelligence has provided unprecedented technological opportunities for achieving a "precise" transformation in ideological and political education within colleges and universities, while simultaneously introducing complex risks and challenges. This study aims to systematically construct a theoretical framework for how generative AI empowers "precise ideological and political education" in higher education. It delves into the application mechanisms across the entire chain, including learning situation identification, content generation, pathway, interactive feedback, and effect evaluation. Furthermore, it prospectively builds a collaborative risk governance framework encompassing ethical norms, technological empowerment, institutional guarantees, and competency enhancement. The research posits that a shift from an "instrumental perspective" to an "ecological perspective" is necessary to dialectically understand the relationship between technological empowerment and the coexistence of risks. By constructing an integrated dynamic balance system of "application-governance," it aims to promote the leap of generative AI in ideological and political education from mere technological assistance to deep integration, ultimately serving the fundamental goal of fostering virtue and nurturing talents.

Keywords : Generative Artificial Intelligence; precise ideological and political education; application mechanism; risk governance

引言

随着 ChatGPT、Sora 等生成式人工智能（简称生成式 AI 或 AIGC）技术的爆发式发展，人类社会正加速迈入一个智能化的新阶段。作为技术创新的前沿阵地，高校的教育生态正经历着深刻变革。在思想政治教育领域，长期存在的供需匹配度不高、内容吸引力不足、过程互动性欠缺、效果评估滞后等难题，在生成式 AI 强大的内容生成、情境模拟与智能交互能力面前，似乎迎来了新的破解契机。

“精准思政”作为新时代提升思想政治工作实效性的核心导向，强调对教育对象、内容、方法及评价的精准把握^[1]。生成式 AI 的技术特

基金项目：该论文系四川省教育厅 教育部高校网络思想政治工作中（四川）网络思想政治教育研究课题“生成式 AI 在高校“精准思政”场景中的应用机制与风险治理研究”（项目编号：CJWSZ25-55）的研究成果。

作者简介：潘复超（1982-），男，四川乐山人，眉山职业技术学院副研究员，智能制造学院党总支副书记、副院长，天府低空经济产业学院副院长，研究方向为思想政治教育。

性与“精准思政”的内在需求展现出高度的理论契合性。

然而，技术从来都是一把双刃剑。生成式 AI 在赋能思政教育的同时，其固有的算法偏见、信息茧房效应、数据隐私风险以及意识形态渗透等问题也如影随形^[2]。若缺乏有效的治理框架，技术非但难以成为育人的助力，反而可能演变为冲击高校意识形态安全、消解教育主体性的隐患。当前，学界研究或侧重于 AI 教育应用的宏观愿景描绘，或停留于零散的技术应用介绍，对生成式 AI 如何具体实现“精准”赋能的内在机制缺乏深度解析；同时，风险讨论多为原则性警示，未能与具体应用场景紧密耦合，形成可操作的治理体系，呈现出“应用”与“治理”相脱节的“两张皮”现象^[3]。

因此，本研究聚焦于生成式 AI 在高校“精准思政”场景中的应用机制与风险治理这一核心议题，旨在系统构建“技术赋能－机制解析－风险治理”三位一体的理论分析框架，深入揭示其内在作用机理，并前瞻性地构建协同治理体系。这不仅对于深化“精准思政”理论内涵、丰富 AI 时代思想政治教育学理论具有重要的学术价值，也为一线思政工作者提供实践指南，为高校管理部门决策提供参考依据，对于提升高校网络意识形态安全保障能力具有深远的现实意义。

一、生成式 AI 与“精准思政”的内在逻辑：从工具赋能到生态重构

要深入理解生成式 AI 在“精准思政”中的作用，首先需要超越将其视为简单辅助工具的“工具论”视角，转而从重构思政教育生态的“生态论”视角加以审视。

（一）“精准思政”的核心维度与现实困境

“精准思政”的核心在于将“精准”理念贯穿于思想政治教育的全过程，具体体现为四个维度：对象精准、内容精准、方法精准和评价精准^[4]。

1. 对象精准：要求教育者能够全面、动态地把握教育对象的思想特点、价值观念、心理状态和现实需求，实现从“模糊群体”到“清晰个体”的认识转变。

2. 内容精准：指能够根据不同对象的特征和需求，量身定制或精准推送与之匹配、易于接受的教育内容，避免“千人一面”的理论灌输。

3. 方法精准：强调因时因势因人而异地选择最合适的教育载体、途径和方式，如课堂教学、网络互动、社会实践、个别谈心等，追求教育过程的“润物无声”。

4. 评价精准：旨在通过科学的手段对教育效果进行客观、全面的评估，为教育过程的动态调整提供数据支撑，实现教育闭环的持续优化。

然而，在传统教育模式下，囿于教育者精力有限、技术手段不足，“精准思政”的实现面临诸多现实困境：学生思想数据的“孤岛化”、需求洞察的“滞后性”、内容供给的“同质化”、互动反馈的“浅表化”等，均制约着思想政治教育实效性的提升。

（二）生成式 AI 的核心技术功能与赋能潜力

生成式 AI 以海量数据与强大算法为基础，具备以下几项核心技术功能，为其赋能“精准思政”奠定了技术基础。

1. 多模态内容生成：能够根据指令自动生成文本（如理论阐释、红色故事）、图像（如宣传海报）、音视频（如微党课）等多种形式的教育素材，极大丰富了内容生产的“工具箱”。

2. 深度对话与情境模拟：通过自然语言处理技术，能够与学生进行长时间、多轮次的深度对话，甚至模拟历史人物、典型场

景，提供沉浸式的价值辨析与引导体验。

3. 知识整合与逻辑推理：能够对海量信息进行快速检索、整合与提炼，辅助教育者进行学情分析、理论研究和教学设计，提升工作的知识密集型含量。

4. 个性化自适应学习：能够根据学生的学习历史、交互行为和反馈，动态调整学习路径和内容难度，初步实现“千人千面”的个性化学习支持。

（三）“技术－教育－治理”三维分析框架的构建

基于上述分析，本研究构建了一个“技术－教育－治理”三维整合的分析框架，用以系统审视生成式 AI 在“精准思政”中的应用。该框架认为，生成式 AI 的应用不是一个单纯的技术植入过程，而是在教育规律支配下，技术逻辑与育人逻辑深度耦合的社会技术系统建构过程。

1. 技术维度（技术赋能）：关注生成式 AI 的核心能力如何被改造、适配并嵌入思政教育的技术环境。

2. 教育维度（机制解析）：聚焦技术如何重塑“精准思政”的识别、生成、推送、交互、评估等业务环节，揭示其内在作用机理。

3. 治理维度（风险管控）：审视技术应用过程中引发的意识形态、伦理、隐私等风险，并构建相应的规范、制度与能力体系，确保技术向善。

这三个维度并非线性递进，而是相互影响、动态平衡的。技术赋能是前提，机制解析是核心，风险治理是保障，三者共同构成生成式 AI 驱动下“精准思政”新生态的整体图景。

二、生成式 AI 赋能“精准思政”的应用机制解析

本部分将深入“精准思政”的业务全流程，逐一解析生成式 AI 在各个环节的应用模式与赋能机制。

（一）学情精准识别与画像机制：从“静态标签”到“动态光谱”

传统的学生思想行为画像多依赖问卷、观察等有限数据，形成的是一种静态、单一的“标签化”认知。生成式 AI 赋能下的识别机制，通过整合学生在校网络社区、课程互动平台、社交媒

体等多场景下产生的多模态数据（文本、行为轨迹、交互日志），利用自然语言处理和情感计算技术，能挖掘出学生的潜在兴趣、情感倾向、价值困惑和思想动态^[5]。

其作用机制在于：AI不仅能够处理结构化数据，更能深度分析非结构化的文本数据（如心得体会、论坛发帖），从中提取出反映学生思想状态的关键词、情感色彩和认知模式。这使得教育者对学生的认知，从一个笼统的群体画像，演进为一个随着时间推移、情境变化而动态变化的“光谱式”立体画像，为后续的精准供给提供了更为坚实、细腻的数据基础。

（二）内容精准生成与适配机制：从“标准化生产”到“个性化定制”

基于前一环节生成的动态学生画像，生成式AI的内容生成机制不再是简单的素材罗列，而是实现了个性化定制。教育者或系统可以根据学生的认知水平、兴趣偏好和当前的思想困惑，输入特定的“提示词”，由AI自动生成适配的思政内容。

例如，针对对历史感兴趣但基础薄弱的学生，AI可以生成以故事化叙事为主的党史微课脚本；针对面临职业选择焦虑的学生，AI可以生成结合相关行业英模事迹的价值引导案例。这一机制的核心在于“供需匹配”的智能化，它使得原本高度依赖教师个人素养的内容创作环节，获得了智能化的辅助与增强，从而能够高效地生产出更具针对性、亲和力和感染力的教育“产品”，有效破解内容供给的同质化难题^[6]。

（三）路径精准推送与智能交互机制：从“单向灌输”到“深度对话”

生成式AI的嵌入，彻底改变了教育信息的传递方式。一方面，基于算法推荐的路径精准推送，能够将个性化生成的内容，在最合适的时机（如学生学习倦怠时、特定纪念日前）、通过最合适的渠道（如课程平台、社交群组、AI虚拟助手）送达学生端，提高了教育内容的触达率。

另一方面，更重要的是智能交互机制的重塑。借助生成式AI驱动的虚拟辅导员、智能问答机器人，学生可以随时就思想困惑、理论难题进行提问，并获得引导式、启发式的对话回应，而非简单的答案搜索。这种“人机协同”的深度对话，能够在“苏格拉底式”的问答过程中，引导学生自我反思、澄清认识、内化价值，将单向的理论灌输转变为双向的、可引导的价值建构过程，极大地增强了教育的渗透力。

（四）效果精准评估与动态反馈机制：从“结果导向”到“过程伴随”

传统的思政教育效果评估多依赖于期末考核或问卷调查，具有滞后性和片面性。生成式AI则使得全过程的伴随式评估成为可能。AI系统可以持续追踪学生在学习过程中的交互数据、作业完成情况、情感态度变化等，利用学习分析技术，自动生成关于学生知识掌握程度、能力发展水平、情感态度转变的评估报告。

这一机制的价值在于，它不仅能够评估“学得怎么样”，更能诊断“问题出在哪里”，并据此为教师和学生提供实时的、精准的反馈。例如，当系统检测到多数学生在某个理论点的讨论中出现偏差时，可以立即向教师发出预警，并建议调整教学策略。

这就构建了一个“教学－评估－反馈－改进”的即时闭环，推动思政教育从粗放式的经验管理走向精准化的数据驱动。

三、生成式AI应用的风险谱系与协同治理

在充分挖掘生成式AI赋能潜力的同时，必须对其可能诱发的风险保持清醒认识，并构建有效的治理屏障。

（一）风险谱系：多维风险的识别与分类

生成式AI在“精准思政”场景中的应用，其风险并非单一维度的，而是呈现为一个复杂的谱系，主要包括以下几类：

1.意识形态与内容安全风险：这是最核心的风险。生成式AI的训练数据源自互联网，其中必然混杂着错误思潮、历史虚无主义、西方价值观等不良信息，可能导致生成内容出现意识形态偏差^[7]。同时，AI也可能被恶意用于制造和传播政治谣言、有害信息，直接冲击高校意识形态阵地。

2.算法伦理风险：主要包括算法偏见与歧视（如对特定地域、家庭背景的学生生成负面刻板印象的内容）、信息茧房效应（算法为追求“精准”而不断强化学生的既有认知，导致视野窄化、价值观固化）以及算法黑箱带来的不透明性与难问责性。

3.数据安全与隐私风险：精准识别的实现高度依赖对学生多维度数据的采集与分析，这极易引发数据泄露、数据滥用以及过度监控等隐私问题。如何平衡数据利用与隐私保护，是必须直面的伦理底线问题。

4.教育主体性风险：过度依赖AI可能导致教师角色的边缘化，削弱其在情感沟通、价值引领中的核心作用；对学生而言，长期与AI进行价值对话，也可能导致批判性思维弱化、真实人际交往能力下降，甚至在虚拟交互中产生思想依赖^[8]。

5.技术依赖与数字鸿沟风险：对AI技术的过度追捧，可能导致教育陷入“技术决定论”的误区，忽视思想政治工作根本的人本属性。同时，不同高校、不同群体之间在AI技术接入能力、应用素养上的差距，也可能催生新的教育不公。

（二）协同治理：构建“前瞻－过程－反馈”的闭环体系

面对复杂的风险谱系，任何单一的治理手段都难以奏效。本研究提出一个“前瞻性－过程性－反馈性”相结合的协同治理框架，旨在实现技术创新与安全规范之间的动态平衡。

1.前瞻性治理：伦理规范先行。在技术大规模应用之前，必须制定清晰、可操作的伦理规范与应用指南。这包括确立“以人为本、技术向善”的根本原则，明确AI应用的禁区（如不得替代教师进行核心价值判断）、数据采集的边界与授权机制，以及内容审核的标准。通过“伦理设计”将价值理念嵌入技术开发和应用的源头。

2.过程性治理：技术与制度双轮驱动。在应用过程中，既要用技术赋能治理，开发针对性的算法审计工具、内容安全过滤插件、偏见检测系统，对AI的运行进行实时监控与校正；也要强化制度保障，建立从学校党委到院系基层的逐级审查机制、常态化师生AI素养培训体系、以及对技术应用不当行为的问责办法，形成全过程、多主体的监管网络。

3. 反馈性治理：敏捷响应与动态优化。风险治理不是一劳永逸的，而应是一个动态演进的过程。需要建立风险事件的快速响应与处置机制，对已发生的风险进行复盘、溯源。同时，将应用实践中发现的新问题、治理中积累的新经验，及时反馈到伦理规范和技术工具的更新迭代中，实现治理体系的持续优化。

（三）平衡之道：在“管得住”与“用得好”之间

风险治理的最终目的不是为了束缚技术，而是为了更安全、更有效地应用技术。因此，治理框架的设计需遵循“比例原则”，即根据风险的类型和程度，采取差异化的、动态调整的治理策略。对于意识形态安全等底线问题，必须采取最严格的管控措施；而对于一些创新性的教学应用，则应给予适度的试错空间，实施“敏捷治理”。关键在于通过治理，引导教育实践从“技术炫技”回归“育人本位”，确保技术的应用始终服务于立德树人的根本目标，最终实现技术赋能与人文精神的深度融合。

四、结论与展望

本研究系统探讨了生成式 AI 在高校“精准思政”场景中的应用机制与风险治理问题。研究表明，生成式 AI 以其强大的内容生成、智能交互与数据分析能力，为破解传统思政教育的供需矛盾、提升精准化水平提供了关键技术支撑。其在学情识别、内容

生成、路径推送、互动反馈、效果评估等环节的应用机制，共同构成了一个从“精准洞察”到“精准供给”再到“精准评估”的完整闭环，展现出巨大的赋能潜力。

然而，技术赋能并非坦途。意识形态偏差、算法伦理困境、数据隐私危机、教育主体性消解等风险相互交织，构成了复杂的风险谱系。因此，必须构建一个集伦理规范、技术赋能、制度保障与素养提升于一体的协同治理框架，以“前瞻-过程-反馈”的闭环思维，实现风险的精准识别与有效管控。其核心要义在于，辩证地看待“赋能”与“风险”的共生关系，在“管得住”与“用得好”之间寻找动态平衡，最终实现从“技术工具”到“教育生态”的系统性重构。

展望未来，随着生成式 AI 技术的持续演进，其在思政教育中的应用将更加深入和智能。后续研究可在本研究构建的理论框架基础上，进一步开展实证研究，通过准实验设计、长期追踪观察等方法，量化评估生成式 AI 应用对学生价值观内化、行为改变的真实效能，并验证和完善风险治理框架的实际操作性。同时，探索人机协同的新型师生关系模式、提升师生智能时代核心素养的路径，也将成为该领域值得持续关注的重要课题。唯有在应用中研究、在治理中完善，方能确保生成式 AI 真正成为推动高校思想政治教育高质量发展的强大引擎。

参考文献

- [1] 向征. 论新时代思想政治工作的守正创新 [J]. 思想理论教育. 2021(10):24-29.
- [2] 祝智庭, 戴玲, 胡姣. AIGC 技术赋能高等教育数字化转型的新思路 [J]. 中国高教研究. 2023(06):12-19+34.
- [3] 富旭. 人工智能时代思想政治教育话语建构面临的挑战及其应对 [J]. 思想理论教育. 2021(04):85-89.
- [4] 吴满意, 景星维. 精准思政: 内涵生成与结构演化 [J]. 学术论坛. 2019, 42(05):133-139.
- [5] 申小蓉, 潘云宽. 大数据时代高校精准思政的主要特征、运行机制和实践策略 [J]. 学校党建与思想教育. 2023(23):15-19.
- [6] 顾小清. 人工智能促进未来教育发展 [J]. 教育与教学研究. 2021, 35(04):1-2.
- [7] 蒋俊明. 推荐算法影响下主流意识形态传播的挑战及应对策略 [J]. 马克思主义研究. 2024(03):143-154+156.
- [8] 谢俊, 刘睿林. ChatGPT: 生成式人工智能引发人的异化危机及其反思 [J]. 重庆大学学报 (社会科学版). 2023, 29 (05) : 111-124.