

党建赋能高校劳动教育质量提升：内在逻辑、现实困境与实践路径

冉玉嘉

西南石油大学，四川 成都 610500

DOI:10.61369/EIR.2026030032

摘要： 劳动教育与高校党建工作在育人目标上具有内在一致性，二者的深度融合是提升劳动教育质量的现实选择。当前高校劳动教育面临价值引领弱化、组织保障缺位、资源整合不足等多重困境。本研究立足“党建+”理念，从政治引领、组织嵌入、资源整合三个维度阐释党建与劳动教育的耦合逻辑，进而构建目标引领、组织实施、条件保障、质量评价、协同联动五位一体的劳动教育质量提升机制。在此基础上，从强化红色基因融入、建强基层战斗堡垒、深化专业劳动融合、完善素养评价体系等方面提出实践推进路径，以期为地方高校劳动教育改革提供理论参考与实践借鉴。

关键词： 党建赋能；劳动教育；质量提升；机制构建；协同育人

Party Building Empowers the Quality Improvement of Labor Education in Higher Education Institutions: Intrinsic Logic, Practical Challenges and Implementation Paths

Ran Yujia

SouthWest Petroleum University, Chengdu, Sichuan 610500

Abstract: Labor education and university Party building share intrinsic consistency in educational objectives, with their deep integration serving as a practical approach to enhance labor education quality. Current university labor education programs face multiple challenges including weakened value guidance, inadequate organizational support, and insufficient resource integration. Grounded in the "Party Building+" framework, this study elucidates the coupling logic between Party building and labor education through three dimensions: political leadership, organizational embedding, and resource integration. It subsequently establishes a five-dimensional quality improvement mechanism encompassing goal orientation, implementation organization, condition assurance, quality evaluation, and collaborative coordination. Practical implementation pathways are proposed through strengthening red gene integration, reinforcing grassroots combat fortresses, deepening professional labor integration, and optimizing competency assessment systems, aiming to provide theoretical references and practical insights for labor education reform in local universities.

Keywords: Party building empowerment; labor education; quality improvement; mechanism construction; collaborative education

引言

劳动教育是高校落实立德树人根本任务的重要载体，其价值引领与实践效能亟待提升。党建工作在政治引领、组织动员与资源整合方面具有独特优势，为破解当前劳动教育“有劳无育”等困境提供了关键支撑^[1]。本文立足“党建+”理念，从内在逻辑、现实困境与实践路径三个层面，系统探讨党建赋能劳动教育质量提升的机制与对策，为构建协同育人新格局提供理论参考。

一、党建与劳动教育融合的内在逻辑

追求上的高度一致性。

（一）政治引领维度的价值契合

党建与劳动教育之所以能够深度融合，首先在于二者在价值

在百年历程中积淀了深厚的劳动教育传统^[2]。从延安时期的

“自己动手、丰衣足食”，到大庆油田的“铁人精神”，再到新时

代的劳模精神、工匠精神，劳动始终是砥砺初心、锤炼党性的重

基金项目：本文系教育部人文社会科学研究专项任务项目（高校辅导员研究）（23JDSZ3102）“‘劳创融合’协同育人的内在逻辑、现实困境及实践路径”；南充市社会科学规划“十四五”规划2025年度项目“‘党建+’理念下高校劳动教育质量提升机制研究”（NC25B097）阶段性研究成果。

作者简介：冉玉嘉，西南石油大学经济管理学院团委副书记、学工办副主任，讲师。

要载体。这种在实践中淬炼、在劳动中成长的优良传统，为高校党建工作与劳动教育的融合提供了深厚的历史根基。

从价值逻辑来看，红色基因所蕴含的艰苦奋斗、为人民服务、集体主义等精神内核，与劳动教育追求的价值目标高度契合。^[3] 艰苦奋斗精神强调劳动的实践与创造，为人民服务的宗旨凸显劳动的社会属性，集体主义原则彰显劳动的协作与共享。红色基因中蕴含的“自力更生”“无私奉献”，恰恰是劳动教育需要传递给学生的价值观念。党建工作通过传承红色基因、弘扬劳动精神，能够为劳动教育锚定价值坐标，赋予其鲜明的政治底色和精神内涵。

（二）组织嵌入维度的功能互补

党建对劳动教育的赋能，不只停留在理念层面的呼应，更需要组织层面的深度嵌入。

高校党组织具有严密的组织体系和较强的动员能力。^[4] 学生党支部建在班级、专业、社团，以及延伸到学生日常学习生活的各个角落。这种组织优势，恰恰可以弥补劳动教育“没人管、没人带”的短板。通过设立“党员责任区”“党员实践岗”“党员导师制”等载体，党建工作能够在劳动教育中发挥核心引领作用。党员教师在责任区内带领学生开展劳动实践，既传授劳动技能，又进行思想引导；学生党员在实践岗上亮牌上岗，形成“挂牌一个、带动一批、辐射一片”的示范效应。

（三）资源整合维度的协同效应

劳动教育的有效开展，需要场地、师资、经费、课程等多方面的支撑。但这些资源往往分散在不同部门，教务管课程，学工管活动，后勤管场地，各管一摊，谁也管不全。

党建的优势恰恰在于统筹协调。党委出面，可以把这些分散的资源整合起来，让“条”和“块”形成合力。在校内，党组织可以联动教务、学工、后勤、团委等部门，把实验室、实训基地、后勤岗位转化为劳动教育实践阵地。在校外，党组织可以对接地方政府、企事业单位、社区乡村，共建劳动教育基地，拓展实践育人空间。

这种资源整合不仅扩大了劳动教育的物理空间，更重要的是实现了育人要素的优化配置。通过党建联建共建，专业教师、思政工作者、企业导师、社区工作者等多元主体汇聚于劳动教育场域，形成协同育人的生动格局。专业学习、技能训练、志愿服务、创新创业等多重目标在劳动实践中得以统筹实现。

二、当前高校劳动教育的现实困境

（一）价值引领功能的弱化

现目前，高校劳动教育“有劳无育”的现象较为普遍。所谓“有劳”，是指劳动教育活动确实开展了，学生参与了体力劳动。但“无育”在于，劳动之后，学生对劳动的价值意义缺乏深入理解，教育效果停留在表层。劳动背后的价值内涵，缺乏系统阐释和深度引导。这种“重劳轻育”的倾向，使劳动教育被窄化为技能训练或简单体力劳动，学生难以通过劳动教育确立正确的劳动价值观。劳动教育逐渐背离了“以劳树德”的育人初心，面临

“去价值化”“去政治化”的困境，亟需以红色基因传承为切口激活育人创新。

（二）组织保障功能的缺位

党建工作与劳动教育的融合度普遍不高，主要表现在三个方面。一是认识不到位。有的基层党组织认为劳动教育是教务部门的事，与党建工作关系不大。有的支部书记觉得“种地拔草”不是党员该干的事，党建还是要抓理论学习、思想教育这些“正经事”。部分党员干部、党员教师存在“重业务、轻思想”的心态，对党建工作思考不够，对劳动教育投入有限。二是师资跟不上。目前承担劳动教育任务的，大多是辅导员或思政课教师。他们本身工作繁忙，专业背景也多与劳动教育不搭界，难以将劳动教育讲深讲透。党员教师的参与度也不高，共享师资资源配置意识和措施缺失，校内校外师资资源共享机制尚不健全。三是机制不健全。运行机制是高校党建引领劳动教育开展的重要保障，但目前高校对党支部引领劳动教育的考核很少制定明确的文件、指标，对育人成效显著的也缺少相应激励机制。适应新形势要求的相关制度性条款不足，约束机制不够完备，党建提升劳动育人质量的作用不明显。

（三）资源整合功能的不足

资源分散是困扰劳动教育的又一难题。在校内，劳动教育项目散落在不同部门。教务开课程，学工搞活动，后勤提供岗位，团委组织志愿服务，各干各的，互不通气。学生参与的各项劳动活动之间缺乏衔接，难以形成系统化的劳动教育体系。在校外，实践基地建设流于形式。不少高校和地方政府、企业签了合作协议，墙上挂了牌子，但实际运行中“有牌无实”。学生去基地的次数屈指可数，所谓的“基地”只是个空架子。学生难以接触到真实的专业化、职业化劳动场景，与真实劳动环境存在显著差异，难以完整呈现劳动世界、劳动者、现代产业体系的真实性、复杂性与动态性。在线上，技术手段应用不足。学生劳动过程没有记录，劳动成果没有展示，劳动评价没有数据支撑。劳动教育还停留在“手工操作”阶段，与信息化的时代特征脱节。

三、党建赋能劳动教育质量提升的机制构建

针对上述困境，本研究以党建赋能为核心理念，构建目标引领机制、组织实施机制、条件保障机制、质量评价机制、协同联动机制五位一体的劳动教育质量提升框架。这套机制的核心思路在于：以党建为引领，把党组织的政治优势、组织优势、人才优势转化为劳动教育的发展动能。

（一）目标引领机制的确立

劳动教育不能“为劳动而劳动”，必须有明确的价值指向。目标引领机制的作用，就是把党的教育方针转化为劳动教育的具体目标，确保劳动教育始终沿着正确方向推进。

在政治目标层面，要把马克思主义劳动观教育贯穿劳动教育全过程。让学生明白，劳动不仅是谋生的手段，更是人实现自我价值、服务社会的基本方式。劳动教育的根本目标之一，就是要引导学生自觉地把劳动精神融入美好生活的方方面面。在素养目

标层面,要明确劳动观念、劳动能力、劳动精神、劳动习惯四个维度的培养要求。学生通过劳动教育,既要会干活,更要懂劳动、敬劳动、爱劳动,真正理解“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的深刻内涵。^[5]在发展目标层面,要把劳动教育与学生的专业学习、职业发展、人生规划衔接起来。让学生在劳动中看见自己的成长,感受劳动对未来的价值,在服务社会、报效国家的不懈努力中真正实现人生价值。

(二) 组织实施机制的嵌入

党建工作融入劳动教育,需要具体的抓手和载体。

一是组织嵌入。在劳动实践基地、项目团队中设立临时党支部或党小组,把支部建在劳动一线。推行“党员导师制”,让党员教师担任劳动教育导师,既教技能又带思想,实现业务指导与思想引领的双重功能。^[6]

二是载体嵌入。创设“党员责任区”“党员实践岗”“党员先锋队”等载体,让党员在劳动中亮身份、作表率,让学生在解决真实问题中接受劳动淬炼和党性锻炼。

三是内容嵌入。把党史中的劳动故事、红色基地的劳动传统、行业模范的先进事迹融入劳动教育内容。让学生在劳动中感受红色基因的力量,在传承中升华对劳动的理解,使劳动教育成为传承红色基因、弘扬劳动精神的生动课堂。

(三) 条件保障机制的完善

劳动教育需要实实在在的条件支撑,不能“光说不练”。

在组织保障上,要建立党委统一领导、党政齐抓共管、部门协同配合的劳动教育工作格局。成立由校党委书记或校长任组长的劳动教育领导小组,把劳动教育纳入学校发展规划和年度工作要点,定期研究解决劳动教育中的重大问题。

在平台保障上,要统筹校内校外两类资源,建设“校地企”协同的劳动教育实践平台。校内充分挖掘实验室、实训基地、后勤岗位潜力,把勤工助学岗位升级为劳动育人阵地。校外联合地方党史办、乡村振兴局、行业企业共建劳动教育基地,打造“劳动+思政+服务”的实践平台。

在经费保障上,要设立劳动教育专项经费,纳入学校年度预算。基地建设、课程开发、活动开展,都要有稳定的经费支持,确保党建引领劳动教育相关活动、项目的开展有足够的经费保障。

(四) 质量评价机制的构建

劳动教育效果好不好,不能凭感觉,得有评价标准。构建

“三维一体”的量化考核体系,把劳动教育正式纳入基层党组织评议指标。

在实践维度,要把劳动实践活动开展次数、学生参与比例、劳动时长等纳入评价指标。开发“红色劳动档案”系统,依托数字化平台实时记录学生劳动轨迹,实现劳动过程的可视化、可追溯,确保劳动教育“不断线、不降标”。

在成效维度,要把学生劳动素养测评得分提升幅度、技能认证通过率、劳动成果产出等作为育人成效的核心指标。通过大数据分析,精准刻画学生劳动素养达成度,为个性化教育提供依据。

在成果积淀维度,要鼓励基层党组织总结推广红色劳动教育的典型案例和经验。将思想引领、组织保障、教学培养、实践实训、资源整合等作为融合育人成效的重要评价指标,对评价结果全面分析、科学应用,为进一步改进方法、优化机制提供参考。

(五) 协同联动机制的运行

劳动教育不是某一个部门的事,需要各方协同发力。

在校内协同上,要建立教务、学工、团委、后勤等部门联席会议制度,统筹劳动教育课程设置、实践活动、条件保障等事宜。推动“课程劳育”与“劳育课程”双向贯通,将劳动教育元素融入专业课程,同时在劳动教育中强化专业知识的应用转化。

在校地协同上,要深化与地方政府、企事业单位、社区乡村的合作,构建“三位一体”实践育人平台。

在家校社协同上,要畅通家庭、学校、社会之间的沟通渠道,形成劳动教育合力。引导家长参与学校劳动教育活动,鼓励学生参与社区服务和公益劳动,在服务社会中增强劳动意识和奉献精神^[7]。

四、结语

党建赋能劳动教育,不是简单的“党建+劳动”的叠加,而是要通过党组织的政治引领、组织嵌入、资源整合,把劳动教育的价值立起来、机制建起来、资源聚起来、效果显出来。构建目标引领、组织实施、条件保障、质量评价、协同联动五位一体的质量提升机制,推动党建工作全过程、全方位融入劳动教育,是破解当前劳动教育困境、实现高质量发展的有效路径。

参考文献

- [1] 帅凯,朱琳,陈子晔.新质生产力视域下应用型高校劳动教育高质量发展的路径研究[J].科教文汇,2025,(23):119-122.
- [2] 涂怀谋.高校劳动教育促进大学生高质量充分就业研究[J].村委主任,2025,(19):259-261.
- [3] 毛鑫宇,李炳论,董惠梅.红色基因融入劳动教育:高校党建赋能劳动育人的创新探索[J].桂林电子科技大学学报,2025.
- [4] 滕建勇.新时代高校党建高质量发展的思考与探索[J].思想理论教育,2021(2):5.
- [5] 刘向兵,曲霞.中国式现代化视域下高校劳动教育的使命担当[J].中国高等教育,2023(9):18-21.
- [6] 孙小妮.劳动教育融入学生党建的立体化育人模式探究[J].宁波教育学院学报,2023,25(5):126-130.
- [7] 祖菲.劳动教育融入大学生党建工作的思考[J].思想前沿,2023.