

中学思政教育大小课堂融通互育的逻辑与实践

霍亚晶

忻州师范学院附属中学, 山西 忻州 034000

DOI:10.61369/EST.2026020005

摘 要 : 思政小课堂与社会大课堂的融通互育对于构建全员全程全方位育人格局具有不可替代的意义。本文在系统阐释思政小课堂与社会大课堂内涵特征及其融通互育辩证关系、内在逻辑的基础上,剖析了当前大小课堂在衔接实践中存在的理念偏差、内容隔阂、过程虚化与支撑薄弱等现实困境,并据此提出四条优化路径:革新教学理念,构建系列实践课程;促进内容耦合,实施项目式学习与在地资源开发;深化学生主体性,建立多维支持共同体与多元化成果呈现;夯实保障机制,建设协同实践基地并完善评价与激励制度,以此推动构建理论教育与社会实践同频共振的协同育人新生态。

关 键 词 : 思政小课堂; 社会大课堂; 融通互育; 立德树人

The Logic and Practice of Integrating and Mutually Nurturing Small and Large Classrooms in Ideological and Political Education in Middle Schools

Huo Yajing

Affiliated Middle School of Xinzhou Teachers University, Xinzhou, Shanxi 034000

Abstract : The integration and mutual nurturing of small ideological and political classrooms and large social classrooms hold irreplaceable significance in constructing a comprehensive educational framework involving all members, throughout the entire process, and in all aspects. Based on a systematic explanation of the connotations, characteristics, and the dialectical relationship and inherent logic of the integration and mutual nurturing between small ideological and political classrooms and large social classrooms, this paper analyzes the practical dilemmas in the current connection practices between these classrooms, such as conceptual biases, content barriers, process vagueness, and weak support. Based on this analysis, four optimization paths are proposed: innovating teaching concepts and constructing a series of practical courses; promoting content coupling and implementing project-based learning and local resource development; deepening student subjectivity and establishing a multi-dimensional support community with diversified outcomes presentation; and strengthening support mechanisms by constructing collaborative practice bases and improving evaluation and incentive systems, thereby promoting the construction of a new collaborative educational ecosystem where theoretical education and social practice resonate in harmony.

Keywords : small ideological and political classrooms; large social classrooms; integration and mutual nurturing; cultivating morality and nurturing talents

引言

思想政治教育的成效关系到青少年理想信念的塑造、价值观的培育,国家领导人在学校思想政治理论课教师座谈会上明确提出要把思政小课堂同社会大课堂结合起来,为新时代思政课改革创新指明了方向,打破思政教育小课堂与社会大课堂之间的壁垒,创新思政育人模式,成为提升中学思政教育实效性的重要命题。本文旨在系统探讨二者融合的内在逻辑、回应为何融、融什么、如何融等关键问题,推动构建大思政育人新生态,为新时代中学思政教育高质量发展提供实践指引。

一、思政小课堂与社会大课堂的内涵阐释及辩证关系

(一) 思政小课堂的内涵

思政小课堂是依据国家课程方案与课程标准,在教育体系内

部开展的有组织、有计划的课堂教学形式,是理论教化和价值培育的主渠道。其特征体现在三点:教育内容的系统性与规范性,思政小课堂以国家统编教材为基本依据;教学过程的理论性与引导性,思政小课堂主要通过教师的讲授和阐释将抽象的理论呈现

作者简介:霍亚晶(1990.10-),女,汉族,山西省晋中市人,硕士研究生,中小学一级教师,主要从事义务教育薄弱学校改进、教师教育和大中小学思政课一体化实践研究等。

给学生；教学形态的组织化，思政小课堂在特定的时空范围内展开，是一种结构化的集约型教育形态^[1]。

（二）社会大课堂的内涵

社会大课堂是指打破校园物理边界，以广阔的社会实践场域为依托，引导学生在亲身参与、实地体验中认识社会、锤炼品格、提升能力的教育形态，是将鲜活的社会现实转化为教育资源的实践平台。社会大课堂的教育资源具有开放性与丰富性；教育方式具有实践性与体验性，强调在做中将理论知识转化为内在智慧；教育影响具有弥散性与综合性，社会大课堂的育人过程融入了真实的社会关系，是实现全面发展不可或缺的路径。

（三）中学思政小课堂与社会大课堂相互依存的辩证关系

1. 中学思政小课堂离不开社会大课堂的实践支撑

中学思政课要实现从知识目标向价值观目标的升华，关键在于推动学生认知的内化，这一过程必须依托社会大课堂提供的教育场域。社会大课堂是理论知识得以具身化的现实场所，比如，学生通过列席或旁听人大会议、观摩基层司法审判等亲身体验可以理解民主、公正等思政核心概念；社会大课堂是价值情感的触发器，让学生真正走向社会，在扶贫车间劳动中能真正体会奋斗，在探访戍边事迹中能真切感受爱国；社会大课堂是行为素养得以养成的平台，学生在其参与的志愿服务或环保行动中能将责任担当从观念意识转化为行为模式。

2. 社会大课堂需要中学思政小课堂的价值引导

社会大课堂多元复杂，对于认知与判断力处在发展中的中学生来说，没有必要的引导，社会实践就会流于形式，因此，面对社会大课堂中的多元价值，需要思政小课堂提供明确的价值，帮助学生建立起评价善恶、是非的准则，使其在价值多元中坚守主导，在观念碰撞中坚定立场；面对社会大课堂的复杂现象，小课堂所传授的历史唯物主义观点、法治思维方法、国情分析框架等也有助于帮助学生分析现象背后的成因，将零散的感性信息整合为系统的理性认知^[2]。

二、中学思政小课堂与社会大课堂结合的内在逻辑

（一）育人目标的同向性

中学思政小课堂与社会大课堂在根本育人旨归上高度一致，都统一于立德树人这一教育根本任务，共同致力于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。思政小课堂以系统化、结构化的教学内容为依托，侧重于主流价值观念的理论解释和理性建构，旨在为学生提供认知社会的思想指引；而社会大课堂为学生提供真实、复杂的社会情境，为学生提供将抽象理念具象化的真实场景和将道德认知转化为实践行动的现实场域，实现价值内化与行为外化的统一。

（二）教育过程的互嵌性

中学思政小课堂与社会大课堂的结合不是课堂加活动的强行机械拼接，而是教学内容、教学方法与教学主体的有机融合。内容上，社会热点、现实案例被引入课堂成为课堂研讨的主题；课堂理论则运用到社会实践中，成为分析问题的框架。方法上，项目

式学习、探究式学习成为连接桥梁，驱动学生带着课堂所学深入社会；学生在社会观察中生成新疑惑也被重新带回课堂。主体上，教师角色从知识传授者转变为学习活动的设计者与资源链接者；学生则从被动接收者转变为主动的探究者^[3]。

（三）育人效果的共生性

中学思政小课堂与社会大课堂互育的教育效果不是孤立产生和简单累加的，而是一种相互依存、相互强化的共生关系，一方面，扎实有效的课堂理论教学，能显著提升学生参与社会实践的深度，也能提升学生行动的辨别力与意义感，使实践更具方向指导；另一方面，参加积极健康的社会实践，则能增强学生对课堂理论知识的现实感受、价值认同，使其信仰更加坚定，从而增强实践自觉。

三、中学思政小课堂与社会大课堂有效衔接的现实困境

（一）育人理念割裂：一体共生观缺位导致闭环断裂

受应试教育惯性的影响，部分教育管理者与教师对两个课堂关系的认知，仍然停留在简单相加的层面，不能确立一体共生的现代思政育人观，思政小课堂被窄化为知识考点的传授与记忆，价值塑造功能被削弱，组织社会实践被看做是教学计划之外的附加活动，有时候也会因安全、管理、成本等的顾虑，将社会实践视为麻烦，采取回避或保守的态度，还有的教师认为只要走出去就能产生教育效果，忽视活动精心设计与价值引导的必要性，这种理念上的割裂，导致两个课堂在设计上各自为政，难以围绕统一目标形成前后衔接、双向反馈的完整教育闭环，制约了立德树人根本任务的实效性达成^[4]。

（二）内容衔接脱节：理论抽象化与实践碎片化并存

小课堂的教材体系是相对稳定的，大课堂的社会生活确是多变的，二者之间的张力使两个课堂在教学内容上容易出现断点。思政小课堂的理论讲授，如果不能及时回应学生在大课堂中的体验和产生的困惑，会降低可信度，显得悬浮；对于社会大课堂，其提供的实践资源虽然丰富多样，但使用中往往呈现碎片化状态，参观、服务等活动如果没有与思政课程的核心概念深度关联，就会沦为走马观花的体力劳动，学生体验有余而思辨不足，无法实现从感性认识到理性认同的目标升华。

（三）实践过程浅表：形式化操作削弱育人深度

在大小课堂融通互育的实际衔接中，实践设计偏向任务化，很多实践活动是为完成指标而开展，缺乏激发学生探究欲望的真实问题；教学过程表现出包办化，教师出于效率和安全的考虑，过度掌控活动环节，学生按照固定的流程进行表演式的实践，难以在复杂真实情境中培养问题解决能力；教学方法陈旧，无论是思政小课堂的案例引入还是社会大课堂结束后的总结，多以教师单向讲授为主，使得实践环节的教育价值被显著弱化。

（四）支撑机制薄弱：资源分散与评价滞后双重制约

当前的中学思政教育大小课堂衔接在资源协同方面，学校与社会力量之间没有形成制度化的合作机制，实践基地的发掘、使

用都依靠人情、社会优质的教育资源进入校园呈现临时性、偶发性特点，活动难以持久；在师资方面，思政课教师普遍面临专业发展路径窄的困境，缺乏足够的时间和动力开发实践课程；在评价机制方面，依然是严重偏向理论知识的纸笔测试，对学生在大课堂中表现出的社会责任感、实践创新能力、团队协作精神等核心素养，没有科学有效的评估与反馈，削弱了师生投身深度实践的内在动力^[5]。

四、中学思政小课堂与社会大课堂有效衔接的优化路径

针对上述具体困境，在遵循二者协同育人内在逻辑的基础上，提出以下四个环环相扣、系统推进的优化路径。

（一）推动教学理念革新与实践活动体系化

思政教育大小课堂的融通离不开教师教育理念的与时俱进和顶层制度的系统设计，需要育人主体在认识论层面高度重视社会实践在立德树人中的重要地位。

1. 确立社会实践的本体育人地位

社会生活在本质上是实践的，从知识的获取、真理的检验都离不开实践这一根本途径，从教育规律来看，核心素养的形成，尤其是政治认同、法治意识、公共参与等思政学科关键素养在本质上是一种实践性智慧，必须在真实的社会情境中通过主体性参与才能习得与巩固。然而，当下的中学思政教育仍存在重知轻行的问题，社会实践被视为理论教学的补充，要推动二者有机融合，首先要实现育人理念的范式转换，把社会实践看作思政育人的内在环节与本体性构成，在课程方案中，确立社会实践的重要地位，明确其与理论教学同等重要的课程属性，从源头上破解实践教学被边缘化、随意化的问题。

2. 构建模块化的实践课程体系

要克服实践活动零散化的弊端，就要求实践课程要围绕思想政治课程标准进行逆向设计，开发出与教材内容深度耦合的系列课程。例如，对应法治教育课程内容，可以设计法治观察与法治体验实践模块，内容包括基础法律理论阅读、司法机构实地参观、典型案例模拟庭审、社区普法行动宣传等。每个模块都需要配套有明确具体的素养目标、必备知识、课时规划、实施场域、任务清单及评价标准，确保实践教学成为目标清晰、过程可控的课程组成部分，实现与理论教学的进程同步。

3. 强化校内统筹与全流程管理

理念与课程的落地都需要强有力的组织保障，学校应由分管校领导牵头，统筹思政教研组、政教处、教导处、年级组、保卫处等部门建立大思政课实践教学指导中心，通过跨部门联席会议统一规划年度实践教学日程，确保与理论课教学进度、考试安排、其他校园活动协调一致，避免时间冲突、资源浪费；学校应制定实践活动方案申报、风险评估、审批备案、总结反馈的全流程管理规范，对每一次实践活动，严格审核其教学目标、实施方案、安全预案及经费预算，实现实践教学的精细化管理，真正将以往临时性的活动组织转变为流程化的内部规范，为实践育人提

供坚实的组织支撑。

（二）促进教学内容与社会情境的深度契合

通过精心的教学设计，打破理论抽象性与现实复杂性之间的壁垒，促进理论知识在真实社会情境中的应用与升华。

1. 实施基于问题的项目式学习

教师要引导学生关注所在社区、城市、国家发展中的真实议题，如老旧小区改造中多元主体的协商、社区垃圾分类政策的推行效果，切实把教学设计的逻辑起点从纯粹的知识点讲授转向对社会问题的回应，以现实问题为切入点，通过情境导入、问题探究、合作实践、反思回顾的项目式学习流程展开学习，让学生在收集资料、实地调研、数据分析的过程中深化对思政相关理论的理解，感受个人的发展与时代社会的紧密联结，让书本上的理论在现实场景中得以验证与升华，实现思政小课堂与思政大课堂的紧密结合。

2. 建立促进深度学习的实践活动流程

为确保思政大课程的实践不流于表面的走过场，必须构建一个促进深度学习的闭环实践教学流程。在实践活动前，要进行理论学习与方案制定，围绕实践主题开展系统的理论爬梳，制定详细的实践方案，通过思政小课堂为大课堂做认知准备。其次，在现场沉浸体验与实证探究中，学生按计划开展活动，收集鲜活的一手资料，获得直接的、多感官的体验与感性认识。最后，通过活动后的系统反思与意义建构，将思政大课堂的感性体验升华至小课堂理性认知。

3. 开发在地化生成性思政教学资源

在地化强调要立足本地实际，从学生熟悉的生活环境、文化土壤中提取教育素材；生成性强调资源要来源于师生共同参与的社会实践过程。开发具有在地化特征的生成性思政教学资源是打通思政小课堂与社会大课堂路径的重要抓手。例如，在推进乡村振兴战略的时代背景下组织学生走访本地特色农业合作社或采访返乡创业的青年，把他们的奋斗故事转化为理解共同富裕、高质量发展的典型案例，通过口述史整理、微视频制作等方式，将这些身边人、身边事融入思政资源库，进而反哺教学。

（三）深化教学过程中学生的主体性与探究性

推动大小课堂融通互育，必须构建以学生为主体的探究式学习模式，让学生在解决真实问题的过程中，完成知识的意义建构与能力的实践养成。

1. 构建多维支持的学习共同体

学生深度探究的有效开展离不开多元协同的支持体系，可推行双导师制，由校内思政课教师担任理论导师，负责对学生进行价值引领；同时，吸纳社区工作者、法律工作人员、企业管理者等担任实践导师，为学生提供行业知识指导，帮助学生将书本知识与现实生活相结合；还可以探索建立学长制指导或朋辈导师制指导，发挥优秀的高年级学生在经验分享中的传帮带作用，营造互助共进的学习文化，通过多层次实践操作的指导，帮助学生在真实情境中实现知行合一。

2. 倡导成果形式多元化呈现

思政社会大课程育人应突破以单一的调研报告为最终成果的

传统模式，通过政策微建议、口述史汇编、模拟政协提案等文本类成果，训练学生的逻辑思维和书面表达能力；通过主题摄影展、手绘板报、校园情景剧等展演类成果增强学生的实践整合力；通过纪实短片、微纪录片等影像类成果，引导学生用镜头语言记录社会观察；通过模拟听证会、模拟法庭、模拟联合国议事等，让学生在角色扮演中深化对公共事务的理解，在成果形式的多元拓展中，使思政实践真正成为激发学生潜能的增长舞台。

3. 利用数字技术赋能实践活动

数字技术的应用为破解中学思政教育大小课堂融通中的时空隔阂问题提供了创新路径。借助虚拟现实、增强现实等沉浸式技术，让原本难以亲身走进的实践场域突破时空限制成为现实，将社会场景请入了小课堂；依托在线协作平台、云共享文档等数字技术，学生在实地调研中可实时记录，实时上传数据，实时撰写心得，形成数字化的实践日志，教师则可实时依托平台全程跟踪学生实践进度并及时给予远程指导，将课堂的思维训练延伸至社会现场，实现大小课堂在虚实融合中的深度融通。

（四）健全教学支持与评价机制的制度保障

思政小课堂与社会大课堂的可持续发展最终依赖于健全的保障体系，只有将实践教学的支持措施从柔性倡导转化为刚性制度，才能真正破除融合的壁垒。

1. 建设稳定协同的实践基地网络

常态化的实践教学离不开稳定、规范的校外基地支撑，学校应在协同育人的原则指导下，主动对接社会资源，与政府部门、司法机关共建国情政情教育基地，用于理解政策与培养法治精神；与文博机构、纪念馆共建历史文化教育基地，深化爱国主义教育；与社区街道、社会组织共建公益服务基地，引导学生在服

务他人中厚植家国情怀；学校应和基地签署共建协议，明确双方在课程共建、师资互聘、活动设计、安全保障、资源投入等方面的具体权责，推动基地建设从临时联系走向长效协同。

2. 建立全过程综合评价机制

为从根本上转变思政大小课堂在育人中重知识、轻实践的倾向，必须建立一套科学的评价体系。评价内容要覆盖实践全过程，在参与层面关注学生的主动性，在过程层面关注学生的调研深度、团队协作度、解决实际问题的努力程度；在成果层面关注调研报告对现实问题的回应力度；评价方法要力求多元，可依托数字化平台，引导学生实时记录实践过程与反思感悟，同时结合指导教师、实践单位带教人员、小组成员等多方意见，形成立体化的综合性评价结论；评价结果可纳入学生综合素质评价体系，与学生的评优评先、推优入团适度挂钩，激发学生参与实践的持久动力。

3. 完善激励性的教师支持制度

教师是连接思政大小课堂的关键纽带，要让教师真正沉下心来投入实践育人，必须从制度层面构建一套支持体系。首先，应科学核定社会实践全流程的工作量，将课程设计、带队指导、成果评阅等环节量化，让每一份辛劳都得到应有的认可。同时，设立实践教学专项研究基金，鼓励教师围绕大小课堂深度融合开展行动研究，帮助教师跳出书本，在真实场景中提升实践指导能力。在职称评定、岗位晋升及各类评优中，将教师开发实践课程的创新性、建设实践基地的实效性、取得实践育人成果的社会影响力等，作为关键评价指标予以明确，让教师的发展有动力。

参考文献

- [1] 宋瑞超. “社会大课堂”赋能“思政小课堂”的逻辑进路[J]. 学校党建与思想教育, 2026, (02): 38-41.
- [2] 关锋, 顾美霞. 思政小课堂与社会大课堂有效融合的三维审视[J]. 思想政治教育研究, 2025, 41 (06): 87-93.
- [3] 陈明青. 从理论到实践: 思政小课堂与社会大课堂融合育人难题如何破局[J]. 人民教育, 2025, (09): 25-28.
- [4] 孙秀玲, 郭倩倩. 论“大思政课”视域下“思政小课堂”与“社会大课堂”的有效衔接[J]. 教学与研究, 2023, (09): 113-120.
- [5] 林幼芬. “大小”联动, 协同育人——论高中思政小课堂与社会大课堂相结合[J]. 思想政治课教学, 2023, (05): 27-30.