

基于双创教育内核的艺术设计专业本科生职业生涯教育模式研究

沈琳祺

珠海科技学院, 广东 珠海 519041

DOI:10.61369/EST.2026020020

摘 要 : 本研究以生涯教育模式建构理论为指导, 通过混合研究方法对民办高校艺术设计专业本科生展开实证调研。研究发现: 82% 的学生存在职业认知偏差, 行业需求与教育供给间存在显著能力鸿沟。研究提出 "三维一体" 培养方案, 通过课程重构、平台融通与评价革新三维联动机制, 构建双创教育与职业发展的协同育人模式。该方案兼具理论创新性与实践可行性, 为艺术设计教育改革提供了新范式。

关 键 词 : 双创教育; 艺术设计; 职业发展; 教育模式创新

Research on the Career Education Model for Undergraduate Students of Art Design Based on the Core of Innovation and Entrepreneurship Education

Shen Linqi

Zhuhai College of Science and Technology, Zhuhai, Guangdong 519041

Abstract : Guided by the theory of career education model construction, this study conducted an empirical investigation on undergraduate students majoring in art design in private universities using a mixed research method. The study found that 82% of the students had career cognition biases, and there was a significant gap in ability between industry demands and educational supply. The study proposed a "three-dimensional integration" training plan, through course reconfiguration, platform integration, and evaluation reform, to establish a three-dimensional linkage mechanism for collaborative education in innovation and entrepreneurship and career development. This plan is both theoretically innovative and practically feasible, providing a new paradigm for the reform of art design education.

Keywords : innovation and entrepreneurship education; art design; career development; education model innovation

引言

近年来, 国家推出了一系列政策来推动创新和创业教育, 教育部与其他部门联合发布了指导意见, 强调在人才培养中要注重创新创业能力的培养。同时, 国务院在“十四五”就业促进规划中也指出, 艺术设计等新兴领域迫切需要具备创新能力的复合型人才^[1]。尽管全国有1276所高校开设艺术设计类专业, 但调研显示, 仅38.7%的应届生有明确的职业规划, 而设计类创业企业的存活率更是低于15%。^[2]

全球创意经济的发展正在改变艺术设计行业。如今, 艺术设计毕业生面临的职业界限越来越模糊, 从业者需要结合美学、技术和市场洞察力, 形成综合能力。此外, 人工智能技术的快速发展要求人才培养体系调整知识结构。轻量化和平台化的创业模式成为主流, 从业者必须打破单一技能的限制, 提升资源整合和商业模式创新的能力。这表明目前艺术设计教育与行业需求之间存在不平衡, 需要通过双创教育的深入融合来构建更适应市场的教育机制。^[4]

一、本科艺术设计专业教育的现实困境

基于中国知网2010-2020合计657篇文献的分析发现, 艺术设计职业生涯教育研究呈现显著阶段性特征: 2010-2015年聚焦传统就业服务模式, 82%文献以“就业指导”为核心, 76%探讨基础性“职业规划”工具开发, 研究多停留于岗位信息匹配与简

历优化等表层服务。

2016-2020年转向教育模式改革, “设计思维”(68%)与“产教融合”(54%)成为高频词, 关注课程体系重构与校企协同育人机制创新。2021-2023年则受数字技术驱动, 43%文献探索“元宇宙职业”场景构建, 37%研究聚焦区块链、AIGC技术等新兴模式。

然而,研究存在显著缺口:仅12%文献系统整合双创教育与职业生涯发展,且针对艺术设计专业的实证研究不足5%。当前研究亟需突破传统范式,强化跨学科联动机制探索。

作者针对200名艺术设计专业学生的调研显示,当前职业生涯教育面临三大难题:

学科割裂:73%的学生认为创业课程未能融入专业课程。

实践缺乏:只有8%的学生参与过真实项目,企业对他们作品转化的合格率仅为12%。

评价单一:88%的课程仍然只关注作品的艺术性,缺乏对商业分析和项目管理等重要职业能力的评估。

这些问题导致学生的专业学习与职业发展的脱节,亟需通过创新的教育模式寻求突破。

二、双创教育研究演进

双创教育研究历经十余年发展,其理论演进呈现显著的阶段性特征。早期研究聚焦创业意识启蒙与基础能力培养,着力解构创业精神的认知维度与行为要素,形成以意识唤醒为核心的理论框架。随着创新驱动发展战略的深化,研究重心逐步转向专业教育与双创教育的深度融合,探索学科特色与双创要素的耦合机制,构建起“专创融合”的范式转型理论。当前研究前沿已延伸至技术赋能领域,人工智能、区块链等新兴技术对教育模式的重构效应成为核心议题,形成“技术-教育-产业”三元互动的新型理论视角。

三、“三维一体”教育模式构建

(一) 设计原则与框架

本研究基于双创教育内核与职业生涯发展规律,基于三重现实困境:学科割裂、实践缺位、评价单一,构建“三维一体”培养方案,其核心在于通过系统化设计实现双创能力与职业能力的协同贯通。设计原则与框架(见图1)

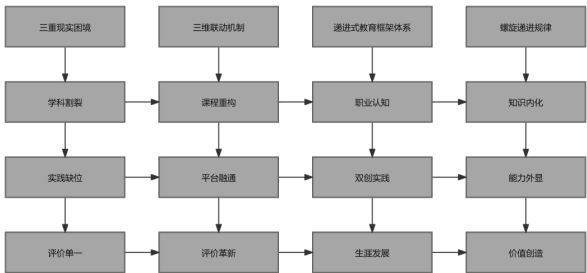


图1 设计原则与框架

三维即以“课程重构、平台融通、评价革新”三维联动机制为框架,一体即为:嵌入“职业认知、双创实践、生涯发展”的递进式教育框架体系,形成闭环式育人系统。

1. 课程重构维度以“认知-能力-发展”为逻辑主线,分层设置基础层行业认知课程、提升层整合性项目驱动式课程与拓展层前瞻性创业管理课程,通过模块重组打破专业壁垒,从而构建

复合型知识体系,实现设计思维与商业逻辑的深度融合。

2. 平台融通维度强调实践平台的协同建构,实践平台聚焦就业实习基地与学校创新创业孵化基地的联动,形成全链条能力转化通道。

3. 评价革新维度突破单一结果导向,建立“过程性诊断-发展性评估-增值性反馈”的动态评价模型,将职业适应力、创新潜力与创业效能纳入核心观测指标。

三维要素运行机制遵循“知识内化-能力外显-价值创造”的螺旋递进规律,为艺术设计专业职业生涯教育提供系统性解决方案。

(二) 核心要素实施路径

在艺术设计专业职业生涯教育中,实施路径的设计至关重要。通过将课程重构、平台融通和评价革新三维联动机制与嵌入“职业认知、双创实践、生涯发展”的递进式教育框架体系结合,我们可以建立一个有效的闭环式育人系统。

1. 课程重构维度

(1) 基础层:行业认知课程

在大一阶段,基础层课程将重点放在行业认知上,引入MBTI职业测评与行业大数据分析工具,帮助学生更深入地了解自身性格特征与市场需求之间的关系。通过这些课程,学生能够获得对设计行业的总体理解,包括行业发展趋势、主要职业角色以及必需的技能要求。

(2) 提升层:整合性项目驱动式课程

在大二阶段,课程将转向提升层,构建项目驱动式课程。这些课程不仅关注设计的美学,更注重如何将创意与商业逻辑相结合。例如,设置“品牌设计+商业策划”项目,要求学生在进行视觉设计的同时,针对目标市场制定完整的商业模式。在这个过程中,学生将学习如何进行市场调研、客户需求分析、成本核算及推广策略,从而实现创意与商业逻辑的双向赋能。

(3) 拓展层:前瞻性创业管理课程

到大三阶段,拓展层课程将聚焦于大学生创新创业项目指导与融资路演等实务内容。为支持学生参与各类创新创业活动,可以邀请成功企业家或行业专家进行讲座,分享实际经验。此外,鼓励学生积极申报相关的创新创业项目,以增强其实操能力。通过理论与实践的结合,学生将在创业领域培养出敏锐的商业洞察力与实践能力。

2. 平台融通维度——实践平台的协同建构

在大四阶段,实践平台的建设将成为重中之重。学校将依托就业实习基地共建实体空间,为学生提供一个真实的实践环境。在这一平台上,学校将配置企业驻校导师,指导学生参与真实项目库中的项目,确保学生能够在实际操作中提升自己的专业技能。同时,虚拟仿真平台也会被引入,使学生能够模拟从设计提案到产品落地全流程决策,这种体验将极大增强他们的应变能力与团队合作精神。

3. 评价革新维度

(1) 动态评价模型的构建

为了确保人才培养质量,评价革新将突破传统的单一结果导

向,建立“过程性诊断-发展性评估-增值性反馈”的动态评价模型。在这一模型中,核心观测指标将涵盖职业适应力、创新潜力与创业效能等多个方面。通过定期的过程性诊断,教师可以及时发现学生在学习过程中存在的问题,并给予针对性的指导。

(2) 发展性评估

发展性评估不仅关注最终作品的质量,更关注学生在整个项目中的参与度、团队协作能力及问题解决能力等。最后,增值性反馈将鼓励学生在每个阶段都进行自我反思与总结,为未来的发展提供清晰的方向。

四、双创教育与艺术设计职业发展深度结合

研究围绕“双创教育内核”与艺术设计专业特性,构建了贯穿职业生涯教育全过程的系统性培养模式,验证双创教育理念与艺术设计专业学生职业发展需求深度耦合的可行性。研究通过解构双创教育内核的创新思维培育、嵌入“职业认知-双创实践-

生涯发展”的递进式教育框架。该模式突破了传统职业生涯教育中专业性与普适性割裂、理论与实践脱节的困境,构建了艺术设计领域特有的以“课程重构,平台融通,评价革新”的培养范式。

提出的“三维一体”培养方案实现了教育供给与产业需求的对接,为艺术设计专业教育改革提供了可操作性方案。以“双创能力贯通”为核心,同时通过“课程重构、平台融通、评价革新”三方面合作,解决艺术设计人才培养中的实际困难。这种模块化设计可以适应不同层次学校的需求,为艺术设计人才的培养提供可复制的路径。

未来研究需重点关注人工智能对设计职业生态的重构效应:生成式AI技术将加速设计流程自动化,基础性设计岗位需求锐减倒逼人才能力向创意策划与战略决策升级;人机协同设计模式将重塑职业能力标准,算法优化、数据驱动与伦理审查能力成为核心竞争力;AI赋能的个性化教育系统可能突破传统教学模式,要求教育者重构课程体系。后续研究应深化技术变革与教育创新的互动机制探索,构建动态适应的职业生涯教育生态系统。

参考文献

- [1] 国务院.《“十四五”就业促进规划》[Z]. 2021.
- [2] 教育部.《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》[Z]. 2019.
- [3] 中国青年创业协会.设计类创业企业生存报告[R].北京:经济出版社,2022.
- [4] 麦可思研究院.中国本科生就业报告2023[M].北京:社科文献出版社,2023.
- [5] Savickas M L. Career construction theory and practice[J]. Career development and counseling, 2019: 42-70.