

境脉学习场：高三政治讲评课的三维框架构建

——以一次周练讲评说开去

袁勤

相城中学，江苏 苏州 215143

DOI: 10.61369/ETR.2026100041

摘 要： 境脉学习理论强调以学习者为中心，境脉为导向，学习共同体为核心，激发学生的学习内驱力，推动学生主动学习，高三政治习题讲评课中，依托境脉学习理论，以学生为讲评主体，激发学生反思内驱力；以境脉为讲评纽带，抽丝剥茧，层层深入，解构驱动任务；以共同体为讲评支撑，在生生互动、师生互动中，助推知识在共同体内部流动和建构，启迪智慧，使学习自带生命力，学习真实发生，启迪师生智慧生成。

关键词： 讲评中心；讲评纽带；讲评支撑；境脉学习场

Contextual Learning Field: Construction of a Three-Dimensional Framework for Senior Three Politics Review Classes — Starting from a Weekly Exercise Review

Yuan Qin

Xiangcheng Middle School, Suzhou, Jiangsu 215143

Abstract : The contextual learning theory emphasizes learner-centeredness, context-orientation, and learning community as the core, aiming to stimulate students' internal learning motivation and promote their active learning. In the exercise review classes of senior three politics, relying on the contextual learning theory, we take students as the main body of review to stimulate their internal reflection motivation; take context as the link of review to analyze and decompose driving tasks in a thorough and in-depth manner; take the community as the support of review, and in the interaction between students and between teachers and students, promote the flow and construction of knowledge within the community, inspire wisdom, endow learning with inherent vitality, ensure the real occurrence of learning, and inspire the generation of wisdom among teachers and students.

Keywords : review center; review link; review support; contextual learning field

高考评价体系和高中政治课标均强调了情境设计的重要性，在陌生情境中能否运用所学知识解决问题，是评价学生学科核心素养水平的重要标准。情境化设计已成为一线教师的共识，但仍出现情境材料关联度不高，仅为复习知识的引出而强行设计，虽照顾到了知识的具象化，却忽略了知识的结构化，导致了情境的功利性下降。基于此，情境的设计需从基础版走向升级版，境脉是情境和脉络的合称，更强调情境的整体性、动态性、逻辑性，引导学生在问题解决的过程中构建知识结构、促进能力提升、培育学科素养。境脉源于境脉学习理论，该理论强调以学习者为中心，境脉为导向，学习共同体三个核心要素，笔者基于这三个维度，以一次周练讲评说开去，探索高三政治讲评课的框架构建。

一、学生为讲评中心，激发学生反思内驱力

高三政治习题讲评课中，教师承担了过多的责任，测试数据的反馈、学生的误区纠正、解题的思维可视化过程再现，解题指导……学生过度依赖教师，学生只是机械听讲、记笔记。反思动力不足，缺乏复盘主动性，在讲评课堂中，被动接受教师讲授的内容，表现出思考力度不够及被动应付的现象。为改善这种情况，实现真正意义上的以学生为讲评中心，在自我决定理论框架下激发内在动机，笔者尝试由自主需求、胜任需求两个角度激发

学生复盘反思内驱力。

（一）满足自主需求，提升讲评掌控感

自主，是指个体在行动和决策过程中感受到的自由度和自主选择程度。满足学生的自主需求，可以激发内在复盘的热情和持久动力，应对思维爬坡带来的挑战和压力。高三政治练习讲评课中，学生可根据自己的学习情况自主选择，个别性错误，可自主纠偏，也可选择向同伴或教师请教。其次引导学生参与复习讲评目标制定，并通过自我监控工具增强其内化过程。如根据丢分情况，本次周练讲评课的目标，师生共同制定为“明确分析

说明类题型的命题特点及解题方法”，“课堂限时解高考真题，熟悉该题型的解题步骤”。就某一个题目讲解过程中，学生可根据实际情况选择合适的目标，如主干短语的呈现为最低目标，第二层次目标能够根据题干信息，有逻辑地分析，第三层次目标为问题逻辑和知识逻辑、情境逻辑无缝对接，完美解决问题。

如周练中，经济主观题题干为：2025年1月20日，国家发改委与国家数据局联合发布通知，建立公共数据资源授权运营价格形成机制，促进公共数据资源合规高效流通使用。分别从“明确定价范围和管理权限”、“规范定价程序”两个角度展现该机制的主要内容，要求结合材料，阐释建立公共数据资源授权运营价格形成机制的经济学依据。

该题的得分为38.26%，学生自主复盘，并分享交流复盘的思路，可看出学生在解读问题逻辑时，考虑不严谨，在解读情境逻辑时，术语积累不到位，学生对应制定的三层目标，进行自我定位，弥补缺陷时进行自我监控。值得注意的是满足学生自主需求的同时，培养学生的责任意识不可或缺，教师除了提供必要的指导外，应该尽量不给学生提供过多的帮助。

（二）契合胜任需求，搭建能力发展脚手架

胜任感源于个体感知自身与环境交互的有效性，个人对自己特定任务或活动中展示技能和效能的信念和感觉。依托维果茨基最近发展区理论，通过差异化支持可更好地促进学习者从现有水平向潜在水平的动态跨越。在讲评课中可以将复杂任务进行分解与重构，这也是降低认知负荷的关键。表现为对问题的拆解，让无从下手转为有抓手、可操作。如上题，可把设问拆解为①公共数据价格形成机制是怎样的？②为什么这样形成？（必要性和重要性）；其次胜任感的生成依赖于持续的能力成长反馈，如测试数据的持续跟踪，通过不断的诊断-指导-反思循环系统，量化学生的能力进阶轨迹。大数据的介入强化反馈效能，可使学生的学业坚持性提升30%。第三，教师可根据学生的个性差异创造具有包容性的学习环境，允许学生试错，教师借助自主学习、小组合作、探究学习等学习方式，引导学生内化学习动机，成为学习的真正主人。

二、境脉为讲评纽带，提升学生关键能力

真实学习是从真实世界出发，运用已有的经验和知识积累，探索未知世界中真实问题的解决，从而获得新的知识，提升关键能力。知识、情境、任务、评价是一个主观题必备的四要素，境脉学习强调在真实情境中引导学生运用知识、完成学科任务达成核心素养的过程，高三试题讲评过程中，借助境脉为讲评纽带，连结起知识和任务，提升学生的分析与综合、推理与论证、探究与建构等关键能力。

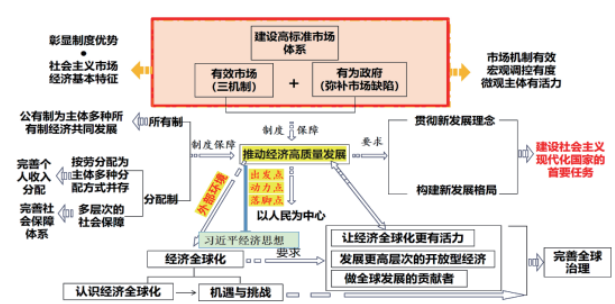
（一）结构化的知识境脉，提升建构能力

建构主义学习理论认为学习者通过与环境的互动和已有经验的整合，不断调整完善认知结构的过程。联系与融通是促成学习发展的重要内在机制，但是在练习讲评课中，仍存在缺乏横向和纵向联系的知识讲授，缺乏对必备知识的归纳、对比、联想，不

注重结构化的知识境脉，会使讲评课陷入低效的泥潭，学生被动接受碎片化的知识，难以迁移应用所学知识。教材中的学科知识是公共的、静态的，它只有在联系和融通中重构，才能生成为学生能理解、能运用的个人化知识，使知识转化为素养，如此，知识才不会沦为“沙漠”，真正成为一粒待发育的种子，随着结构化的联系扩展而生长。

如前文的18题，分析经济与社会的知识结构体系（融入经济全球化），见图二，综合情境确定需调用的知识。

图二



通过整合单元内内容，横向贯通单元间内容，使知识呈现出“点-线-面”的一体化，在此基础上宏观构建模块间的衔接和联系，在网格化中更好地理解知识，以提升系统思维和辩证思维等关键能力。

（二）递进式的任务境脉，培养思维品质

目前讲评课虽已进行课堂改革，但仍然以知识传递为主，采取以“记忆理解”为主要策略的方法，难以产生高品质的思维成果。任务境脉需要在教学过程中，教师围绕学习目标，设计有梯度的学习任务。学习任务环环相扣，彼此之间相互衔接，互相支持，形成持续积极的学习状态，推动学生的理性认知。主观题一般是1到2问，且考查不同的模块，综合性强，学生答题不可能一蹴而就。讲评过程中，教师可以抽丝剥茧，拆解设问，设计结构化的问题，帮助学生将系统性的目标分解，成功应对挑战设问。如前文所述的18题，原题设问为：结合材料，阐释建立公共数据资源授权运营价格形成机制的经济学依据。可设计递进设问如下：（1）从经济与社会学的角度，分析价格如何形成？（2）公共数据资源授权运营价格如何形成的？（情境分析）基于该情境分析价格形成机制？（3）从把握世界规律的角度，我国公共数据资源授权运营价格如何形成？

该情境任务设计中，依据学生思维结构的发展，教师针对学情创设结构化的问题，知识回忆问题→分析性问题→应用性问题，由易到难引导学生逐步思考问题，激发学生的深度思考。

（三）动态性的评价境脉，涵育反思能力

讲评课中的评价往往会关注答案正确性，剥离思维过程，如在讲评主观题答案的过程中，基于答案往前推出解题过程，导致答案功利主义，学生隐藏错误认知路径。评价境脉强调在真实情境中评价学生的能力和素养发展，主要发生在教与学之间，它既包括教师对学生学习效果的评价，同时也包括学生对自身学习过程及成效的复盘和反思。每节课的讲评目标是讲评课堂整个教学的支点，评价过程贯穿教学始终，促进讲评目标达成。

如：在智能应用日益广泛的今天，当“十年寒窗”下的“读书破万卷”可以被人工智能通过一个提示词即刻达成的时候，我们还需要手不释卷地埋头苦读吗？如此一来，一个时代的命题就呼之欲出了，那就是人工智能可以代替个体阅读吗？AI时代，人工智能能否代替个体阅读？请结合材料，针对这一问题写一篇时评。

该题设问要求学生写小论文，根据评价量表赋分，如下表：

等级水平	得分	等级描述
水平4	9-12	能从以下3个角度作答：“人工智能的工具价值”“个体阅读的独特价值”“人的阅读主体地位”，明确表达自己的见解，紧扣问题，深入分析，知识运用精准贴切，逻辑严密，条理清晰。
水平3	5-8	能答出其中2个角度，较为清晰准确使用学科术语表达，逻辑性较强、有条理地分析。
水平2	2-4	答出其中1个角度，但论述不能指向问题的解决，仅堆砌知识，论述缺乏逻辑，条理性。
水平1	0-1	应答与试题无关，或重复题干内容。

该评价量表避免了传统评价的主观性过强、重结论轻过程的弊端。同时学生可以借助互评、自评，根据量变反馈的信息调整学习方式，纠正偏差。问题是结构化记忆不到位，还是材料分析不到位，还是对情境解读及问题内部的逻辑联系关注不够，可针对性矫正偏差。这种动态的评价互动过程，使评价与被评价和谐共处，有利于教师及时调整学习策略以弥补不足，同时还可以针对解题中的不足，设计追踪反思作业。

三、共同体为讲评支撑，启迪师生智慧生成

练习讲评课中，教师讲授为主，学生被动接受并不少见，“提问-回答”模式占主导，且对照参考答案多为封闭性问题，学生之间缺乏深度的讨论、协作与知识共享，学生参与度低，导致高阶思维能力发展受损。分布式认知理论认为，人是社会性动物，通过语言、手势彼此交流，可以从他人那里获取新知识和新经验，从而丰富和完善自己的认知结构。讲评课中，师生作为一个共同体，强调彼此对知识的分享和智慧的碰撞，在对话中赋予学科知识的意义。在师生共同体中，以教师之“引”，激发学生

之“探”，教师成为学生思维进阶路上的点火者；学生，则成为航行路上的掌舵者，师生于问答辩证之间，共同抵达未知世界的彼岸。

（一）平等尊重学生讲评中的表达，营造包容氛围

课堂上教师出于教学进度、教学任务等诸多因素的考虑，往往不能给予每个学生表达的机会。讲评课中，重点在误区纠偏，温故提升，教师尊重学生对同一问题的看法和观点，尊重学生声音。同时教师需要平衡学生表达的权利，尊重所有的学生，尽量为每个学生提供公平的表达机会，如在讲解主观题时，经常会出现参考答案中的某个要点学生很难顺利生成，又有某些很合理的要点却未出现在答案中，教师需增加答案的包容性，对参考答案的进一步完善，都是尊重学生观点表达的结果。客观题的复盘，有学生会出现误区，鼓励他们暴露误区，及时纠正完善。

（二）高度关注学生讲评中的情感，发展情感智力

高三繁重的学习压力和频繁的模拟考试会让学生疲惫不堪，对一部分学业表现不佳的学生尤其如此。只有高度关注学生的情感，才能保证学生对学习具有持久的兴趣和效能感。教育的发生，深深植根于情感的土壤，通过构建温暖的回应性关系，让师生的每一次互动都成为温厚的土壤，帮助学生发展比学科知识更为重要的情感智力。

如讲评课中，对测试结果需要反馈，会出现学生因成绩不佳流露出的失落情绪，此时一定要及时鼓励，找到其学业表现的亮点，面对疑难问题，教师不用着急马上回答，先听听学生的理解与复盘，推动同学互助，赋予学生独立思考和同伴合作的机会。在平等、民主的课堂氛围中，提升学生的主体性参与，启迪创新思维的产生。

人才培养的关键是学校教育，学校教育的主阵地是课堂教学，一定程度上有什么样的课堂教学，就会培养出什么样的人才。高三政治讲评课中，以学习者讲评中心，境脉为讲评纽带，共同体为讲评支撑，激发学生的学习内驱力，推动学生主动学习，解构驱动的任务、分析复杂情境、构建结构化知识、抽丝剥茧，层层深入，提升学生的关键能力，落实学生的学科素养，方能使高三政治讲评课课堂盛开繁花朵朵。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 41-52.
- [2] 雷浩. 为学而教[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2021: 90-108.
- [3] 朱则光. 以学习为中心的教学设计[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2020: 14-18.
- [4] 朱彬彬. 以学习为中心的议题式课堂构建[J]. 思想政治课教学 2021(01): 30-32.
- [5] 肖骥. 建构以学习者为中心的教学设计新路径[J]. 中学政治教学参考 2024(10): 36-37.