

人类命运共同体理念下广西非遗研学旅行的来华留学生文化认同培育研究

韦雪豫, 於春毅, 李艺, 陈曦

广西国际商务职业技术学院, 广西南宁 530007

DOI: 10.61369/ETR.2026090033

摘要: 在人类命运共同体理念推动跨文化传播从“单向输出”转向“双向互鉴”的时代背景下, 中国—东盟“民心相通”建设对文化交流的需求日益迫切。广西非遗作为中华文化的重要载体, 兼具“强符号”传播特质与跨文化交流价值, 却在来华留学生文化认同培育中面临符号提炼不足、认知框架适配性差、体验浅表化等问题。本文以人类命运共同体理念为指导, 融合强符号传播理论、认知框架重构理论与体验式学习理论, 系统探讨广西非遗研学旅行与来华留学生文化认同培育的内在关联。研究梳理了广西非遗核心强符号的特征与文化内涵, 剖析了当前研学旅行在符号转译、框架适配、体验设计、协同机制等方面的现存问题, 构建了“符号—框架—体验—认同”四位一体的培育体系, 提出了符号化改造、框架重构、体验升级、协同赋能的实践策略。研究旨在为广西非遗研学旅行的国际化升级提供实操方案, 推动来华留学生文化认同从“符号认同”向“价值认同”递进, 为中国—东盟文化互鉴与构建人类命运共同体提供“民心相通”的微观支撑。

关键词: 人类命运共同体; 广西非遗; 研学旅行; 来华留学生; 文化认同; 跨文化传播; 强符号

Research on Cultivating Cultural Identity of International Students in Guangxi Intangible Cultural Heritage Study Tour under the Concept of a Community of Shared Future for Mankind

Wei Xueyu, Yu Chunyi, Li Yi, Chen Xi

Guangxi International Business Vocational Technology College, Nanning, Guangxi 530007

Abstract: In the era when the concept of a Community with a Shared Future for Mankind is shifting cross-cultural communication from "one-way transmission" to "two-way mutual learning," the need for cultural exchange in building "people-to-people connectivity" between China and ASEAN has become increasingly urgent. As an important vehicle of Chinese culture, Guangxi's intangible cultural heritage (ICH) possesses both the communicative power of "strong symbols" and cross-cultural exchange value. However, in fostering cultural identity among international students in China, it faces challenges such as insufficient symbol refinement, poor adaptability of cognitive frameworks, and superficial experiences. Guided by the vision of a Community with a Shared Future for Mankind, this paper integrates strong symbol communication theory, cognitive reframing theory, and experiential learning theory to systematically explore the intrinsic relationship between Guangxi ICH study tours and the cultivation of cultural identity among international students in China. The research outlines the characteristics and cultural connotations of the core strong symbols of Guangxi ICH, analyzes existing problems in current study tours regarding symbol translation, framework adaptation, experience design, and collaborative mechanisms, and constructs a four-in-one cultivation system of "symbols - frameworks - experiences - identity." It proposes practical strategies including symbolic adaptation, framework reconstruction, experience enhancement, and collaborative empowerment. The study aims to provide actionable solutions for the international upgrading of Guangxi ICH study tours, promote the progression of international students' cultural identity from "symbolic recognition" to "value identification," and offer micro-level support for "people-to-people connectivity" in China - ASEAN cultural mutual learning and the building of a Community with a Shared Future for Mankind.

Keywords: Community with a Shared Future for Mankind; Guangxi's intangible cultural heritage; study tour; international students in China; cultural identity; cross-cultural communication; strong symbol

一、绪论

（一）研究背景与意义

人类命运共同体理念正推动跨文化传播从“单向输出”向“双向互鉴”转型。在此背景下，广西非物质文化遗产作为中华文化的“强符号”，具有突出的跨文化传播价值。然而，当前来华留学生的文化认同培育仍面临“认知错位”与“体验浅表化”等现实困境。因此，有必要深化人类命运共同体理念在文旅研学领域的实践转化研究，完善非遗“强符号”跨文化传播与文化认同培育之间的耦合机制；进而为广西非遗研学提供可操作的实践路径，引导留学生从浅层的“文化认知”迈向深度的“价值认同”，以此助力中国—东盟命运共同体的构建。

（二）国内外研究现状

1. 国外研究

研究聚焦跨文化认同培育与研学旅行的理论应用及实践探索，形成了具有参考价值的成果。跨文化认同培育领域中，符号互动理论得到广泛应用，^[1]学者普遍认为文化认同源于不同文化群体的符号互动与意义建构，强调器物、纹样等非语言符号在跨文化沟通中的核心作用，通过解读符号能指与所指，可降低认知壁垒、促进情感共鸣与身份认同，相关研究多探讨以符号解码、意义协商助力构建多元包容的认同体系。研学旅行研究则以体验式传播为核心视角，学者强调其本质是“沉浸式文化实践”，认为动手操作、跨文化对话等体验形式，能让参与者从“被动接收”转向“主动建构”文化认知，强化对不同文化的理解与包容。^[2]

2. 国内研究

国内围绕人类命运共同体视域下的跨文化传播、广西非遗价值挖掘、来华留学生文化认同培育三大核心维度，已形成丰富研究基础。人类命运共同体与跨文化传播研究中，学者普遍认可该理念的引领价值，提出跨文化传播需从“单向输出”转向“双向互鉴”，通过构建认知公约数、重构意义框架等破解认知壁垒，还认为“外国的受众容易接受来自民间的、具体的、渐进的交流，排斥自上而下的，抽象的、突兀的宣传”，^[3]相关研究为非遗研学旅行提供了顶层理论支撑。

广西非遗研究多聚焦资源梳理、保护传承及文旅融合，部分学者挖掘了壮锦、铜鼓等非遗的跨文化价值，^[4]也有学者肯定“强文化”的国际传播作用，^[5]但针对广西非遗“强符号”跨文化转译、适配留学生认知的研学产品设计等研究较为薄弱，非遗与跨文化认同培育的深度结合亟待拓展。

来华留学生文化认同培育研究多从课程、活动等角度展开，指出当前存在体验浅表化、内容与需求错位等问题，且研究多聚焦高校课堂与校园文化，对非遗研学这类沉浸式载体关注较少，尤其缺乏三者有机融合的系统性研究，尚未形成兼具地域特色与国际适配性的培育体系。^[6]

二、相关概念与理论基础

（一）核心概念界定

人类命运共同体理念：核心是“和而不同、兼收并蓄”的文明交流观，跨文化传播中强调“双向互鉴、认知共通”；

广西非遗“强符号”：指广西非遗中具有“形式独特、意义稳定、传播力持久”的核心元素。

非遗研学旅行（跨文化场景）：以广西非遗“强符号”为核心，适配来华留学生认知框架的沉浸式、互动式文化体验活动。

来华留学生文化认同：分为“符号认同—认知认同—情感认同—价值认同”四个层次，最终指向对人类命运共同体理念的认同。

（二）理论基础

人类命运共同体理论：提供“双向互鉴、认知共通”的顶层指导，明确认同培育的核心是构建文化的“最大公约数”。

强符号传播理论：支撑广西非遗的符号化提炼与传播设计，通过独特、稳定的文化符号降低跨文化认知成本。

认知框架重构理论：指导研学内容与话语表达优化，实现中西文化的意义连接，破解认知错位问题。

体验式学习理论：为非遗研学的沉浸式设计提供支撑，通过“做中学、感中悟”推动认同层次升级。

三、核心关联机理：人类命运共同体—广西非遗强符号—文化认同

（一）人类命运共同体理念的引领机理

人类命运共同体理念引领机理主要体现在目标与路径两个维度：在目标引领上，推动研学旅行的核心导向从传统“文化输出”转向“双向互鉴”，打破单一的文化传播逻辑，聚焦培育留学生的跨文化包容意识与文明对话素养，深度契合“命运与共”的核心理念；在路径引领上，明确要求研学活动需在坚守中华文化主体性的基础上兼顾文化包容性，通过“求大同、存小异”的实践逻辑，挖掘不同文化间的共性价值与认知共通点，既避免文化虚无主义，又摒弃文化霸权思维，为跨文化认同培育搭建平等、包容的实践路径。

（二）广西非遗“强符号”的载体机理

广西非遗“强符号”是联结中华文化与来华留学生的核心纽带，其载体机理体现在三个维度：一是认知载体，铜鼓、壮锦等以直观形态将抽象的中华文化核心价值具象化，有效降低跨文化认知门槛，成为留学生理解中华文化的重要“桥梁”；二是情感载体，非遗技艺实践、民俗场景沉浸等互动体验，让留学生在亲身参与中与非遗文化深度联结，激发情感共鸣，强化对非遗“强符号”的情感认同；三是交流载体，围绕非遗“强符号”开展跨文化对话，如广西绣球与东盟传统织物的对比探讨，搭建起多元

文化沟通平台，既助力中华文化跨文化表达，也促进双向文化互鉴，推动认知共通点形成。

（三）文化认同培育的支撑机理

来华留学生对广西非遗的文化认同遵循“符号认同—认知认同—情感认同—价值认同”的层次递进逻辑，这一认同升级过程的本质，是将人类命运共同体“和而不同、命运与共”的抽象理念，通过非遗“强符号”的具象化呈现与沉浸式体验转化为留学生的直观感知与内心认同。这种从浅层符号识别到深层价值共鸣的转变，不仅实现了个体层面的跨文化理解，更在微观层面搭建起中国与留学生母国（尤以东盟国家为核心）的文化情感联结，为构建人类命运共同体所需的“民心相通”提供了可感知、可落地的实践支撑，推动跨文化交流从“文明对话”走向“命运与共”的深度融合。

四、现状、问题与成因分析

（一）发展现状

当前广西非遗研学旅行对接来华留学生文化认同培育尚处初步探索阶段，呈现三方面显著特征：其一，“强符号”开发存在短板，研学多聚焦非遗技艺表层展示，未从跨文化传播视角系统筛选提炼核心强符号，未形成体系化跨文化传播符号库，文化传播的针对性与辨识度不足；其二，留学生研学体验偏于“浅层化”，现有活动多停留在技艺观摩、简单尝试层面，缺乏对非遗符号背后文化内涵、历史脉络的深度解读，且研学内容与形式未适配留学生认知框架，导致文化理解浮于表面；其三，传播模式以“单向讲解”为主，未构建鼓励留学生分享母国文化、开展文明对话的“双向互鉴”交流场景，难以挖掘不同文化的认知共通点，不利于留学生文化认同的深度培育。

（二）现存问题

当前广西非遗研学旅行在来华留学生文化认同培育中存在多重突出问题：符号提炼上，未系统筛选适配跨文化传播的“强符号”，符号意义阐释也缺乏国际化表达，留学生难以准确理解；框架适配中，研学话语体系与留学生认知框架错位，形成“意义断层”，阻碍跨文化有效连接；体验设计里，活动互动性、沉浸性不足，无法推动留学生文化认同从符号层向价值层升级；协同机制方面，政府、学校、非遗基地等主体未形成培育合力，缺乏全链条协同机制，整体培育效果受影响。

（三）成因分析

上述问题的产生源于多方面因素的叠加：一是理念滞后，当前研学实践仍受“单向文化输出”传统思维的束缚，未能充分践行人类命运共同体所倡导的“双向互鉴”核心理念，导致传播逻辑与跨文化交流的本质要求不符；二是专业不足，研学从业者普遍缺乏“强符号提炼”“认知框架重构”等关键跨文化传播能力，难以实现非遗文化的精准转译与适配传播；三是调研缺位，相关

主体未深入开展对来华留学生文化符号认知基础、接受偏好的系统性调研，导致研学产品与服务的供给与留学生的实际需求存在错位，进而影响了文化认同培育的实效。

五、培育体系构建（基于“符号—框架—体验—认同”逻辑）

（一）指导原则

培育体系构建遵循四大核心原则：一是强符号引领原则，以广西非遗“强符号”为核心，保障传播内容的独特性与稳定性；二是认知共通原则，挖掘非遗与留学生母国文化的共通点，构建认知公约数；三是双向互鉴原则，设置跨文化交流环节，鼓励留学生分享母国同类文化符号、实现文明对话；四是层次递进原则，按“符号—认知—情感—价值”认同逻辑设计研学流程。

（二）四维培养目标

遵循层次递进逻辑，推动来华留学生文化认同阶梯式升级：第一阶段达成符号认同，引导其精准识别并记忆铜鼓、壮锦、绣球等广西非遗核心“强符号”；第二阶段深化认知认同，助力其深入理解非遗“强符号”承载的中华文化核心内涵与当代价值；第三阶段形成情感认同，通过沉浸式实践体验，让留学生萌发对广西非遗的喜爱及对中华文化的亲近感；第四阶段实现价值认同，推动其内化“和而不同、命运与共”理念，成长为主动传播中华文化、促进跨文化交流的使者。

（三）核心构成

以广西非遗“强符号”为核心支柱，构建四大协同联动核心模块：符号解码模块，聚焦解读铜鼓“和谐共生”等非遗核心强符号，系统阐释其历史渊源与文化寓意；跨文化对比模块，通过壮锦与泰国织锦、绣球与越南吉祥饰品等同类文化符号对照分析，挖掘文化间的认知共通点与价值契合点；实践体验模块，涵盖壮锦编织、绣球制作等技艺实操及“三月三”节庆参与等民俗沉浸活动，强化留学生感官与实践感知；价值升华模块，深度链接人类命运共同体理念，引导留学生探讨非遗中“和平、包容、共生”价值的全球意义与时代价值。

（四）实施体系

涵盖主体协同与流程设计两大核心维度，保障培育过程有序高效。主体协同层面，构建政府（政策支持、资源统筹）、学校（课程嵌入、组织管理）、非遗基地（符号化改造、场景搭建）、跨文化教师（框架转译、文化解读）的多方联动机制，凝聚培育合力。流程设计层面，遵循“研学前—研学中—研学后”闭环逻辑：研学前以线上课程、互动资料开展符号认知预热；研学中按“符号解码—跨文化对比—实践体验—双向对话”推进，深化文化认知与情感联结；研学后通过非遗符号创意设计、多语言分享传播实现成果转化，推动文化认同培育层层递进、落地见效。

（五）师资体系

构建“非遗传承人+跨文化教师+研学导师”复合型师资队伍，明确各角色核心职责：非遗传承人负责非遗“强符号”技艺演示与文化本源讲解；跨文化教师承担认知框架转译与跨文化沟通引导，破解认知壁垒；研学导师专注实践体验组织与情感引导，保障体验效果。同时围绕“强符号传播”与“跨文化沟通”能力开展系统性培训，提升团队专业素养与协同效率。

（六）评价体系

紧扣四维培育目标建立科学评价体系，设“符号识别率、认知深度、情感共鸣度、价值认同度”四大核心指标，对应各认同层次培育成效；采用定量与定性结合的评价方式，定量评价以标准化问卷收集数据测度客观成效，定性评价通过分析研学成果、开展深度访谈把握主观认同状态，确保评价结果真实全面精准。

六、实践策略

（一）符号化改造

提炼广西非遗“强符号”并实现国际化转译 依托跨文化传播“强符号”理论，从符号筛选与内涵转译双维度推进改造，兼顾广西非遗符号的辨识度与跨文化适配性。一方面精准筛选核心符号，立足广西非遗资源，按“形式独特、意义稳定、传播力持久”标准，提炼壮锦回纹、铜鼓太阳纹/蛙纹、绣球十二瓣造型等核心元素，构建体系化非遗跨文化传播符号库，以鲜明视觉标识和稳定文化寓意降低认知成本。另一方面科学开展国际化转译，结合留学生认知特点，编制中、英及东盟主要语种的《非遗强符号解读手册》，摒弃文化专有名词直译，以“通用文化语言”阐释内涵并完成精准英译：回纹“Wave pattern (Huiwen): interlocking and cyclical, symbolizing endless continuity and vitality, embodying wishes for cultural inheritance and prosperity”、太阳纹“Sun pattern: a core motif on bronze drums, representing universal light and the growth of all things, reflecting ancestors' reverence for nature and gratitude for its bounty”、蛙纹“Toad pattern (Wa Wen): closely linked to southern farming civilizations, symbolizing favorable weather and bumper harvests, embodying aspirations for a stable and prosperous life”、绣球十二瓣造型“Twelve-petal shape of silk balls: symbolizing unity, harmony and interconnection with all sides”。通过具象化、普适性转译，助力留学生准确理解符号文化内核，实现从“符号识别”到“内涵认知”的跨越。

（二）框架重构：优化研学话语与认知适配设计

在符号化改造的基础上，以认知框架重构理论为指导，从框架搭建与表达逻辑两方面优化设计，实现研学内容与留学生认知体系的精准适配，破解跨文化“意义断层”问题。一是构建跨文

化共通框架：深入挖掘留学生母国文化中的同类符号与价值内核，尤其聚焦东南亚国家的传统纺织技艺、吉祥饰品、鼓乐文化等共性载体，以“同类文化对比”为切入点开展非遗讲解。例如讲解壮锦时，联动泰国织锦、马来西亚蜡染的吉祥纹样；介绍铜鼓时，关联柬埔寨、老挝出土的古代铜鼓文物；提及绣球时，对照越南传统吉祥饰品的寓意与用途，通过“熟悉文化→陌生符号”的递进逻辑搭建认知桥梁，大幅降低留学生的跨文化理解门槛，快速建立情感共鸣与认知联结。二是重构研学表达逻辑：彻底摒弃“单向文化灌输”的传统模式，采用“问题导向+故事叙事”的双驱表达的方式，让非遗文化与理念自然渗透。问题导向层面，设计“铜鼓如何见证古代部落的和谐共处”，“绣球为何能成为跨文化友好信物”“壮锦回纹为何能传承千年”等具有思辨性的议题，引导留学生主动探索符号背后的价值；在故事叙事层面，结合非遗的历史渊源与民间传说，如通过壮族先民借助铜鼓凝聚族群、以壮锦传递情谊、用绣球联结邻里的故事，具象化阐释“共生”“包容”“联结”的核心价值，让抽象文化内涵变得生动可感，进一步强化留学生对非遗符号与文化内涵的认知接受度。

（三）体验升级：打造“双向互鉴”的沉浸式研学场景

在框架重构筑牢认知基础的前提下，以互动体验为抓手，搭建多维度沉浸场景，推动文化认同从认知层升华为情感与价值层，践行“双向互鉴”理念。其一，开展技艺共创体验：设置“非遗符号融合创作”专项环节，提供壮锦编织、绣球刺绣、铜鼓纹样绘制等实操平台，鼓励留学生将母国文化图腾、吉祥纹样与广西非遗符号深度结合，如用壮锦技艺制作含本国图腾的饰品，以绣球工艺融入家乡图案，在动手实践中感受文化碰撞融合，强化技艺掌握与文化认同；其二，深化民俗共参与：精准对接“三月三”、歌圩等广西特色民俗，设计协同体验环节，邀请留学生参与非遗歌谣共唱、五色糯米饭共制、绣球集体刺绣等活动，在沉浸民俗氛围中，通过肢体互动与情感联结拉近心理距离，深化情感共鸣。其三，搭建跨文化对话平台：组织“非遗与世界文明”座谈会，围绕非遗保护、文化传承等议题交流，引导留学生分享本国同类遗产，如泰国织锦、越南传统饰品、柬埔寨鼓乐等，打破单向传播壁垒，实现双向互学互鉴，让研学场景成为文明对话纽带。

（四）协同赋能：构建多方联动的保障机制

为确保符号化改造、框架重构、体验升级举措落地见效，形成长效培育合力，需构建政府、学校、非遗基地三方联动机制，全方位为研学活动赋能。政府层面强化政策资金支撑，出台广西非遗“强符号”跨文化传播专项政策，明确研学发展导向与标准，将其纳入跨文化交流重点项目；设立专项经费，用于非遗符号库建设、多语言手册编制及基地国际化改造，筑牢政策与资金根基。学校层面聚焦课程师资建设，将非遗研学融入来华留学生中华文化课程体系，开设“非遗与跨文化交流”专题模块，实现

研学与课堂教学衔接；通过专题培训、校企合作，提升导师非遗储备、强符号传播及跨文化沟通能力，保障指导专业性。非遗基地层面提升服务场景适配能力，配备多语言导览人员与智能设备，优化体验感知；改造体验设施以适配留学生需求，打造专属“非遗强符号展示区”，集中呈现核心符号及作品，强化文化传递效能。三方协同发力、各尽其责，形成“政策引导—课程支撑—场景保障”闭环，为深化人类命运共同体理念传播、提升留学生文化认同培育实效筑牢根基。

七、结论与展望

人类命运共同体理念为广西非遗研学提供了“双向互鉴、认知共通”的核心指引；广西非遗“强符号”是破解跨文化认知壁垒的关键载体；构建“符号—框架—体验—认同”的培育体系，能有效推动来华留学生文化认同从浅层到深层升级。

未来可深化“分国别非遗符号适配”研究，结合数字技术打造非遗“强符号”虚拟研学场景；推动广西非遗研学融入中国—东盟博览会等平台，打造“中国—东盟非遗互鉴”品牌，为构建人类命运共同体提供更坚实的文化支撑。

参考文献

- [1] George Herbert Mead, *Mind, Self, and Society*, Chicago: University of Chicago Press, 1934.
- [2] Sabrina T., Gigliola P., Alessio C. Educational Tourism and Local Development: The Role of Universities[J]. *Sustainability*, 2020, 12(17):6766-6766.
- [3] 刘艳房、朱晨静：《国家形象建构与中国价值的国际传播》，[J]《河北师范大学学报（哲学社会科学版）》2014年第4期，第145-148页。
- [4] 段兴臻：《基于中华文化国际传播的来华留学生“非遗”文化教学》，[J]《国际公关》2023年第12期，pp.134-136.
- [5] 隋岩：《强符号的国际传播途径研究》，[J]《当代传播》2012年第5期，第13-14页，第23页。
- [6] 胡艳：《国际化视野下浙江诗路文化留学生研学旅行研究》[J] 中文科技期刊数据库（全文版）教育科学 2023 第3期 pp.160-163.
- [7] 谢金苗：《留学生非遗研学课程的文化教学探究》，[D] 广东外语外贸大学.2021.
- [8] 李晓雨：《基于留学生非遗研学的文化教学及传播策略探究——以昆明地区为例》[J]. *语言与文化研究*, 2023, 30(05): 105-108.
- [9] 张恒军、吴秀峰著；唐润华、张恒军主编。“一带一路”与中国价值观国际传播[M]. 北京：中国戏剧出版社，2020.09.
- [10] 谢清果，钟海连主编. 中华文化与传播研究 第12辑 [M]. 北京：九州出版社，2022.11.