

新质生产力视域下高职机械专业三链共生培养 质量评价机制研究

邹强

江苏电子信息职业学院, 江苏 淮安 223001

DOI: 10.61369/VDE.2026010035

摘 要 : “产业链、人才链、创新链”（以下简称“三链”）共生培养模式，是高职机械专业对接产业需求、培育适配新质生产力发展的技术技能人才的核心路径，而科学完善的质量评价机制是保障该模式落地见效的关键支撑。基于此，本文立足新质生产力发展背景，结合高职机械专业办学特点，梳理三链共生培养及质量评价的现状与突出问题，构建科学、可操作的三链共生培养质量评价机制，为提升高职机械专业人才培养质量、助力制造业转型升级提供理论参考与实践指引。

关 键 词 : 新质生产力；高职机械专业；三链共生；培养质量；评价机制

Research on the Quality Evaluation Mechanism of the Three-Chain Symbiotic Cultivation in Mechanical Majors in Higher Vocational Colleges from the Perspective of New Quality Productive Forces

Zou Qiang

Jiangsu vocational college of electronics and information, Huai'an, Jiangsu 223001

Abstract : The symbiotic cultivation model of "industrial chain, talent chain, and innovation chain" (hereinafter referred to as "Three Chains") is the core path for higher vocational mechanical majors to connect with industrial demands and cultivate technical and skilled talents adapting to the development of new quality productive forces. A scientific and sound quality evaluation mechanism is the key support to ensure the effective implementation of this model. Based on the development background of new quality productive forces and combined with the characteristics of higher vocational mechanical majors, this paper sorts out the current situation and prominent problems of Three-Chain symbiotic cultivation and quality evaluation, and constructs a scientific and operable quality evaluation mechanism for Three-Chain symbiotic cultivation. It provides theoretical reference and practical guidance for improving the quality of talent cultivation in higher vocational mechanical majors and supporting the transformation and upgrading of the manufacturing industry.

Keywords : new quality productive forces; higher vocational mechanical major; Three-Chain symbiosis; cultivation quality; evaluation mechanism

引言

当前，我国正全力推进新质生产力发展，制造业作为新质生产力培育的核心领域，正经历深刻产业变革，高端装备制造、智能制造等新兴领域快速崛起，对具备扎实专业技能、创新思维和岗位适配能力的机械类技术技能人才需求日益迫切。高职教育作为培养技术技能人才的主阵地，机械专业的人才培养质量直接关系到新质生产力在制造业的落地成效。“三链”共生培养模式的核心是打破三者壁垒，实现深度融合、协同发力。因此，推进新质生产力视域下高职机械专业三链共生培养质量评价机制研究，具有重要意义。

一、高职机械专业三链共生培养及质量评价的现状与问题

（一）三链共生培养现状

基于产业链视角，许多高等院校初步构建起校企协同育人的

机制，通过共建实践平台、推行定向培养等方式，努力与区域经济发展需求对接，并且动态调整学科布局、更新课程体系；但目前多数校企合作不够深入，缺乏系统规划，出现人才培养目标与市场需求难以精准契合、供需契合效率不高的状况。从人才链培育来看，专业逐步突破传统技能培养模式，增设智能制造相关课

项目信息：本文系2024年教育部职业教育发展中心职业教育教研教改课题——JZJG25082——新质生产力视域下高职机械类专业人才“三链共生”培养机制研究。

程模块等。但核心问题依旧突出：当前课程内容无法及时呼应产业技术发展走向，不足以融入新锐科技成果和崭新制造工艺要素；人才培养表现出较多同质化倾向，未能精准适应地方经济构造发展多元化需求，实施差异化培养目标，创新能力培育大多停留在表面形式阶段。基于创新链协同理论视角，部分院校依靠校企合作平台来推动技术创新，带领师生参与创新创业实践活动，以此促使“三链”实现深度融合。不过目前还存在诸多难题，自主创新能力比较差，科研成果的产出数量有限而且转化效率也较低；产学研联动不够深入，还没有将创新理念全面系统地融入专业教育体系当中^[1]。

（二）三链共生培养质量评价存在的问题

当前，高职机械专业三链共生培养质量评价机制尚不完善，与新质生产力要求和三链共生特点不相适应，突出问题主要体现在以下方面：一是评价主体单一。目前大多数的评价活动都是由院校独立完成，企业、行业协会和政府相关部门的深度参与程度不够，这种以单一主体为核心的评估模式，容易造成评估结论偏颇且主观性较强，不能真实全面地反映人才培养的实际情况。二是评价指标滞后。当前的评价框架依旧延续着传统的模式，注重于课堂教学、理论考核等静态方面，很难全面地体现三链协同机制的关键特性，也不能针对性地适配创新型生产要素的需求，对于学生的实践能力、创新意识以及成果应用的实际效果等方面的考查明显不够，现有制度缺乏动态调整的能力^[2]。三是评价流程僵化。当前评价大多数采用“期末总结+年度评定”单一模式，过于机械僵化缺少灵活调整，倾向于以量化指标衡量工作轻视质性要素考查，很难完整体现学生综合素质与协作育人成果；缺少系统的反馈循环架构，标准难以界定明确，实施难度大导致测评结果不真实、不可靠且缺乏科学依据。四是评价结果应用不足。目前评价结果只用在在了校内教学质量的监控和评优上，并没有深入地融入人才培养模式创新、课程体系优化等关键领域中，“以评促改”“以评促建”的初衷没有真正落地^[3]。

二、新质生产力视域下高职机械专业三链共生培养质量评价机制构建的原则与核心维度

（一）评价机制构建的原则

基于新质生产力理论视角，结合高职院校机械专业“三链”协同育人模式的实践特征，构建评价体系应遵循以下基本准则：一是协同性原则。构建教育机构、企业界、行业组织、政府部门、在校学生等多元主体共同参与的综合性评价体系，明确各主体的职能定位，强化协同配合，实现数据互通共享、全链条整合，保证评价结果具有全面性和客观性。二是适配性原则。要紧密结合新质生产力发展动向与制造业转型升级需求，重点体现三链协同特点，保证评价指标、技术规范和评估方法与培养模式做到精准对接，按照院校办学特色来制定差异化的考核标准，防止出现同质化现象。三是科学性原则。要遵循教育发展，产业变革和人才培养的内在规律，整合定量和定性分析工具，制定评分标准并创建评价指标体系，还要设计动态调整机制以适应实际

需求，从而保证评估系统既严谨又不断更新。四是导向性原则。将评估结果应用于人才培养方案修订、课程体系改进、校企合作育人机制深化等培养实践，健全反馈与改进机制，切实发挥评价“以评促改”“以评促优”的核心功能^[4]。

（二）评价机制构建的核心维度

依据新质生产力特点与三链协同理论，建立评价机制时要着重考查产业链整合、人才培育、要素融合这三个主要范畴，而且融合考量支撑性指标，从而构建出比较完整的评估框架。一是产业链对接质量维度。产业链对接质量作为三链共生的基础，主要评价专业与制造业产业链对接成效，核心要点包括专业方向对接区域产业链核心环节程度、课程体系对接产业岗位需求契合度、校企合作深度与广度、企业参与人才培养程度、实训基地实际效用与专业服务产业能力。二是人才培养质量维度。人才培养质量维度指标是人才适配新质生产力发展的核心成效，该维度的评估要素包括学生掌握智能制造专业技能的程度、创新意识与实践能力表现、职业适应力与综合素养发展状况、毕业生就业率与就业质量情况、“岗课赛证”一体化教学模式应用效果、用人单位对学生满意度等多项内容^[5]。三是创新链融合质量维度。该维度包含多元主体协作的深度、成果产出的规模与转化效率、创新创业教育融入专业课程的程度、师生综合创新能力水平、资源投入的效益以及平台运行的效能等多种内容。

三、新质生产力视域下高职机械专业三链共生培养质量评价机制的具体构建

（一）构建多元协同的评价主体体系

高职要突破传统单向模式束缚，创建起“院校主导、企业共同参与、行业指导、政府监管、学生参与”多方联动机制，各主体之间加强协作配合，做到评价数据的开放共享并高效互通。第一，提升高职主体地位，成立专项工作组，制定详细实施方案，开展自主评估工作。依托数据共享平台，系统化推进评价体系。加大企业深度参与力度，对核心合作对象成立独立评审机构，通过绩效考核等方式获取客观量化指标，并将考评结果写入校企合作协议条款进行激励约束，充分调动各方积极性、主动性^[6]。第二，打造行业标杆体系，依靠行业协会组建专家评审团队，制订统一的评价准则并参与到指标改良与引导当中，推动人才培育模式适应产业发展要求；政府部门加大监管力度，把评定成果纳入院校资质评定体系和财政资助分配机制，搭建多方合作平台来规范评定程序。

（二）优化科学适配的评价指标体系

结合多种主体的职能定位，形成系统的评价体系，整合量化数据和定性的评价方法，并对评价的标准作出细分，使其形成经常变化的情况，以科学、有针对性且具有实践经验的方式进行评估。产业链对接质量指标设置指标，定量指标包括专业与产业链适配度、课程与岗位贴合度、企业参与课时占比，定性指标包括校企合作深度、专业服务产业能力，各指标权重及评分标准。人才链培育质量指标要关注量化指标，比如技能达标率，创新竞赛

获奖比例, 就业安置水平及企业满意度; 要重视考查质性要素, 涉及职业素养培育成果和个体发展潜力等内容, 要结合新质生产力发展走向来设计评价标准, 对评分规则也要进行系统性改良。创新链融合质量指标设置, 定量指标为创新成果转化率、教师参与科研项目比例、创新资源投入占比, 定性指标为创新教育融合深度、协同创新机制完善度等^[7]。同时, 注重建立动态优化机制, 组建跨学科专家评审团队, 根据产业转型升级趋势和人才培养模式革新需要, 每年对评价指标、权重分配和实施细则进行系统性修订完善, 使之始终适应新质生产力发展的实际需要^[8]。

(三) 完善规范高效的评价流程与保障体系

高职要规范评价流程, 健全保障体系, 确保评价工作有序开展、结果有效应用, 发挥导向作用。第一, 形成体系化的评估循环体制, 其中囊括“规划筹备—执行推进—数据剖析—反应修正—核验改进”这五个关键环节, 事先准备阶段需制定详尽计划并实施专门培训, 执行期间各个参与主体共同完成测评事务, 并提交正式报告, 之后借助整合数据资源全面认清存在的问题及其成因, 把评定结果告知有关各方, 同时给予相应改进办法, 最终实施跟踪检验监测效果的动态变化, 从而达成不断改善目标^[9]。第二, 健全评价保障体系。从组织架构上看, 可搭建多层次评判体系, 分解职能强化协同, 在制度建设时制定专项管理章程与具

体考核标准, 保证制度规范化运作, 在资源配置方面增加财政投入, 构建信息平台并按时组织专业培训活动, 提升评定工作的准确性和权威性。第三, 强化评估结果的实际运用。将评价结果同院校、企业和师生的权益紧密联系在一起, 形成公开透明的信息披露形式接受社会监督, 构建多维度的激励约束体系; 促使各类主体积极地去改进教育教学模式、深化产教融合合作、增进教师专业素养以及完善学生综合能力提升方案, 最大效能地发挥评价的导向功能^[10]。

四、结语

新质生产力视域下, 制造业转型升级对高职机械专业人才培养提出更高要求, 三链共生培养模式是核心路径, 科学的质量评价机制是关键保障。高职院校应贴合新质生产力发展要求, 构建多元协同、科学适配、规范高效的质量评价机制, 为专业优化培养模式、提升人才质量提供理论与实践指引。在后续工作中, 学校要结合新质生产力发展和产业升级需求, 持续优化评价机制, 提升高职机械专业人才培养质量, 为制造业高质量发展提供坚实的技术技能人才支撑。

参考文献

- [1] 伦茜, 张向阳, 汪一宁. 高职院校助推创新链、产业链、资金链、人才链深度融合研究——以秦皇岛为例[J]. 中国集体经济, 2024, (08): 44-47.
- [2] 陈敏, 董星, 钟俏婷. 创新链产业链资金链人才链“四链”融合的着力点与实现路径[J]. 科技管理研究, 2024, 44(23): 1-9.
- [3] 李玉荣, 姜超. 正阳县招才育才助力经济社会高质量发展[N]. 驻马店日报, 2024-11-07(002). DOI: 10.38333/n.cnki.nzmdb.2024.001481.
- [4] 张瑾, 万劲波. 推动创新链产业链资金链人才链深度融合的理论分析和实践要求[J]. 人民论坛·学术前沿, 2024, (20): 50-58. DOI: 10.16619/j.cnki.rmltxsqy.2024.18.011.
- [5] 杨春娜. 一场人才盛会, 激活城市引力[N]. 烟台日报, 2024-08-23(002). DOI: 10.38267/n.cnki.nytrb.2024.001899.
- [6] 徐洪, 黄璐, 刘明熹, 等. 人才链创新链产业链深度融合——理论逻辑、融合现状与提升路径[J]. 科学学研究, 2025, 43(08): 1666-1675. DOI: 10.16192/j.cnki.1003-2053.2025.08.006.
- [7] 陈敏灵, 全梓叶, 薛静. 装备制造业产业链、创新链、人才链“三链”耦合机制和协调研究——以陕西省为例[J]. 西安石油大学学报(社会科学版), 2024, 33(04): 33-42+58.
- [8] 王亚飞, 石铭. 人力资源服务业与“人才链、创新链、产业链”耦合协调的空间格局与驱动因素[J]. 中国人力资源科学, 2024, (06): 68-83. DOI: 10.20279/j.cnki.10-1572.2024.06.007.
- [9] 孙茜. 中国高新技术制造业创新链、产业链、人才链的耦合协调度[J]. 大众投资指南, 2024, (16): 42-44.
- [10] 何峰. 助力打造全国四链深度融合样板城市[N]. 宁波日报, 2024-05-30(009). DOI: 10.28586/n.cnki.nnrbr.2024.001359.