

新文科背景下《管理会计学》课程非标准答案的构建与实践

何银铃

南昌交通学院, 江西 南昌 330100

DOI: 10.61369/VDE.2026010007

摘 要 : 随着新文科建设持续推进,《管理会计学》课程传统以标准答案为主导的考核体系已经难以适应新时代对复合型、创新型管理会计人才的需求。本文即以此为背景展开研究,首先剖析了《管理会计学》课程标准答案评价体系面临的三重困境,进而总结非标准答案在现有评价体系构建中的应用价值,由此从重构考核目标与能力矩阵、设计多元开放的考核形式以及建立科学规范的评价与反馈机制等维度提出新文科背景下《管理会计学》课程非标准答案的构建策略,以此推动《管理会计学》教学从传统的核算监督向决策支持与价值创造转型。

关 键 词 : 新文科; 管理会计学; 非标准答案; 考核改革; 能力导向

Construction and Practice of Non-Standard Answer Assessment in "Management Accounting" Courses Under the Background of New Liberal Arts

He Yinling

Nanchang Jiaotong University, Nanchang, Jiangxi 330100

Abstract : With the continuous advancement of new liberal arts construction, the traditional standard-answer-dominated assessment system of Management Accounting courses has been difficult to meet the new era's demand for compound and innovative management accounting talents. Based on this background, this paper conducts research as follows: first, it analyzes the threefold dilemmas faced by the standard answer evaluation system of Management Accounting courses; then summarizes the application value of non-standard answers in the construction of the existing evaluation system; and accordingly proposes the construction strategies of non-standard answers for Management Accounting courses under the new liberal arts background from dimensions such as reconstructing assessment objectives and competence matrices, designing diversified and open assessment forms, and establishing scientific and standardized evaluation and feedback mechanisms. The purpose is to promote the transformation of Management Accounting teaching from traditional accounting and supervision to decision support and value creation.

Keywords : new liberal arts; management accounting; non-standard answers; assessment reform; competence orientation

引言

在新时代背景下,人工智能、大数据、云计算等新兴技术正在驱动会计行业发生根本性变革,财务管理工作正在从传统的核算与报告向深度参与企业管理决策与价值创造转移。在此背景下,高校更要坚定新文科建设路径,全面打破学科壁垒,推动文理科交叉,以此培育复合型、创新型的管理会计人才。针对现阶段《管理会计学》课程考核体系高度依赖统一标准答案的现实问题,高校应推进非标准答案考核模式的构建与实践,以此将考核重心转移到学生在商业环境中进行分析、决策、沟通与创新的综合素养等层面,实现从“知识灌输”向“能力与素养培育”的有效转型。

一、《管理会计学》课程标准答案评价体系面临的问题

(一) 评价维度固化,难以有效衡量高阶思维能力与综合应用能力

传统的标准答案评价体系着重关注学生对基础概念、公式计算与既定模型应用的掌握能力,使得评价维度单一且缺乏变化。

例如在“本量利分析”相关课程中,标准答案考核聚焦学生在给定数据计算保本点或目标利润方面表现出的能力素养,尽管可以考核学生的基础技能,但无法展现学生的高阶思维与综合应用能力^[1]。由此不难发现,以标准答案为导向的考核方式,天然地将评价内容限制在认知层次较低的水平,难以对学生的分析、实践、创造等高阶能力进行考核。

（二）命题模式僵化，与日新月异的行业实践和数智化转型趋势脱节

随着商业环境变化以及信息技术的革新与应用，管理会计行业领域进入数智化转型阶段，对大数据、云计算、人工智能等技术有了更高的利用价值。但在以标准答案为导向的考核机制下，其教材题库与考试命题存在明显的滞后性问题，一方面表现在试题大多以简化、静态的假设情景呈现，未能结合真实的企业竞争、发展运营与数智化转型等复杂语境^[9]。另一方面体现在考核内容缺乏对学生信息技术与数字素养的考查。

（三）答案导向明确，束缚学生批判性思维、创新潜能与个性化发展

传统的评价体系以标准答案为权威，由此也会对学生产生思维模式上的影响，引导学生在学习中习惯寻求“唯一正确答案”，进而形成思维定式。与此同时，标准答案导向下的《管理会计学》课程教学中，学生也更注重公式记忆、解题步骤模拟、出题意图分析，却忽视了深度理解管理会计工具背后的商业逻辑、语境条件以及方法局限性^[9]。因此，标准答案模式不仅会抑制学生的质疑精神与批判性思维，还会削弱学生主动提出新颖见解、探索新方法、设计替代性方案的积极性。

二、《管理会计学》课程非标准答案的应用价值

（一）深度契合新文科建设对复合型人才培养的内在要求

新文科建设强调学科交叉，培养兼具家国情怀、跨学科知识、国际视野以及整体性思维的复合型人才。管理会计领域则注重管理学、行为科学、经济学、信息技术等多学科知识融合。非标准答案考核模式则恰好可以为《管理会计学》课程教学创造良好的跨学科教学场景，进而有利于实现新文科建设对复合型人才培养的目标。例如在“为某科技创业公司设计绩效评价体系”的考核项目中，由于其题目具有开放性，因此学生就需要从如何衔接公司创新战略、如何激励研发团队、如何利用用户数据设定非财务指标、如何借助商业智能工具实现动态可视化等各个方面整理答案^[4]，进而达到考查学生战略管理、组织行为学、数据分析以及信息技术等方面综合素养的目的和效果。

（二）有力推动学习范式的根本性转变

非标准答案考核模式转移了学习目标与评价重心，让学生从聚焦静态知识掌握向动态知识应用与主动能力构建方面发展。在该模式下，学生不再被动接受知识和复述课程，而是主动发现问题、设计方案与建构知识体系。例如在“分析某企业成本失控原因并提出改进建议”的案例研究中，教师可以布置引导任务，由学生自主完成信息检索、成本动因识别、分析工具选择、方案改进等环节，并由此整理成具有说服力的研究报告。该过程不仅可以强化学生的信息整合能力、逻辑分析能力、决策判断能力和专业沟通能力，而且可以推动学习范式从“知识记忆”向“能力建构”与“素养生成”的根本性转变

（三）充分落实“以学生为中心”的教育理念

非标准答案评价模式可以引入多样化的考核形态，比如小组

项目研究、案例分析报告、商业计划书规划、模拟决策、文献评书等。对此，教师可以依托考核形式需求引入探究式、合作式、项目化的教学方法，并将其贯穿学生的完整学习环节之中，既可以确立学生中心主体地位，又可以建立“形成性评价+发展性评价”的评价体系。例如在小组项目中，教师可以布置观察与讨论、中期报告审阅、研究成果总结、分享与评价等学习活动，为学生提供全程自主学习、合作讨论与自由表达的学习空间，真正实现“因材施教”和“个性化发展”的育人目标。

三、新文科背景下《管理会计学》课程非标准答案的构建策略

（一）目标引领：重构“三层级”考核目标与“能力-素养”双维评价矩阵

非标准答案考核体系的构建，应优先建立在明确的高阶教学目标之上。针对《管理会计学》课程，教师可以依托“三层次能力矩阵”框架，结合新文科建设要求，构建“三层级”考核目标。

第一，在基础认知层，应着重考核学生对核心概念、专业原理与基础工具的掌握和理解，可保留部分客观题，同时增加辨析与概念应用类的题目。第二，在综合应用层，应创建模拟或接近真实的复杂语境，要求学生能够运用多种管理会计专业方法，并完成分析、计算、初步判断等任务。该层级是推动非标准答案过渡应用的关键环节，可多采用中小型案例分析题目或综合计算题目^[5]。第三，在决策创新层，应创建信息模糊、结构不良、具有不确定性的真实或仿真商业语境，要求学生能通过批判性思考，提出解决项目问题的创新思路与方法，并展现出科学决策与高效沟通的能力素养。该阶段是非标准答案考核模式的核心载体，考核形式包括商业模拟训练、综合案例研究、跨学科项目实践等。

在目标引领基础上，教师还应进一步建立“能力-素养”双维评价矩阵，一方面要明确开放性考核任务对应培养的具体能力项，比如模型构建能力、数据分析能力、风险研判能力等^[6]；另一方面要明确任务考核下培养的素养项，比如职业道德、社会责任、科学伦理、团队协作等。此外还应建立明确的评价量规，降低教师在评价环节的主观臆断影响。

（二）内容与形式创新：设计“多元化、开放式、强实践”的非标准考核任务

基于目标引领，高校还应推动《管理会计学》课程内容与形式的创新优化，以此适配非标准答案考核模式的基本需求，并重点强调问题的开放性、情境的真实性以及学科的融合性。

第一，基于真实企业情境开展的综合案例分析活动。教师应避免过度简化的教学案例，而要引入或开发龙头企业或本土企业在转型升级进程中遇到的真实困境案例，并以此为切入点引导学生思考、合作与探索。例如教师可以选择学生比较熟悉的本土制造企业作为案例原型，并列举其在服务化转型过程中在成本核算与定价策略方面暴露出的问题，以此要求学生提出有效的解决方案；或者评估一家龙头企业在海外投资的长期项目，要求学生结

合政治、汇率、文化等多种因素进行分析并给出预测结论。

第二，基于数智技术的“管理会计+”项目设计模式。教师应适应数智财务转型趋势，为学生提供运用数据分析工具解决管理会计工作难题的项目，以此让学生熟练使用 Excel、Python、RPA、BI 软件的高级功能^[7]。例如教师可以布置“利用客户交易数据进行盈利性分析并可视化呈现”的项目任务，并要求学生利用相关软件完成分析，将成果整理为图表呈现。

第三，模拟商业决策活动与专业沟通演练。教师可以采用角色扮演、董事会决策会议模拟活动、商业计划书竞赛等形式，着重考查学生在特定情境与压力下的决策能力、逻辑思维能力与口语表达能力^[8]。例如在某新产品上市寻求投资的会议上，教师可以组织学生分别扮演支持与反对的董事，并由此展开辩论。

（三）机制保障：建立“科学、规范、闭环”的评价、反馈与持续改进体系

非标准答案考核模式的构建还需要完善的机制作为保障，以此形成“科学、规范、闭环”的评价范式。

第一，制定精细化、公开化的评价标准。非标准答案任务开发中，应优化和完善其评价量规标准。量规等级应设置“优秀”到“不及格”多个等级，同时每个等级应说明对应的具体表现描

述，评价维度则包含“问题分析深度”“论证逻辑”“方案创新性”“成果可行性”“报告结构与表达”等^[9]。

第二，实施多元评价与集体评议制度。针对重点考查的综合性项目，应引入同行评价模块，关注学生的批判性审阅能力发展。对于终结性大作业等，应建立跨学科教师阅卷小组，通过讨论制定评分细则与交叉复核机制，以此尽可能统一评分尺度。

第三，构建“考核-诊断-改进”的教学质量闭环。针对非标准答案考试部分建立数据库^[10]，追踪学生在各项能力方面的发展进度与达标情况，并进一步指导教学环节的优化与完善。

四、结语

综上所述，在新文科建设浪潮下，《管理会计学》课程教学改革势在必行。教师应从考核方式的转变升级入手，通过非标准答案的开放性评价与个性化引导，推动课程目标、教学理念以及师生关系的全面优化，以此关注学生的批判性思维、问题解决能力、创新精神与职业素养的综合发展，实现复合型卓越管理会计人才的培育目标。

参考文献

- [1] 刘交交, 刘娜. OBE 理念下财会类课程教学改革探索与实践——以《管理会计学》课程为例 [J]. 商业会计, 2025, (04): 121-125.
- [2] 潘迪, 任逸悦. 管理会计学智慧教学模式应用及其优化对策研究 [J]. 现代商贸工业, 2024, 45(07): 184-187.
- [3] 姚婷. 基于多元化情境教学的管理会计学课程建设 [J]. 商业会计, 2022, (16): 120-122.
- [4] 李丹丹. 以情境设计为基础的小型研讨班教学模式在管理会计教学中的应用 [J]. 教育观察, 2020, 9(41): 115-117.
- [5] 杨春子. 应用型本科院校管理会计学课程教学改革的思考 [J]. 中国管理信息化, 2020, 23(12): 212-213.
- [6] 杨行翀, 沈逸萌. "互联网+管理会计学"教学一体化改革研究初探 [J]. 科技视界, 2020, (10): 52-55.
- [7] 谢霜. 管理会计学应用行为导向的情境教学法 [J]. 财经界, 2020, (05): 183.
- [8] 颀茂华, 王娇, 张婧鑫, 袁岚. 管理会计学 40 年: 研究主题、方法和理论应用的可视化分析 [J]. 上海财经大学学报, 2020, 22(01): 51-65.
- [9] 李散绵. 民办高校《管理会计学》课程教学有效性的评价指标体系构建研究 [J]. 教育现代化, 2019, 6(29): 61-62.
- [10] 王娟. 基于 BSC 和 AHP 的《管理会计学》课程评价研究——以 B 高校为例 [J]. 中国乡镇企业会计, 2018, (12): 291-292.