

项目化与产教融合导向下《陈设艺术设计》课程教学改革研究

刘芬^{1*}, 肖铭睿²

1. 湖南工业大学包装设计艺术学院, 湖南 株洲 412007

2. 中国美术学院, 浙江 杭州 310009

DOI:10.61369/EDTR.2026030019

摘要 : 在应用型设计人才培养背景下, 陈设艺术设计课程不仅承担空间审美组织与场景营造的教学任务, 也关系到学生综合能力、实践能力与职业适应能力的形成。但从当前教学现状看, 该课程仍普遍存在知识讲授与设计流程脱节、课堂训练与真实项目分离、终结性展示重于能力生成等问题, 导致学生难以形成面向真实情境的问题识别、方案整合与实施转化能力。本文以《陈设艺术设计》课程为研究对象, 引入成果导向教育理念, 结合项目化教学与产教融合要求, 对课程目标、内容结构、实施流程与评价机制进行系统重构。研究围绕认知理解、元素整合、方案表达与实施转化等核心能力, 构建“概念与策划—元素与搭配—表达与深化—实战与落地”的模块化课程体系, 并通过真实或准真实项目嵌入教学全过程, 形成多主体协同参与的项目化教学机制。同时, 建立兼顾过程性与结果性的多元评价体系, 推动课程成果由课堂作业向准职业成果转化。研究表明, 该模式有助于提升学生综合设计能力, 也为相关设计类课程改革提供了参考。

关键词 : 陈设艺术设计; 项目化教学; 产教融合; 成果导向教育; 课程改革

Research on the Teaching Reform of "Furnishings Art Design" Course under the Guidance of Project-Based Learning and Industry-Education Integration

Liu Fen^{1*}, Xiao Mingrui²

1. School of Packaging Design Art, Hunan University of Technology, Zhuzhou, Hunan 412007

2. China Academy of Art, Hangzhou, Zhejiang 310009

Abstract : In the context of cultivating applied design talents, the Furnishings Art Design course not only undertakes the teaching tasks of spatial aesthetic organization and scene creation but also relates to the formation of students' comprehensive design abilities, practical skills, and professional adaptability. However, judging from the current teaching situation, this course still generally faces issues such as the disconnection between knowledge instruction and the design process, the separation of classroom training from real projects, and the emphasis on final presentations over the development of abilities, making it difficult for students to develop the skills to identify problems, integrate solutions, and implement transformations in real-world situations. This paper takes the "Furnishings Art Design" course as the research object, introduces the concept of outcome-based education, and combines the requirements of project-based learning and industry-education integration to systematically reconstruct the course objectives, content structure, implementation process, and evaluation mechanism. Focusing on core competencies such as cognitive understanding, element integration, solution expression, and implementation transformation, the study constructs a modular curriculum system that includes "Concept and Planning—Elements and Matching—Expression and Deepening—Practice and Implementation." It embeds real or quasi-real projects throughout the teaching process, forming a project-based teaching mechanism with multi-subject collaborative participation. Meanwhile, a diversified evaluation system that balances process and outcome is established to promote the transformation of course outcomes from classroom assignments to quasi-professional achievements. The research indicates that this model helps enhance students' comprehensive design abilities and provides a reference for the reform of related design courses.

Keywords : furnishings art design; project-based learning; industry-education integration; outcome-based education; curriculum reform

基金项目: 湖南工业大学校级一流课程: 陈设艺术设计(产教融合课程) 阶段性成果, 湖南工业遗产文化意象转译机制与场景化表达研究后面加上(XSP26YBC136)

通讯作者: 刘芬, E-mail: 58009807@qq.com

引言

陈设艺术设计是环境设计专业中兼具综合性、实践性与审美性的核心课程之一。它并非家具、灯具、织物、绿植与饰品等要素的简单配置，而是在空间功能、审美秩序、文化表达与生活方式之间建立整体关系，通过材料、色彩、尺度、肌理与符号的统筹组织，实现空间氛围营造与场景叙事建构。随着商业空间更新、文旅场景重构以及居住消费升级，陈设设计在空间设计中的角色已由后期附加转向前期介入，由局部美化转向整体策划，这也要求课程目标由表现训练转向综合能力培养。

从高等教育改革趋势看，产教融合、实践育人和能力导向已成为应用型人才培养的重要方向。国家相继出台相关政策，强调教育链、人才链与产业链、创新链之间的协同衔接。这意味着环境设计及相关专业课程不仅要完成知识传授，更应支持学生在真实设计任务中形成问题识别、综合整合与实践转化能力。但从当前教学实践看，《陈设艺术设计》课程仍存在较明显的传统特征。课程内容多围绕风格类型、陈设要素和软装搭配展开，易使学生将陈设设计理解为形式拼贴与视觉搭配，难以建立完整的设计流程意识；课程作业多停留于模拟训练，学生对真实项目中的用户需求、场地限制、预算控制、材料工艺及协同关系认识不足；课程评价偏重终期展示，对调研分析、概念生成、方案迭代与表达修正等过程性能力关注不够。

由此可见，当前课程的主要问题并不只是实践不足，而在于尚未形成与设计实践逻辑相匹配的能力培养结构。基于此，本文以《陈设艺术设计》课程为研究对象，引入成果导向教育理念，结合项目化教学与产教融合要求，对课程目标、教学模块、实施机制与评价路径进行系统重构，来形成更符合设计实践规律的课程教学模式。

一、研究思路与改革依据

（一）成果导向教育的课程重构意义

成果导向教育强调从学生最终应达到的学习成果出发，反向设计课程目标、教学活动与评价机制。对于设计类课程而言，所谓“成果”并非单一的终期作业，而是学生在复杂任务中表现出的分析判断能力、整合表达能力、沟通协作能力与现实转化能力。所以，课程改革不能停留在内容增减或形式调整层面，而应围绕能力建构重组教学过程。

在《陈设艺术设计》课程中，若仅以知识掌握和视觉呈现为目标，学生容易把学习重点放在效果图制作与风格模仿上，而忽略问题分析、用户研究、文化理解与实施逻辑等更具专业深度的内容。成果导向教育的引入，有助于将课程重心由“教师教了什么”转向“学生最终能够完成什么”，使教学目标、内容安排、作业设置和评价方式之间建立更加清晰的逻辑关联。

（二）项目化教学与设计实践的耦合

从设计学科特征看，项目化教学与陈设艺术设计的专业实践之间具有天然的一致性。设计活动通常以现实问题为起点，在调研、定位、构思、表达、深化与实施等连续环节中逐步推进。实践研究也指出，项目任务的连续性、真实性和问题驱动性，有助于提升学习者的主动建构能力和综合应用能力。对设计类课程而言，项目不仅是教学载体，也是组织知识与能力的重要媒介。但项目化教学并不天然等于高质量教学。如果项目仅作为作业包装存在，缺少清晰的能力目标和阶段性训练安排，学生仍可能停留在经验模仿与形式拼接层面。因此，项目化教学必须嵌入成果导向框架中，通过明确能力目标、细化实施节点和建立评价反馈机制，才能真正转化为课程质量提升的有效路径。

（三）产教融合的现实支撑

产教融合为课程改革提供了现实参照。陈设艺术设计具有鲜

明的行业关联性，其课程成效不仅体现在课堂成果上，更体现在学生是否能够理解真实空间中的功能逻辑、施工约束、审美定位和市场需求。国家产教融合政策强调以产业需求引导人才培养，以校企协同提升教育供给质量。在设计教育场域中，这意味着课程必须超越校内封闭训练模式，主动吸纳企业项目、行业案例和外部导师资源，以提高课程与真实实践之间的耦合度。

本文将成果导向教育、项目化教学与产教融合三者统合为课程改革的基本依据：以能力反向设计明确课程目标，以项目化教学重组课程过程，以产教融合校准课程内容与实践标准，从而建立一套由能力牵引、以项目推进、在多主体协同中运行的课程教学模式。

二、课程目标重构与模块体系建构

（一）课程目标由知识掌握转向能力培养

结合陈设艺术设计的专业属性与行业要求，本文将课程目标由传统的知识掌握和表现训练，调整为面向综合设计实践的能力培养，即学生通过课程学习，能够完成从问题理解、概念生成、元素整合到方案表达与实施转化的完整设计过程。课程需重点培养四类核心能力。第一，是认知与分析能力，即能够从空间属性、用户需求、文化语境与使用场景出发识别问题并形成设计判断。第二，是整合与配置能力，即能够在家具、织物、灯具、材质、色彩、陈设品等多重要素之间建立协调关系，处理功能、形式与情境的统一。第三，是表达与沟通能力，即能够通过草图、模型、数字建模、效果图和说明文本等方式，将设计概念转化为可理解、可讨论、可修正的方案。第四，是转化与实施能力，即能够在现实约束中检验方案的可行性，并使设计成果具备展示、汇报甚至进入准实施阶段的可能。

（二）模块化课程体系的构建

课程内容被重构为四个递进式教学模块。其一为“概念与策

划”模块。该模块主要解决学生对课程边界不清、问题意识不足的问题。教学重点不再局限于概念介绍,而是通过案例讨论、任务解析、用户与场地研究等方式,引导学生建立对空间属性、设计对象和文化背景的整体认识,形成初步的设计定位与策划逻辑。其二为“元素与搭配”模块。传统课程通常将家具、灯具、织物、饰品等作为孤立知识点分别讲授,而本研究强调其关系性学习。各要素不是静态知识,而是共同作用于空间氛围和使用体验的系统变量。通过这一模块,学生需要理解尺度、材质、色彩、肌理、风格与功能之间的综合关系,从而由“会搭配”转向“会整合”。其三为“表达与深化”模块。陈设艺术设计中的表达并非纯粹的视觉修饰,而是方案推敲和逻辑外化的重要手段。该模块强调学生通过拼贴、草图、模型、建模、渲染、文本阐释等多种方式推进方案,并在表达过程中不断调整概念、修正问题与强化逻辑。其四为“实战与落地”模块。该模块以真实或准真实项目为依托,将前述知识与能力整合进完整任务中。学生围绕样板空间、商业软装、主题展陈、文化场景等设计命题,在真实约束条件下推进项目,通过中期汇报、方案修订和终期答辩等环节不断完善方案,强化职业意识和实施判断能力。

（三）模块体系的课程价值

这一模块化体系改变了传统课程以知识点串联内容的方式,转而以能力生成过程组织课程结构,使教学内容与设计实践流程形成更加紧密的对应关系。学生在学习中不再面对彼此割裂的知识单元,而是在连续性训练中逐步完成从认知理解到综合转化的能力积累。就课程改革的方法而言,这种结构更有利于实现成果导向教育所强调的“目标—教学—评价”一致性。

三、项目化与产教融合导向下的教学实施

（一）真实或准真实项目的导入

课程结构的优化只有转化为有效的教学实施,才能真正产生教学成效。为此,本文以项目化教学为主线,将产教融合机制嵌入教学全过程,形成“真实任务导入—多主体协同—阶段化推进”的实施路径。在项目来源上,课程优先选取与行业实践具有一定关联度的真实或准真实任务。项目可来自校企合作、地方文旅空间营造、商业空间优化、展示空间改造或主题性场景策划等。与传统课堂中抽象化、概念化命题不同,这类项目能够为学生提供更加明确的问题边界与现实约束,使其在进入设计之初便意识到方案不仅要有审美表达,也必须回应使用需求、场地条件和实施逻辑。教师与企业导师共同梳理任务书,明确项目背景、设计目标、受众对象、技术限制和成果要求,以增强课程任务的真实性与可操作性。

（二）多主体协同的教学组织机制

在教学组织上,课程建立教师、学生与企业导师协同参与的教学机制。教师负责课程节奏安排、理论支撑和方法引导,企业导师则从行业标准、市场需求和项目落地角度提出意见。学生处于课程运行的中心,需要在多轮汇报、交流与修正中不断推进设计。相较于传统课程中企业仅在终评环节出现,本研究强调企业

导师前移参与,使行业标准在选题判断、中期指导与成果评估中持续发挥作用。这种多主体协同机制,有助于打破单一教师评价的局限,也使课程更接近真实设计协作场景。

（三）阶段化推进的实施流程

在实施流程上,课程按设计活动的基本规律划分为项目导入、调研分析、方案生成、深化优化和成果呈现五个阶段。项目导入阶段主要帮助学生理解任务要求并建立初步判断;调研分析阶段围绕用户特征、空间属性、文化线索和案例参照进行资料收集与问题识别;方案生成阶段通过概念提炼、意象构建与初步表达形成设计雏形;深化优化阶段则重点处理材料、色彩、尺度、预算与技术实现等问题,使方案逐步从概念走向可执行;成果呈现阶段以展板、模型、效果图、汇报文本和答辩展示等形式完成最终输出。阶段化流程的建立,使教学不再依赖经验式推进,而具有相对清晰的节点控制与过程依据。对学生而言,这意味着课程任务不再只是一次性完成的终结作业,而是一个持续生成、持续修正的设计过程。

（四）教学实施的实践价值

项目化与产教融合的结合,改变了学生对课程任务的理解方式。在传统教学中,学生往往将陈设设计视为“把空间做得更好看”的形式工作,而在真实项目语境下,他们需要面对更复杂的变量:一方面要维持视觉秩序与审美表达,另一方面要处理功能关系、文化主题、材料条件、经费约束和实施可行性。这种训练使学生从以结果表现为中心的学习状态,逐步转向以问题解决为中心的专业状态,课程的实践价值也由此得到强化。

四、多元评价机制与课程成果转化

（一）评价对象与评价主体的重构

在项目化与产教融合背景下,传统以终期作品为中心的评价模式已难以准确反映学生在课程中的真实成长。为使评价真正服务于能力建构,本文从评价对象、评价主体与评价方式三个方面对课程评价体系进行重构。

首先,在评价对象上,课程由单一结果评价转向“过程—能力—成果”三维评价结构。过程评价关注学生在调研、讨论、汇报、修改和协作中的参与情况与推进质量,能力评价聚焦其问题识别、概念提炼、要素整合、表达沟通和现实判断等综合表现,成果评价则考察方案的逻辑完整性、视觉呈现度与现实可行性。这一结构的建立,使评价不再只是对期末作业进行打分,而成为观察学生能力生成过程的重要依据。

其次,在评价主体上,课程采用教师评价、同伴评价与企业评价相结合的方式。教师评价主要着眼于专业逻辑、方法运用和课程目标达成情况;同伴评价强调方案的交流性、可感知性与比较性;企业评价则从行业标准、市场适应度和实施可能性出发,为学生提供更接近职业语境的反馈。多主体评价能够打破校内单一评价口径,使学生从不同维度理解设计成果的价值。

（二）评价方式的优化

在评价方式上,课程强调过程性评价与结果性评价并重。阶

段汇报、中期评审、课堂讨论、项目日志与方案迭代记录等构成过程性评价的重要内容，有助于教师及时识别学生的阶段性问题；终期答辩、成果展示与项目复盘则构成结果性评价的主要形式，用于检验学生综合设计能力的最终达成情况。两类评价相互支撑，使课程评价既具有过程跟踪功能，也保留成果判断功能。这种结构也更符合成果导向教育对“持续反馈”与“达成检验”的双重要求。

（三）课程成果的转化路径

在此基础上，课程评价进一步服务于成果转化。一方面，通过企业参与、项目对接和平台展示，部分优秀学生方案可进一步进入竞赛、展览、校企合作项目或社会服务场景，实现由课堂作业向准职业成果的延伸。另一方面，评价反馈也反向推动课程优化：教师可根据学生在某些环节中的普遍短板调整训练重点，企业导师的意见则帮助课程持续校准与行业之间的关联强度。由此，评价不再只是课程末端的封闭动作，而成为教学改进与成果外化的重要机制。

五、结语

项目化与产教融合导向下的《陈设艺术设计》课程改革，推动课程由知识传授转向能力培养，由课堂训练转向真实任务驱动，由一般性作业转向准职业化成果表达。学生在方案逻辑、实施意识与综合表达等方面因此更贴近行业实践要求。该模式的实施也依赖教师较强的组织整合能力，以及相对稳定的项目来源与校企协同机制。因此，在推广过程中，应结合院校类型、专业定位与区域产业条件进行适应性调整。

总体而言，课程改革的关键不在于简单增加实践环节，而在于围绕能力目标重构课程内容、教学实施与评价机制之间的关系。只有建立目标明确、项目驱动、评价协同的运行逻辑，才能推动设计类课程由知识讲授走向真实实践。

参考文献

- [1] SPADY W G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers[M]. Arlington, VA: American Association of School Administrators, 1994.
- [2] THOMAS J W. A Review of Research on Project-Based Learning[R]. San Rafael, CA: The Autodesk Foundation, 2000.
- [3] 国家发展改革委, 教育部. 国家产教融合建设试点实施方案 [Z]. 2019.
- [4] 中共中央, 国务院. 教育强国建设规划纲要 (2024—2035年) [Z]. 2025.
- [5] 罗方. 新文科理念下环境设计专业卓越创新人才培养模式探索 [J]. 经济师, 2022(4).
- [6] 吴智雪. 环境设计专业项目化教学及教学控制模式探究 [J]. 文教资料, 2022(3).
- [7] 赵梦. 装饰艺术专业陈设艺术设计教学改革研究 [J]. 鞋类工艺与设计, 2021(6).
- [8] 艾翔. 基于专创融合的“家具设计与室内陈设”课程教学改革及实践研究 [J]. 大众文艺, 2021(21): 167-169.