

双向国际化视域下来华研究生全英文课程教学范式重构

张永红, 杨成英, 姚欣怡, 赵雨晴, 黄荣

湖北汽车工业学院, 湖北十堰 442002

DOI:10.61369/EDTR.2026030034

摘 要 : 在高等教育“双向国际化”战略背景下, 来华研究生教育正从单向的“引进来”向深度的“融进去”转型, 这对全英文课程的教学范式提出了新的挑战。本文基于湖北汽车工业学院《国际金融学》全英文课程的实践探索, 分析了当前来华研究生全英文课程在教学目标、内容体系、教学方法和评价机制等方面存在的现实困境。在此基础上, 提出了一种以“中外双师协同、跨文化场景交融、能力导向评价”为核心的全英文课程教学重构范式。通过构建“中外教师联合授课、跨学科案例驱动、形成性与终结性评价结合”的实践路径, 有效提升了来华研究生的专业素养、跨文化沟通能力与全球胜任力, 为地方高校在双向国际化进程中提升研究生教育质量提供了可复制的“湖汽经验”。

关键词 : 双向国际化; 来华研究生; 全英文课程; 教学范式重构; 国际金融学

Reconstruction of the Full English Course Teaching Paradigm for Overseas Graduate Students from a Bidirectional Internationalization Perspective

Zhang Yonghong, Yang Chengying, Yao Xinyi, Zhao Yuqing, Huang Rong

Hubei University of Automotive Technology, Shiyan, Hubei 442002

Abstract : Under the background of the "bidirectional internationalization" strategy in higher education, the education for overseas graduate students coming to China is transforming from a one-way "importing" to a deep "integrating" approach, which poses new challenges to the teaching paradigm of full English courses. Based on the practical exploration of the "International Finance" full English course at Hubei Institute of Automotive Technology, this paper analyzes the current practical difficulties in the teaching objectives, content system, teaching methods, and evaluation mechanisms of full English courses for overseas graduate students. On this basis, a teaching reconstruction paradigm centered on "collaboration of Chinese and foreign dual teachers, integration of cross-cultural scenarios, and ability-oriented evaluation" is proposed. Through the construction of a practical path of "joint teaching by Chinese and foreign teachers, case-driven across disciplines, and combination of formative and summative evaluation", the professional quality, cross-cultural communication ability, and global competence of overseas graduate students coming to China have been effectively enhanced, providing a replicable "Hubei Automobile Experience" for local universities in the process of bidirectional internationalization to improve the quality of graduate education.

Keywords : bidirectional internationalization; overseas graduate students; full English course; teaching paradigm reconstruction; international finance

引言

随着“一带一路”倡议的深入推进和高等教育对外开放战略的持续实施, 来华留学生教育已进入提质增效的新阶段。当前, 来华研究生教育正从注重规模扩张的单向输入转向强调内涵发展的双向国际化, 即不仅要求国际学生“走进来”, 更要求其深度融入中国高校的学术生态, 并与本土师生在知识创造、文化交流与全球治理中实现“双向赋能”。

在此背景下, 全英文课程建设成为推动来华研究生教育国际化的关键载体。然而, 当前许多高校的全英文课程仍面临“形式国际化、内容本土化”的尴尬: 课程体系多基于国内教材, 教学方法仍以教师讲授为主, 跨文化互动不足, 难以满足国际学生对前沿知识、实践技能和多元文化体验的深层需求。因此, 如何重构来华研究生全英文课程的教学范式, 实现从语言转换到认知融合、从知识传授到能力生成的转变, 成为亟待解决的重要课题。

本文以湖北汽车工业学院为来华研究生开设的《国际金融学》全英文课程为研究对象, 系统分析其教学改革实践, 基于“双向国际化”视域重构教学范式框架, 旨在为地方高校提升国际化课程质量提供理论借鉴与实践参考。

基金项目: 研究生教育质量工程项目——国际化课程项目, “国际金融学”(项目编号: Y202407); 研究生教育质量工程项目——教研项目, “面向汽车行业需求的数字经济专项‘三性一体’人才培养模式研究”(项目编号: Y202413)。

一、来华研究生全英文课程教学现状与问题分析

全英文课程作为高等教育国际化的重要载体，是吸引国际生源、提升学科国际声誉的关键举措。但当前的来华研究生全英文课程教学面临着诸多现实困境，亟待范式层面的重构。

（一）课程目标的单向度倾向

当前，部分全英文课程的教学目标仍停留在“用英语教授专业知识”的层面，侧重于专业知识的单向传授，忽视了国际研究生作为跨文化学习者的特殊需求。课程设计缺乏对学生全球视野、跨文化沟通能力、复杂问题解决能力的系统规划，导致教学目标与“双向国际化”人才培养要求之间存在明显错位。部分课程仅是中文课程的“翻译版”，缺乏针对国际学生学术背景与文化差异的适应性改造，也未能将中国本土的学术视角与案例有机融入，导致课程内容西方化或去本土化，难以实现双向国际化的育人目标^[1-2]。以《国际金融学》课程为例，改革前的教学内容主要参照西方经典教材，聚焦于发达国家的金融市场与政策框架，缺少对中国金融发展道路、人民币国际化进程、亚洲基础设施投资银行等本土实践的系统性呈现，导致留学生虽然掌握了国际金融的一般理论，却对中国所处的金融生态缺乏深度理解^[3]。

（二）教学方法与互动机制单一

教学方式仍以讲授为主，缺乏互动式、研讨式、项目式等多样化教学手段。教师与学生之间缺乏深度互动，课堂氛围较为被动，难以激发学生的主动学习与批判性思考^[4]。《国际金融学》课程初期以教师讲授为核心，学生主要通过听课与期末笔试完成学习，缺少模拟交易、跨国案例研讨、项目式学习等实践环节，学生对汇率波动、国际资本流动等抽象概念的理解停留在理论层面，难以转化为实际操作能力

（三）师资队伍协同不足

尽管许多课程引入了外籍教师，但中外教师之间往往分工明确、缺乏深度融合。中方教师主要负责理论讲授，外籍教师负责语言辅导或专题报告，双方在课程设计、教学实施、学生指导等方面缺乏系统性协同，未能形成“1+1>2”的教学合力。全英文课程对教师的语言能力、跨文化教学能力与学科国际前沿把握能力提出了更高要求。但在当前教师队伍中存在语言能力参差不齐、国际教学经验不足、跨文化沟通能力薄弱等问题，影响了教学效果^[5]。《国际金融学》课程在建设初期，授课教师虽具备扎实的专业背景，但在跨文化教学策略、国际课堂管理、多元文化背景下的互动引导等方面经验有限，难以有效应对来自不同国家学生的学习习惯与文化差异。

（四）国内外同类课程教学现状的比较反思

从国际比较视角来看，欧美等发达国家在研究生全英文课程建设方面已形成较为成熟的体系。其课程普遍注重国际化、实践性与创新性，广泛采用案例教学、模拟实训、小组研讨等多样化教学方式，并通过与国际金融组织、跨国企业等外部机构的深度合作，为学生提供丰富的实践机会与前沿学术资源。在教学内容上，国外课程不仅涵盖传统理论框架，更紧密结合学科前沿动态，如数字货币、区块链技术、绿色金融等新兴议题。

相较而言，国内高校在全英文课程建设上虽已取得一定进展，例如通过与慕课平台合作引入优质资源、推动精品课程建设等，但仍存在用户意识淡薄、建设与应用脱节等问题。部分高校在资源建设上投入较大，却缺乏有效的推广与应用机制，导致优质资源未能充分发挥效用。此外，由于学科知识更新迅速，国内课程在教学内容和教学方法上仍需进一步与国际接轨，以适应全球学术与行业发展的变化。《国际金融学》课程在改革过程中，系统借鉴了国外一流大学同类课程的教学经验，如引入沃顿商学院的案例教学法、伦敦商学院的模拟交易模块，同时结合中国金融实践进行本土化改造，形成了兼具国际视野与中国特色的课程体系。

二、基于“双向国际化”的全英文课程教学范式重构

（一）理论框架的提出

本文构建“双向国际化”视域下的全英文课程教学范式重构框架。该框架以“双向融合、多维互动”为核心，强调课程内容的本土与国际并重、教学主体的多元参与、教学环境的开放协同。通过融合型课程体系、协同型教学团队、多元型评价机制三大支柱，推动全英文课程从单向输入向双向共建转型，实现来华研究生教育的高质量发展。

（二）教学范式重构路径

1. 融合型课程体系设计

围绕“学术能力与跨文化素养”双核心培养目标，对原有课程体系进行系统性模块化重构与优化升级。新的课程架构需以同步提升学生专业知识深度及全球视野下的文化理解与适应能力为导向，通过精心设计并整合学科基础课程、国际前沿课程、本土实践课程三大核心模块，强化课程内容的内在逻辑性、知识结构的系统性及理论与实践的整合性。在具体内容层面，植根中国情境，广泛引入反映中国发展道路与经验的经典案例、紧扣行业动态的真实实践项目及具有代表性的区域发展战略议题，以显著增强对本土社会经济的适应性及对现实复杂问题的解释力与针对性，最终实现既具备扎实学术功底，又拥有有效跨文化沟通能力的复合型国际人才培养目标。

2. 协同型教学团队建设

打破中外教师“各自为战”的传统模式，建立“课程负责人+中外联合导师组”的多元主体深度参与、协作互动的教学共同体。中方教师负责课程的整体设计与理论框架搭建，外籍教师则侧重国际前沿引入、案例教学与跨文化视角拓展。双方共同备课、轮流主讲、同堂讨论，形成知识体系与教学方法上的互补与融合。同时鼓励中外教师开展定期共同备课、联合授课等合作形式，有效促进不同文化背景下的教学理念与教学方法相互借鉴与深度融合。积极引入相关行业的资深专家参与实践教学环节，将产业最新动态与实际经验融入课堂，显著增强课程内容的实用性与前沿性，确保教学与行业发展同步。

3. 多元型教学方式创新

改变以讲授为主的单一模式，构建“案例导入—理论解析—

小组研讨—模拟实践”四步教学法。在课程教学中积极采用研讨式教学、项目式学习及翻转课堂等多样化教学模式，通过综合运用这些方法显著提高学生的课堂参与热情，有效培养其自主学习与主动探究能力。例如，在讲解汇率决定理论时，由外籍教师选取某新兴市场国家的货币危机案例，引导学生分组模拟国际货币基金组织（IMF）的评估小组，运用弹性价格货币模型、资产组合分析法等工具进行情景分析与对策设计，实现“学中做、做中学”。

4. 多元型评价机制构建

构建“过程性+终结性+国际化”三维评价体系。过程性评价关注课堂参与、团队协作与跨文化互动表现；终结性评价涵盖课程论文、项目报告与学术展示；国际化评价引入国际同行评议、跨国项目评估等方式，提升评价的开放性与国际认可度。

三、实践应用与效果分析

（一）教学改革的实施路径

教学改革围绕课程模块重构、教学团队建设、教学方式创新与评价机制完善四个环节展开，形成系统化、可操作的实施路径。

1. 课程模块重构

《国际金融学》课程在重构中，拆分为三大模块：学科基础模块：涵盖国际金融理论、汇率决定模型、国际收支平衡等核心知识；

国际前沿模块：引入数字货币与跨境支付、金融科技监管、ESG投资与绿色金融等前沿议题；

本土实践模块：系统呈现中国金融发展道路、人民币国际化进程、亚洲基础设施投资银行案例、“一带一路”金融合作实践等本土内容，使留学生在掌握国际通用理论的同时，深入理解中国金融的制度逻辑与实践经验。

2. 教学团队建设

组建由校内教师、海外教授与企业专家组成的教学团队，开展联合备课、联合授课与教学研讨，提升教学的国际化水平与实践导向。针对核心全英文课程，实行“主讲教师+助教”或“中外教师联合授课”模式。外籍教师负责前沿讲授与国际学术规范指导，中方教师负责本土案例解析与跨文化沟通协调，实现优势互补^[6]。

3. 教学方式创新

改变以讲授为主的单一模式，构建“案例导入—理论解析—小组研讨—模拟实践”四步教学法。例如，在讲解汇率决定理论时，由外籍教师选取某新兴市场国家的货币危机案例，引导学生分组模拟国际货币基金组织（IMF）的评估小组，运用弹性价格货币模型、资产组合分析法等工具进行情景分析与对策设计，结合线上教学平台与线下实践活动，提升学生的参与度与实践能力实现“学中做、做中学”。

4. 构建基于 CIPP 模型的多维评估体系

建立科学的教学效果评估体系是范式重构的保障。基于 CIPP

模型（背景、输入、过程、成果），构建双向国际化视域下的全英文课程评价指标体系。

（1）背景评价：考察课程目标的合理性、双向国际化理念在课程大纲中的体现程度。

（2）输入评价：考察师资资质、教学资源（教材、案例库、在线平台）的国际化程度与本土化融合情况。重点评估“本土特色模块”资源的建设质量。

（3）过程评价：

课堂教学：观察学生老师互动频率、跨文化讨论深度、教学方法的有效性。引入跨文化课堂观察量表。

学习过程：采用形成性评价，包括课堂展示、小组研讨、项目报告、反思日志等。重点考核跨文化团队合作的表现。

（4）成果评价：

学术能力：通过课程论文、期末考试等评价专业知识掌握程度。

跨文化能力：采用跨文化敏感度量表、行为观察、同伴互评等方式，评价学生跨文化沟通与协作能力的提升。

双向认同：测量留学生对中国文化的认知与认同，以及对国际视野的拓展情况。

表1：评估指标体系设计表（部分）

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标（观测点） |
|------|------|------------------------------|
| 教学设计 | 目标定位 | 明确提出跨文化能力培养目标；体现双向知识传递理念 |
| | 内容选择 | 国际前沿知识的比例与质量；中国本土案例的融入度与适切性 |
| 教学实施 | 互动质量 | 跨文化观点碰撞的频次与深度 |
| | 教学方法 | 启发式、研讨式、项目式教学的应用情况；混合式教学的有效性 |
| 教学效果 | 教师素养 | 语言表达准确性；跨文化冲突处理能力；对留学研究生的关注度 |
| | 知识建构 | 对专业前沿知识的掌握；对中国发展实践的认知 |
| | 能力提升 | 学术英语应用能力；科研创新能力；跨文化团队协作能力 |
| | 态度价值 | 全球责任感；对多元文化的尊重 |

（二）应用效果

1. 学生学术能力与跨文化素养显著提升

通过教学改革，国际学生在学术写作、项目设计与跨文化沟通方面表现明显提升。多名学生在国际学术会议中发表论文，参与跨国研究项目，展现出较强的国际竞争力。

2. 教学满意度与课程认可度提高

调查显示，91%的学生认为课程有效提升了其对国际金融体系的整体性理解，85%的学生表示跨文化沟通能力得到显著增强。在课程论文中，超过60%的学生能够独立运用两种以上理论模型分析现实问题，并尝试提出创新性解决方案。

3. 教学团队国际化能力增强

教师在国际课程开发、跨文化教学与学术交流方面的能力显著提升，形成了稳定的国际化教学团队，为学校国际化教育提供了人才支撑。通过共同备课与同堂授课，中外教师在教学内容与

方法上实现了深度互鉴。中方教师进一步拓宽了国际前沿视野，外籍教师则加深了对中国金融实践的理解。双方在课程建设、教材编写、案例开发等方面形成了长效合作机制。

4. 问题与展望

在实践中，也暴露出一些有待深化的问题：一是学生语言能力与专业思维之间的张力依然存在，部分学生参与深度讨论仍面临障碍；二是跨学科项目的评价标准尚需进一步细化，以更好平衡知识应用与创新能力的关系；三是线上国际资源的系统引入与常态化机制有待完善。

四、结论

本文基于“双向国际化”视域，系统分析了来华研究生全英文课程教学面临的问题，提出了以融合型课程体系、协同型教学团队、多元型评价机制为核心的教学范式重构路径。实践表明，该范式在提升学生学术能力、跨文化素养与教学满意度方面取得了积极成效。未来，应进一步加强课程资源的国际化建设，拓展国际合作与交流渠道，推动全英文课程教学从范式重构走向质量提升，为来华留学教育高质量发展提供有力支撑。

参考文献

-
- [1] 刘秀云, 何峰, 庞美俊, Cherie Tan, 汪以馥, 张阔, 庞博, 李振宇, 明东. 医工领域研究生教育国际化新思维: 来自全英文课程建设实践的思考 [J]. 创新教育研究, 2024, 12(1): 285-292.
 - [2] Zhu, H., Ma, Y. New patterns in higher education cross-cultural learning: The case of a postgraduate english instruction program in China. *Front. Educ. China* 6, 471 - 494 (2011).
 - [3] SHI Junjie, Research-Based Teaching Reform of English Major Postgraduate Courses in the Context of New Liberal Arts A Case Study of "American Diplomatic Decision Making". *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 2025, 5(2), 160-168
 - [4] 李辉. “双一流”建设背景下研究生教育国际化研究 [J]. 中国成人教育, 2017, (07): 30-34.
 - [5] 桑宁霞, 高迪. 成人教育知识的解构与建构——基于后现代知识观的视角 [J]. 中国成人教育, 2017, (07): 4-9.
 - [6] ZHU H, MA Y. New patterns in higher education cross-cultural learning: The case of a postgraduate english instruction program in China[J]. *Frontiers of Education in China*, 2011, 6: 471-494.