

# 人工智能时代英语专业师范生 AI 教育课程开发的创新路径构建

于琰, 潘春英

哈尔滨剑桥学院, 黑龙江 哈尔滨 150069

DOI:10.61369/EDTR.2026030029

**摘要 :** 人工智能与教育领域的深度融合正在推动师范教育迈入数字化转型的新阶段。基础教育英语教学的智能化发展, 对英语专业师范生的 AI 教育素养与教学应用能力提出了刚性要求。本文立足人工智能时代的教育发展趋势与国家教育数字化战略部署, 结合英语学科教学特色与师范生培养规律, 剖析当前英语专业师范生 AI 教育课程开发在课程定位、教学模式、师资建设、评价机制、实践支撑等方面面临的现实困境, 进而从课程体系构建、教学模式创新、师资队伍打造、评价机制完善、实践平台搭建五个维度, 探索兼具学科特色、实践导向与时代性的 AI 教育课程开发创新路径。研究旨在构建“技术-语言-教育”三元融合的课程体系, 培养适应人工智能时代要求的高素质英语师范人才, 为英语师范教育的数字化转型与基础教育英语教学的智能化发展提供理论参考与实践支撑。

**关键词 :** 人工智能; 英语专业师范生; AI 教育课程; 课程开发; 人机协教

## Innovative Path Construction of AI Education Curriculum Development for English Majors in the Era of Artificial Intelligence

Yu Yan, Pan Chunying

Harbin Cambridge College, Harbin, Heilongjiang 150069

**Abstract :** The deep integration of artificial intelligence and education is driving teacher education into a new stage of digital transformation. The intelligent development of basic education English teaching has put forward rigid requirements for the AI education literacy and teaching application ability of English major normal students. This article is based on the development trend of education in the era of artificial intelligence and the national digital education strategy deployment, combined with the characteristics of English subject teaching and the training rules of normal students. It analyzes the current practical difficulties faced by AI education curriculum development for English major normal students in terms of curriculum positioning, teaching mode, teacher construction, evaluation mechanism, and practical support. Furthermore, from five dimensions of curriculum system construction, teaching mode innovation, teacher team building, evaluation mechanism improvement, and practical platform construction, it explores the innovative path of AI education curriculum development that combines disciplinary characteristics, practical orientation, and timeliness. The research aims to construct a curriculum system that integrates technology, language, and education, cultivate high-quality English teacher training talents that meet the requirements of the artificial intelligence era, and provide theoretical reference and practical support for the digital transformation of English teacher education and the intelligent development of basic education English teaching.

**Keywords :** artificial intelligence; English major teacher candidates; AI education curriculum; course development; human-machine collaborative teaching

### 一、人工智能时代英语专业师范生 AI 教育课程开发的动因

人工智能作为新质生产力的核心驱动力, 正在深刻重构基础教育的教学生态。语音识别、自然语言处理、智能测评、个性化学习分析等 AI 技术已广泛应用于英语听说读写训练、跨文化交际

培养、教学评价优化等核心教学场景, 有效破解了传统英语教学中个性化指导不足、教学效率偏低、评价方式单一等痛点问题。智能教育工具的普及与应用, 对中小学英语教师的能力结构提出了全新要求——他们不仅需要具备扎实的英语学科专业素养, 更需要掌握 AI 工具操作、AI 教学设计、人机协同教学及 AI 伦理把控等综合能力。

#### 课题信息:

2025 年黑龙江省经济社会发展重点研究课题: 英语专业师范生人工智能教育课程开发路径与实践研究 课题编号: WY2025064。

哈尔滨剑桥学院 2024 年度“校科研基金项目”: 基于产出的师范本科生人工智能协同育人研究 课题编号: 2024JQKY08。

从政策层面看，我国高度重视人工智能与教育的融合发展，相继出台一系列政策文件为师范生 AI 教育课程开发提供了明确指引。2024 年教育部办公厅《关于加强中小学人工智能教育的通知》明确提出，2030 年前要在中小学基本普及人工智能教育，要求构建系统化课程体系、推动规模化教师供给，并将人工智能教育教师培训纳入计划。2025 年《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》进一步强调深化信息技术与教育教学深度融合，完善师生数字素养标准，深化人工智能助推教师队伍建设。与此同时，《教师数字素养（2022）》、《中小学人工智能教师能力标准（试行）》（2022）等文件从能力维度、技能要求等方面构建了教师人工智能素养培养框架。可以说，开发适配英语专业师范生的 AI 教育课程，既是落实国家教育数字化战略的必然要求，也是提升师范教育质量的重要举措。

然而，反观当前我国高校英语师范教育的现实，人工智能教育仍处于边缘化、碎片化状态，成为师范教育改革的明显短板。多数师范院校的 AI 教育相关内容多依附于教育技术类课程，缺乏独立、系统的课程体系；教学内容以通用 AI 技术理论与工具操作为主，未能结合英语学科教学特色与实际需求进行设计，存在“技术与教学脱节”的突出问题。师范生的 AI 工具应用能力、AI 教学设计能力与 AI 伦理素养，难以满足基础教育英语教学的智能化需求，职前培养与职后教学实际之间存在明显断层。因此，开发兼具学科特色与实践导向的 AI 教育课程，已成为推动英语师范教育数字化转型的关键抓手。

## 二、英语专业师范生 AI 教育课程开发的现实困境

深入剖析当前英语专业师范生 AI 教育课程开发的现状，我们可以发现其在多个维度上面临着不容忽视的困境。

1. 课程定位与融合。当前多数师范院校的 AI 课程仍将 AI 定位为教学辅助手段，课程内容主要围绕 AI 工具的操作展开，未能深入挖掘 AI 技术在英语听说读写、跨文化交际、分层教学等核心场景的应用价值。这导致师范生掌握的 AI 技术难以真正迁移至英语教学实践。

2. 教学模式固化单一。现有 AI 教育课程仍沿用“理论讲授 + 软件演示”的传统教学模式，与师范生 AI 教学实践能力培养目标严重脱节。教学过程以知识传授为主，缺乏中小学英语教学真实案例的深度剖析，师范生难以理解 AI 技术在实际教学中的应用逻辑与实施效果。与此同时，系统化的实践教学体系尚未建立，师范生缺乏 AI 教学设计、课堂模拟、教学反思、效果优化的全流程训练，难以形成实际的 AI 教学应用能力。课程教学也未能建立动态调整的闭环机制，无法根据师范生的学习反馈、实践效果及时优化课程内容与教学方法，课程的实用性与针对性自然大打折扣。

3. 评价机制完善程度不够。当前 AI 教育课程的评价存在明显短板：评价内容单一，多侧重 AI 理论知识与工具操作的考核，忽视对师范生 AI 教学设计、人机协同教学、AI 伦理素养、教学创新能力等核心能力的评价；评价方式固化，以终结性评价为主，

缺乏过程性评价，无法跟踪师范生的学习过程与能力提升轨迹；评价主体单一，以高校教师评价为主，未引入中小学一线教师、人工智能行业专家、学生互评等多元评价主体；评价技术手段落后，未能充分利用大数据、人工智能等技术进行学习行为分析与精准评价。

4. 实践平台支撑薄弱与协同育人机制不畅。AI 教育课程具有极强的实践性，但当前师范院校在校内实践教学设施、校外实践基地建设方面存在明显不足。多数院校缺乏智能语言实验室、AI 教学实训平台等专用教学设施，无法为师范生提供沉浸式的 AI 工具操作与教学模拟训练环境。师范院校与人工智能企业、中小学的合作多停留在表面，缺乏共建课程、共享资源、共同实践的深度合作，师范生难以进入真实的英语教学场景开展 AI 教学实践，课程学习与教学实际之间存在明显断层。

## 三、英语专业师范生 AI 教育课程开发的创新路径

面对上述困境，我们需要从课程体系、教学模式、师资队伍、评价机制、实践平台五个维度入手，探索系统性的创新路径。

### （一）课程体系创新：构建“三元融合、分层递进”的课程体系

以“技术 - 语言 - 教育”三元知识结构为核心，结合英语学科教学特色与师范生的认知规律、培养阶段，构建模块化、分层式、一体化的课程体系，是实现技术与学科深度适配的基础。

在模块化设计方面，可以设置三大核心课程模块。基础层为 AI 基础理论与伦理模块，涵盖人工智能发展历程、教育人工智能核心技术、AI 伦理规范、教师数字素养等内容，旨在培养师范生正确的 AI 技术观与伦理观，引导他们理性看待 AI 技术在教育中的应用。技能层为英语教学 AI 工具应用模块，聚焦与英语教学高度适配的 AI 工具，按听说读写等教学场景分类，开展语音识别、智能测评、自然语言处理、个性化学习分析等工具的操作训练。应用层为 AI 教学设计与实践模块，结合《英语学科核心素养框架》与中小学英语教学实际，开展基于 AI 技术的教学目标设定、教学内容设计、教学流程重构、教学评价优化等实践训练，培养师范生的 AI 教学设计能力与人机协同教学能力。

在分层递进设置方面，可根据师范生的年级与专业能力水平，将课程分为基础、提升、拔尖三个阶段。大一至大二基础阶段，侧重 AI 基础理论与通用工具操作，重点培养师范生的 AI 技术认知与基础操作能力；大三提升阶段，结合英语学科教学法、微格教学等师范核心课程，开展 AI 教学设计与课堂模拟训练，重点培养师范生的 AI 教学设计能力；大四拔尖阶段，结合教育实习、毕业论文等实践环节，组织师范生深入中小学开展 AI 教学实践，开展个性化的 AI 教学研究与创新设计。

### （二）教学模式创新：构建“实践导向、多元融合”的教学模式

以培养师范生的 AI 教学实践能力为核心，构建“理论学习 - 案例分析 - 实践操作 - 反思优化 - 成果固化”的实践导向教学模

式,从而推动课程教学从“技术传授”向“能力培养”转变。线上,依托智慧树、学习通等在线教学平台,搭建线上 AI 教育课程学习资源库,涵盖微课视频、工具操作教程、教学案例等内容,支持师范生利用碎片化时间开展自主学习。线下则依托智能语言实验室、AI 教学实训平台,开展集中式的实践教学活 动,通过案例分析、小组研讨、教学模拟、实操训练等形式,重点培养师范生的 AI 教学设计与实践应用能力。在此基础上,建立“开发-实施-评价-改进”的动态闭环机制,根据师范生的学习反馈与实践效果,动态调整课程内容、教学方法与实践环节,实现课程的持续优化。

### (三) 师资队伍创新: 打造“三位一体、协同育人”的师资共同体

打破高校、企业、中小学的师资壁垒,构建“高校导师+企业工程师+中小学名师”的三位一体师资共同体,是提升跨学科教学能力的有效途径。

在师资分工方面,高校导师由英语专业骨干教师与教育技术专业教师组成,负责课程体系的整体设计,承担 AI 基础理论、英语学科教学法等内容的教学;企业工程师由人工智能企业、教育科技企业的技术专家组成,负责 AI 核心技术、AI 教学工具操作等内容的教学,为课程提供技术支持与工具培训;中小学名师由一线优秀英语教师组成,负责结合基础教育实际,提供英语教学真实案例,指导师范生的 AI 教学设计与课堂模拟训练。建立常态化师资培训与交流机制也至关重要——组织英语专业教师参加人工智能技术、教育信息化等专项培训,邀请人工智能专家与中小学名师开展教学研讨活动;鼓励高校教师深入中小学与人工智能企业开展实践调研,了解 AI 技术在英语教学中的实际应用情况。

### (四) 评价机制创新: 构建“多元立体、精准高效”的评价机制

以全面评价师范生的 AI 教育综合能力为目标,构建过程性评价与终结性评价相结合、定量评价与定性评价相结合、多主体评价与技术赋能相结合的多元立体评价机制。

对于师范生的评价,在评价内容上,要全面覆盖 AI 基础理论素养、AI 工具操作能力、AI 教学设计能力、AI 教学实践能力、AI 教学创新能力五大核心维度,实现从“知识考核”向“能力评价”的转变。在评价方式上,将过程性评价贯穿课程教学全过程,包括课堂表现、作业完成、案例分析、小组研讨、教学

模拟、实践训练等环节,占总评成绩的 60%;终结性评价采用课程论文、教学设计方案、教学实践考核等形式,占总评成绩的 40%。在评价主体上,引入高校导师、企业工程师、中小学名师、学生互评的多元评价主体。

### (五) 实践平台创新: 搭建“校地校企、资源共享”的实践平台

加强校地校企协同合作,搭建校内实训、校外实践、资源共享三位一体的实践平台,是强化课程实践支撑的关键举措。

在校内平台建设方面,学校应加大经费投入,建设智能语言实验室、AI 教学实训中心等校内实践平台,引入科大讯飞、蓝鸽等智能化教育品牌的 AI 教学设备与资源,搭建仿真的中小学英语教学场景,为师范生提供沉浸式的 AI 工具操作与教学模拟训练环境。在校外实践基地建设方面,加强与中小学、人工智能企业的深度合作,共建校外实践教学基地——与中小学共建英语教育实习基地,组织师范生在实习期间开展 AI 教学实践;与人工智能企业共建教育科技实践基地,组织师范生参观学习 AI 教育技术的研发与应用;建立校外实践指导机制,安排中小学名师与企业工程师担任实践指导老师。在线上资源共享方面,搭建英语专业师范生 AI 教育课程资源共享平台,整合高校、企业、中小学的优质教育资源,涵盖 AI 教学工具库、英语教学案例库、教学设计方案库、教学视频库等内容,实现资源的互联互通与共享共用;平台设置交流互动板块,为师范生、高校教师、企业工程师、中小学名师提供交流研讨的渠道。

## 四、结语

当前英语专业师范生 AI 教育课程开发仍面临课程定位、教学模式、师资建设、评价机制、实践支撑等方面的现实困境。想要破解这些困境,需要我们从课程体系、教学模式、师资队伍、评价机制、实践平台五个维度进行系统性的创新突破。通过构建“三元融合、分层递进”的课程体系,创新“实践导向、多元融合”的教学模式,打造“三位一体、协同育人”的师资共同体,构建“多元立体、精准高效”的评价机制,搭建“校地校企、资源共享”的实践平台,我们能够有效解决当前课程开发中的痛点问题,构建起兼具理论性、实践性与学科特色的 AI 教育课程开发体系。

## 参考文献

- [1] 曹晓明, 罗九同, 何涛, 等. 人工智能教育贯通式培养体系: 价值、挑战与构建路径 [J]. 电化教育研究, 2025, 46 (03): 21-27.
- [2] 范建丽, 张新平. 大数据 + 智能时代的教师数智胜任力模型研究 [J]. 远程教育杂志, 2022, 40 (04): 65-74.
- [3] 柯清超, 米桥伟, 鲍婷婷. 生成式人工智能在基础教育领域的应用: 机遇、风险与对策 [J]. 现代教育技术, 2024, 34 (09): 5-13.