

# 人工智能赋能思政课教学的内在逻辑、目标模式与基本原则

朱金凤

郑州经贸学院, 河南 郑州 451191

DOI:10.61369/EDTR.2026030004

**摘要 :** 在数字技术深度重塑教育形态的时代背景下, 人工智能与思想政治理论课(以下简称“思政课”)的融合已从工具性应用步入系统性重构的关键阶段。本文旨在超越“技术叠加”的表层逻辑, 深入探究赋能进程中的学理基础、实践构型与价值规约。研究认为, 其内在逻辑根植于技术理性与价值理性的辩证张力, 表现为一种“以人的本质性回归”的系统性重构; 其目标模式应朝向“智慧融合共生”的育人新生态演进, 实现教育要素的深度互联与效能倍增; 其基本原则必须恪守思想性与科学性统一、整体性与学科性平衡、创新性与规范性协同的辩证法则, 以确保技术赋能始终锚定立德树人的根本方向。本文尝试为构建兼具时代活力与育人本质的高质量思政课教学体系提供一种可能的理论参照与实践框架。

**关键词 :** 人工智能; 思想政治理论课; 技术赋能; 人机协同; 教育生态

## The Internal Logic, Target Model, and Fundamental Principles of AI-Empowered Ideological and Political Theory Course Teaching

Zhu Jinfeng

Zhengzhou College of Economics and Business, Zhengzhou, Henan 451191

**Abstract :** Against the backdrop of digital technology profoundly reshaping the educational landscape, the integration of artificial intelligence (AI) with ideological and political theory courses (hereinafter referred to as "IPT courses") has transitioned from a phase of instrumental application to a critical stage of systemic reconstruction. This paper aims to transcend the superficial logic of "technological superposition" and delve deeply into the theoretical foundations, practical configurations, and value regulations inherent in the empowerment process. It posits that the internal logic is rooted in the dialectical tension between technological rationality and value rationality, manifesting as a systemic reconstruction centered on "the return to the essence of humanity." The target model should evolve towards a new educational ecosystem characterized by "smart integration and symbiosis," achieving deep interconnection and exponential enhancement of educational elements. The fundamental principles must adhere to the dialectical laws of unity between ideological and scientific dimensions, balance between holistic and disciplinary perspectives, and coordination between innovative and normative aspects, ensuring that technological empowerment remains firmly anchored in the fundamental direction of fostering virtue and nurturing talent. This paper endeavors to provide a possible theoretical reference and practical framework for constructing a high-quality IPT course teaching system that embodies both the vitality of the times and the essence of education.

**Keywords :** artificial intelligence; ideological and political theory course; technological empowerment; human-machine collaboration; educational ecosystem

当前, 以人工智能为代表的颠覆性技术正以前所未有的广度与深度介入教育领域, 触发了一场全域性的教育范式变革。思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程, 其教学改革无法置身于这场变革之外。<sup>[1]</sup>纵观近年实践, 从慕课、微课到智慧教室、虚拟仿真, 技术应用虽已初具规模, 但“碎片化应用”“人机协同表层化”与“价值引导悬浮化”等问题日益凸显, 表明简单的“技术移植”已难以继。技术工具并未自动带来教育质量的跃升, 有时甚至加剧了形式与内容、效率与意义之间的疏离。

这一困境促使我们进行根本性的反思: 人工智能赋能思政课, 其本质究竟为何? 是教学手段的数字化点缀, 还是教育范式的深刻转

型?学界共识正逐渐从工具论转向生态论,即赋能并非局部改良,而是涉及教学目标、内容、方法、评价与师生关系的系统性重构。在此背景下,深入剖析赋能进程的内在逻辑,前瞻性构建其目标模式,并清晰界定其不可逾越的基本原则,就成了一项兼具理论紧迫性与实践指导性的核心课题。本研究力图回避空泛的技术乐观主义或保守的价值忧患,试图在严谨的学理分析和实践探索中,勾勒出一条使人工智能技术深度契合思政育人规律、有效服务于时代新人培养的可行路径。

## 一、内在逻辑:在技术理性与价值理性的张力中重构教育过程

人工智能赋能思政课教学,绝非一场无涉价值的技术应用,其深层动力源于数字文明对教育形态的内在要求,而其健康发展的核心,则在于能否妥善处理并创造性转化技术逻辑与教育逻辑、工具理性与价值理性之间的固有张力。这一内在逻辑,要求我们从哲学基础、系统演进与实践机制三个层面进行立体审视。

### (一) 哲学基础:以“社会关系总和”为育人过程的原点

一切教育技术终极意义的锚点,必须建立在关于“人”的哲学理解之上。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中作出了根本性论断:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”<sup>[2]</sup>这不仅指认了人是关系性的存在,更关键地指明了这种关系性并非源自先验的精神联结,而是根植于具体的、历史的、以物质生产实践为基础的社会关系网络之中。

人工智能等智能技术的介入,为这一基于社会关系的育人过程带来了辩证性的变革维度。一方面,技术以其强大的模拟、分析与交互能力,为实践性教学创造了前所未有的条件。它能够重构历史场景,具象化理论逻辑,使学生得以在虚拟实践中“直观”社会关系的演变规律。<sup>[3]</sup>然而,另一方面,技术的固有逻辑也蕴含着深刻的挑战。当算法试图将复杂多变的思维成长过程量化为可预测的数据模型,当富有情感温度与思想碰撞的师生交往被试图部分代之以标准化的人机交互时,教育便面临着“关系简化”与“实践空心化”的风险。技术若应用不当,非但不能促进主体在实践交往中建构健全的社会关系认知,反而可能将鲜活的、处于关系中的学生,抽象为被动的、有待优化的数据客体,这便与思政教育旨在培养能动的、具有批判与实践精神的社会主义建设者的目标相悖。因此,技术赋能思政教育最深刻的内在逻辑,绝非简单的工具叠加,而应是一种以“丰富与深化社会关系实践”为旨归的自觉统摄。马克思主义视域下育人过程的原点,是作为“一切社会关系总和”的现实的人及其实践活动。智能时代的思政教育,必须坚持这一原点,使技术服务于深化社会认知、丰富交往形式、强化实践导向的根本目的。

### (二) 系统演进:驱动“人、内容、场域”三要素的协同进化

从系统论视角观之,人工智能赋能思政课,是一个驱动教学系统中关键要素发生连锁反应、协同演化的过程。这一过程主要体现为“教育主体”“教育内容”与“教育场域”三者的深度互动与形态革新。

首先,教育主体的角色与素养发生重构。学生从被动的信息接收者,转变为在虚实融合空间中积极探究、交互的“数字原住民”。他们的认知习惯更倾向于非线性、视觉化和即时反馈,这对思政课叙事的逻辑性与感染力提出了更高要求。教师的角色则面临核心转移:从知识的权威讲授者,转型为学习生态的设计者、人机协同的协调者、价值对话的引导者以及学生精神成长的守护者。其核心能力不再仅是理论功底,更包括数据素养、人机协作教学设计能力与技术伦理判断力。

其次,教育内容的形态与供给机制发生质变。内容不再局限于静态、统一的教科书文本,而是进化为一个动态、开放、可重构的“智能知识体”。基于知识图谱技术,马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系的内在逻辑、历史事件的前因后果,得以可视化、可探索的网络关系呈现,帮助学生构建系统性认知。通过大数据分析,教学内容能够与社会热点、学术前沿、学生专业背景进行智能关联,实现从“教材体系”到“教学体系”再到“学生认知体系”的精准转化。

最后,教育场域层面,教学的时空边界被彻底打破,形成一个“泛在化”的育人环境。<sup>[4]</sup>实体课堂转变为智慧研讨中心,专注于深度对话与思想碰撞;在线平台和海量开源资源库提供自主探究与个性化练习的空间;而VR/AR等技术构建的沉浸式仿真场景,则成为连接历史与现实、理论与实践的“体验桥梁”。这个三位一体的新场域,使得思政教育能够贯穿于学生的整个学习与生活脉络,实现全过程育人。

### (三) 实践机制:驾驭技术的“延展性”与“约束性”之辩证

在实践推进层面,融合的内在逻辑体现为一种对技术“双刃剑”效应的清醒认知与主动驾驭。技术的“延展性”指向其为我们实现育人目标提供的全新可能性与赋能空间,如精准学情诊断、自适应资源推送、智能评价反馈、沉浸式情境体验等。这些“延展性”是驱动教学创新的强大引擎。

然而,与之并存的“约束性”亦不容忽视。这至少包括:算法偏见风险,即训练数据中隐含的社会文化偏见可能导致推荐内容或评价结果有失公平;评价窄化风险,即过度依赖可量化的行为数据,可能忽视价值观养成中那些内隐的、质性的、长期的变化;主体性消解风险,即对智能系统的过度依赖可能削弱师生的批判性思维与自主决策能力<sup>[5]</sup>;以及最为关键意识形态安全风险,尤其是在使用生成式人工智能时,其内容生成可能存在的不可控性与价值偏差。

因此,健康的实践逻辑必然是一种“建构性”与“反思性”并行的辩证实践。它要求在热情开发与应用技术“延展性”的同

时，必须同步构建一套贯穿教学全流程的“免疫系统”。这包括：在技术设计环节嵌入“价值对齐”审查；在数据使用环节建立严格的隐私保护与伦理规范；在教学应用环节保持教师的最终判断权与干预权；在效果评估环节坚持多元综合评价，抵制“唯数据论”。唯有通过这种持续性的“反思性实践”，才能确保技术赋能始终行驶在促进人的全面发展的正确轨道上，实现工具效率与育人本真的和谐统一。

## 二、目标模式：构建“深度协同、精准育心”的智能教育新形态

基于上述内在逻辑，人工智能赋能思政课教学不应满足于零散的场景创新，而应指向一个系统性、生态化的目标模式。我们将其构想为智能教育新形态，其核心特征在于通过深度的人机互联与要素融合，实现育人效能的系统性跃升。它超越工具性应用，追求教学结构、流程与生态的系统性重塑。

### （一）核心目标：培育担当民族复兴大任的时代新人

任何技术模式的构建，首要前提是目标澄明。新生态的核心目标，应超越知识传授，直指思政课的根本使命——培养担当民族复兴大任、具备健全人格与自由全面发展的时代新人。在人工智能赋能下，这一总目标可具体化为一个立体化的核心素养模型。借助沉浸式叙事与情境化体验，促进学生对马克思主义真理力量与道义力量的深度共情，筑牢信仰之基。在智能辩论平台、复杂案例仿真等环境中，训练学生在信息洪流中辨析真伪、在价值冲突中审慎判断的能力。通过连接虚拟实践与真实社会问题的“项目式学习”，引导学生将理论认知转化为行动自觉，强化社会责任感。关注技术应用中的人文关怀与情感设计，培养学生对真善美的感知与追求，促进其情感的丰沛与人格的和谐。这一目标体系的确立，为所有技术应用提供了价值锚点与评价基准。

### （二）形态特征：人机协同、精准适配、沉浸体验、伦理向善

新生态的结构性特征，体现在三个相互交织的层面。微观层面上，教师与人工智能的“双核驱动”式协同。这不是取代，而是功能的重组与增强。AI承担“感知器”“计算器”“资源库”与“记录仪”等角色，将教师从重复性劳动中解放。教师则专注扮演“设计师”“引导者”“阐释者”与“关怀者”等角色。二者形成“AI辅助决策，教师最终决断”的紧密配合关系。宏观层面上，人工智能与“大思政”育人体系的流程再造。AI作为神经中枢，有机联通课程育人、科研育人、实践育人、文化育人、网络育人等“十大育人体系”。基于数据智能的个性化与规模化统一，这是新生态的效能体现。通过大规模、细颗粒度的学习过程数据采集与分析，系统能够为每一位学生勾勒动态发展的“数字画像”，并据此提供“千人千面”的学习资源、活动建议与评价反馈，真正实现规模化教育下的个性化培养。

### （三）实践路径：贯通“精准滴灌—沉浸体验—循环评估”的教学闭环

目标模式需落实于可操作的教学流程再造，形成一个动态优

化的教学闭环。课前智能诊断与自适应预设。系统基于历史数据与跨域信息，预判学生兴趣点与认知难点，为教师提供差异化教学方案建议，并引导学生进行针对性预习。课中人机深度交互与意义建构。课堂成为智慧增强的“辩论场”与“体验馆”。借助实时反馈系统、协同知识建构工具和VR/AR沉浸场景，推动师生、生生围绕核心议题进行深度探究、协作与体验，将知识学习升华为价值体认。课后持续拓展与伴随式评价。学习链条向课外无限延伸。智能系统推荐拓展阅读、虚拟实践或现实项目。评价体系则贯彻“质性主导、数据参照”原则，既运用数据分析学习投入与认知变化，更通过反思日志、实践报告、深度访谈等质性方法，评估学生价值内化、思维提升与行为转变的深层效果。评价数据再反馈至系统，开启新一轮的教学优化循环。

### （四）关键支撑：教师数字素养与异构资源生态

新生态的稳定运行，依赖于两项基础建设的坚实程度。一方面是教师数字素养的“阶梯式、差异化”发展体系。针对不同起点的教师，设计从“技术认知”到“创新应用”再到“伦理领导”的进阶式培训与支持方案，核心是培育其“人机协同育人”的设计思维与批判性驾驭能力。另一方面建设一个不仅汇聚多模态资源，更能理解资源内涵、可进行智能重组与创生的“活”的资源库。利用自然语言处理与知识图谱技术，使资源与课程标准、学术前沿、社会动态深度关联，支持教师一键生成情境化、个性化的教学资源包。

## 三、基本原则的恪守：在创新浪潮中锚定思政教育的价值航向

技术日新月异，模式可以迭代，但思政课教学的一些根本属性必须坚守。这些基本原则是确保人工智能赋能航行在正确航道上的“罗盘”与“压舱石”。

### （一）最高原则：坚持政治性与科学性的有机统一

政治性是灵魂。这是由思政课的本质属性决定的，任何时候都不能模糊的底线。这意味着，技术赋能必须服务于巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，服务于培养社会主义建设者和接班人。在实践上，要求建立前置性的技术应用价值审查机制，对所有引入的算法模型、数据源和生成内容进行政治安全与价值导向评估，确保其底层逻辑与主流价值观同向同行。<sup>[9]</sup>

科学性是根基。它要求赋能过程必须尊重三大规律。一是教育教学规律，避免技术滥用干扰教学的系统性与连贯性；二是学生认知与品德发展规律，技术干预需符合不同阶段学生的心理与思维特点；三是技术发展规律，实事求是地评估当前AI的能力边界，不夸大、不炒作。科学性还体现在循证实践上，应以严谨的实证研究来评估赋能效果，用证据驱动优化，而非凭主观感觉或商业宣传行事。

### （二）核心原则：把握整体性推进与学科性深耕的辩证平衡

这是破解“碎片化”应用，实现深度融合的方法论指引。强调整体性是从系统观出发，对教学目标、内容、方法、评价、环境进行一体化、前瞻性的智能升级设计，确保数据流、业务流与

价值流畅通无阻，形成协同效应。它反对零敲碎打、各自为政的技术“点缀”。深耕学科性是要求所有技术设计必须深度契合思政课的学科特质与核心教学诉求。技术融合的深度，应体现在对学科核心难题的攻坚上。例如利用可视化叙事破解宏大历史叙事的抽象性；利用辩论智能体与逻辑推理工具训练对错误思潮的辨析能力；利用多模态情绪分析辅助评估价值观教育的情感共鸣度。<sup>[7]</sup>要让技术成为彰显思政课理论魅力与实践张力的“扩大器”，而非“遮蔽器”。

### （三）关键原则：推动创新性探索与规范性约束的协同并进

这是保障赋能事业健康、可持续发展的实践智慧。鼓励创新性探索，就是要营造一种开放、包容的实践文化，支持一线教师结合具体学情、校情，开展场景化、多样化的融合教学实验。具体而言，创新性探索需以问题为导向，聚焦思政课教学中的痛点与难点，鼓励教师与技术开发者形成创新联合体，共同研发适配思政课教学场景的智能工具与解决方案。同时健全规范性约束，则是为创新划定安全区域红线的保障。而规范性约束则应贯穿技

术应用的始终，从数据采集、算法设计到教学应用，每一环节都需接受伦理审查与效果评估，确保技术应用既符合教育规律，又坚守价值底线。通过建立这种“鼓励探索”与“划清底线”并行的机制，方能激发活力与防范风险并行不悖。

## 四、结论与展望

人工智能赋能思政课教学，是一场深刻而复杂的教育变革。它并非坦途，充满技术逻辑与教育逻辑、工具理性与价值理性的张力。然而，其势已成，其径待探。我们必须在热潮中保持冷思考，深刻把握其“价值引领为先导、技术嵌入为支撑”的内在逻辑；系统构建“深度协同、精准育心”的目标模式；牢牢坚守“思想性与科学性相统一、整体性与学科性相平衡”“创新性与规范性”的基本原则。唯有如此，方能驾驭技术浪潮，使其真正成为思政课改革创新的大引擎，而非迷失方向的漩涡。

## 参考文献

- 
- [1] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程 [M]. 北京: 人民出版社, 2020: 1.
- [2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第一卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 501.
- [3] 魏莱. 虚拟现实技术推动思想政治教育创新发展的路径研究 [D]. 天津理工大学, 2025. DOI: 10.
- [4] 米华全, 刘显伶. 智能体驱动思想政治教育数智化转型的逻辑进阶 [J]. 河海大学学报 (哲学社会科学版), 2025, 27(06): 12-21.
- [5] 孙梅. 数字技术赋能大学生思想政治教育的风险隐忧与推进策略 [J]. 汉江师范学院学报, 2025, 45(04): 97-102. DOI: 10.
- [6] 黄雯希, 刘璨璨, 孔伟. 新质生产力赋能思想政治教育数字化转型发展: 逻辑意蕴、现实困囿与增效路径 [J]. 内蒙古师范大学学报 (教育科学版), 2025, 38(05): 10-19.
- [7] 操菊华. 人工智能赋能思政课教学精准化的理论逻辑与实践图景 [J]. 思想理论教育导刊, 2022, (04): 141-147.