

课程思政视域下英语畅谈中国文化 课程教学模式研究

韩敏, 颀颀, 苗凤波, 王佳佳
内蒙古工业大学, 内蒙古 呼和浩特 010051
DOI: 10.61369/VDE.2025270037

摘要 : 本文从课程思政视角出发, 对《英语畅谈中国文化》课程进行了系统性教学重构。研究通过融合化目标、层次化内容、项目化过程与整合性评价四项关键改革, 构建了全方位育人路径。该模式旨在达到知识传授、能力培养与价值塑造的有机统一, 为培养学生成为具有文化自信与跨文化传播能力的时代新人提供了可行方案。

关键词 : 课程思政; 教学模式; 中国文化传播

A Study on the Teaching Model of the Course Introducing Chinese Culture In English from the Perspective of Ideological and Political Education

Han Min, Xie Hang, Miao Fengbo, Wang Jiajia
Inner Mongolia University of Technology, Hohhot, Inner Mongolia 010051

Abstract : From the perspective of curriculum-based ideological and political education, this paper focuses on the systematic redesign of the course "Introducing Chinese Culture In English" through four key aspects: the integrated objectives, the stratified content, a project-driven teaching process, and a comprehensive assessment system. This model aims to achieve the organic integration of knowledge instruction, cultivation of students' abilities, and value shaping, providing a feasible way to nurturing a new generation with cultural confidence and cross-cultural communication competence.

Keywords : ideological and political education; teaching model; dissemination of Chinese culture

引言

随着我国在政治、经济、科技、文化等领域的不断发展, 如何培养能够熟练运用外语对外阐释中国道路、理论、制度、文化的高素质人才, 已成为国家战略需求。《大学英语教学指南》(2020版) 提出: 大学英语教学应主动融入学校课程思政教学体系, 使之在高等学校落实立德树人根本任务中发挥重要作用。同时提出“课程设置应该以立德树人为根本任务, 以提高课程质量为抓手, 对标一流课程建设的要求, 体现高阶性、创新性和挑战度, 合理提升学业挑战度, 增加课程难度, 拓展课程深度, 将课程思政理念和内容有机融入课程”。它要求将思想政治教育贯穿教育教学全过程, 实现全员、全程、全方位育人。在新时代背景下, 无论是作为公共基础课程还是核心通识课程的外语教学都是学校课程思政教学体系的一个重要组成部分, 许多学者做了重要的研究和论述(如岳豪、庄恩平, 2022; 黄国文、肖琼, 2021; 胡杰辉, 2021; 王嘉铭、王晶晶, 2022; 杨华, 2021等)。^[1-3] 这些研究对外语课程思政的理论指导、实践路径、课程设计、评价体系都有重要的指导和借鉴意义。

一、将文化认同理念作为课程思政模式建构的核心切入点和价值主线

20世纪50年代, 美国精神分析学家埃里克·埃里克森从社会

心理学视角提出“群体中的成员在民族共同体中长期共同生活所形成的对本民族最具有意义的事物的肯定性体认。”(杨萍、汪婧, 2019) 在全球化和多元化发展的当下, 文化认同的建构已呈现出前所未有的复杂性与双向性。文化认同, 本质上包含着两个不可

项目信息:

2023年内蒙古工业大学研究生教改项目(项目编号 YJG202314);
2024年内蒙古工业大学通识教育选修核心课程建设: 英语畅谈中国文化;
2023年内蒙古工业大学研究生核心课程建设项目: 文学翻译(项目编号: YHX202309);
内蒙古自治区直属高校基本科研业务费项目: 教育家精神引领下高校外语教师专业素养与发展创新团队建设(JY20250086)。

作者简介:

韩敏(1980—)女, 蒙古族, 内蒙古通辽人, 副教授, 研究方向为英语教学和跨文化研究;
颀颀(1971—), 女, 汉族, 内蒙古呼和浩特人, 教授, 研究方向为话语分析;
苗凤波(1980—), 女, 汉族, 内蒙古兴安盟人, 副教授, 研究方向为二语习得和英语教学;
王佳佳(2001—), 女, 汉族, 河南商丘人, 硕士研究生, 研究方向为话语分析。

或缺、相互建构的维度：一是对本民族文化的深度认知、情感归属与价值确认；二是在开放语境下，对外来文化的理解、辨析与互动能力。这两者并非对立，而是构成了认同的一体两面。

《英语畅谈中国文化》课程首要任务在于确立一个超越语言技能与知识积累的目标——师生共同致力于树立坚实的中华文化认同。这一目标意味着教师将扮演文化解码者、价值引导者和叙事教练的三重角色，其教学设计与全程指导皆以此为指挥棒；学生作为文化身份的主动建构者，经历从‘文化自觉’到‘价值思辨’再到‘创新传播’的完整历程。因此，课程思政不是附加环节，而是教学活动的固有基因和自然产物。课程思政模式的起点就是构建这样一种以文化认同为共同目标的师生学习共同体，指向立德树人、价值塑造的教育宗旨，使外语教育更好地服务于人才培养的需要。

二、与课程思政深度融合的《英语畅谈中国文化》教学设计

根据现代课程与教学设计论，教学设计旨在创设一个有效的教学系统，根据教学对象和教学目标，确定合适的教学起点和终点，有序安排教学诸要素，形成教学方案的过程（胡杰辉，2021）。《英语畅谈中国文化》教学设计要求必须将课程思政融入教学目标、教学内容、教学过程、教学评价中，实现全方位育人的格局。

（一）教学目标实现语言技能与价值引领的有机融合

教学目标设计要遵循三大原则：一是有机统一原则，即语言教学目标与思政教学目标必须设计为同一教学活动的两面，避免形成“两张皮”。二是递进深化原则，目标应引导学生完成从文化认知（知识），到比较内化（能力），再到认同传播（素养）的连续建构；三是实践导向原则，所有目标最终需要能够落地，让学生能用英语进行有效的文化阐释与跨文化交际和传播的实践产出。

系统性、渐进性、可评价的教学目标设计可以引导学生将知识转化为内在的文化自信与自觉的传播使命。以课程教学中的“和”文化为例，教学目标设计遵循上述原则：1）准确英译并阐释“和而不同”的哲学内涵；2）与西方“多元统一”概念进行对比，分析二者在对待差异的出发点与实现路径上的异同；3）能够面向国际受众，有效阐释中国传统“和”智慧与“人类命运共同体”理念的当代价值与全球意义。^[1]在此目标指导下，学生不仅能够由表及里地掌握中华优秀传统文化的知识体系，更能在高阶的汉英语言文化对比与翻译实践中深化对文化差异的辩证认识，锤炼跨文化沟通与叙事能力。

（二）教学内容达到认知深度和实践维度的同步推进

教学内容是实现教学目标包括课程思政目标的载体。为实现语言学习、文化认知与价值引领的有机统一，《英语畅谈中国文化》课程教学内容的设计、组织和安排必须要有清晰、科学的认知阶梯，符合学习规律。英国社会人类学家马凌诺夫斯基提出了一个经典的文化层次分析模型。他认为文化是一个为满足人的生

物性及衍生性需求而存在的、由表及里且相互关联的部分构成的有机整体。因此，他将文化结构解析为器物层（物质层）、制度层（组织层）、精神层（价值观念层）三个层次。最基础的器物层是满足生存需求的物质产品；其上的制度层是协调社会关系的组织与规范；而最核心的精神层则是赋予一切以意义的价值观与世界观，它决定着文化的根本特质。^[5-9]这一模型揭示了文化从具体表象到抽象内核的构成逻辑，为课程提供了将思政目标系统性、阶梯性地融入整个教学的元理论依据，确保教学能够引导学生完成从文化感知到价值认同的完整过程。

基于这一文化层次模型，为达到课程教学目标，《英语畅谈中国文化》课程教学内容设置了三个模块。首先，在“感知中国文化”模块中，教师要引导学生观察、描述具体的文化符号与物质成果，建立直观感受与兴趣，作为深度探究的起点与载体。思政融入点在于初步建立文化辨识度与亲切感。将直观感受转化为初步的英语文化陈述，培养作为“文化解说者”的初步意识与能力。第二，在“理解中国文化”模块，教师带领学生分析器物现象背后的社会规范、组织方式与行为逻辑。思政融入点在于理解中国社会的组织智慧、集体伦理与秩序观念。在跨文化对比中，理性认知中国文化的特质与成因，锻炼跨文化分析能力。最后，在“阐释中国文化”模块中探究支撑制度与器物的核心价值观、哲学思想与审美精神。思政融入的核心环节，旨在引导学生达成深层文化认同，理解中国道路的文化根基与精神标识。将内化的价值理解和文化认同，转化为主动的、策略性的对外传播实践，真正肩负起文化使者的使命。

（三）项目驱动式的教学过程设计

思政教学过程常见的误区是教师直接将提炼出的思政元素教授给学生，将互动式的课堂教学变成了教师一个人的独角戏。教学过程应该是教学目标达成的动态路径。只有语言能力目标与思政素养目标同步进阶、相互支撑，才能够实现教学目标设计中的“一体化”原则，驱动文化认同的主动建构。为避免思政教育陷入教师单向灌输的误区，本课程采用项目驱动式教学作为核心过程设计。这并非简单的方法选择，而是由课程教学目标的内在逻辑所决定的。项目驱动通过重塑师生角色、整合实践任务与创设生成性学习过程这三重机制，将语言能力与思政素养的目标协同，转化为学生为完成真实文化传播项目而必须经历的、不可分割的探究行动。^[1]在此过程中，文化认同的建构不再是聆听教诲，而是解决真实问题、产出具体作品时的自然生成与内在确认，从而保障了教学目标的动态达成。

“项目驱动式教学”就是在教学过程中，采用以学生为中心，通过一系列个人或小组合作任务，借助他人（包括教师和学习同伴）的帮助，在强烈的“完成项目的动机”驱动和明确具体的项目任务目标引导下，在完成既定项目的同时，获得理论知识、技能和实践经验（王顺宏等，2021）。教师通过设计一个源于真实情境的、具有挑战性的核心任务，以此作为串联所有教学活动的中心。学生在强烈的问题解决动机和清晰的任务目标引领下，充分利用各类学习资源，进行自主探究与协作学习。^[9]在此过程中，学生不仅为完成该任务而主动建构知识与技能，更同步获

得了将理论应用于实践、并在复杂情境中做出价值判断与表达的综合性经验。

项目的设计要基本适合不同层次的学生，难度适中，学生对项目的要求也比较清楚，甚至参与项目的设计，比如进行前期的需求分析、确定目标、选题。从学生关注的问题入手、同时兼顾到当前国内外的热点问题和学生的实际能力。以“驱动性问题”（driving question）启动实践项目，有利于学生的积极参与。“驱动性问题”往往是开放性问题，学生在项目的活动探究和作品制作过程中学会用批判性的眼光分析和解决问题，通过项目获取知识、运用知识、共享知识。

以学习和传播中国传统节日及习俗中最具代表性的春节为例，探讨“团圆”主题的跨文化阐释，其核心任务是要求学生用英语撰写一份面向留学生的《文化指南——我在中国过春节》。在这一综合性任务中，语言教学目标与思政教学目标被设计为同一实践活动的两个有机维度，实现了内在统一。在语言维度，学生必须精准、得体地运用有关节日习俗（如 Chinese New Year's Eve, family reunion dinner, red envelop, Spring Festival couplets）、社会现象（如 Spring Festival travel rush）与文化价值（如 filial piety, sense of belonging, cultural heritage）的英文词汇与表达，以完成指南的编写。^[9]在课程思政维度，为向国际学生解释“春运”等现象背后超越交通范畴的深刻情感与文化逻辑，学生需要主动探究中国传统文化中人格与社会的构成基础，以人的基本情感为起点，深刻理解“亲亲为大”、“家国同构”、“孝道伦理”等中华文化的核心，并思考如何跨越文化差异进行有效传递。这一过程促使学生从文化现象的表层描述，走向对其精神内涵的价值阐释与认同，自然而然地实现了价值内化。整个任务的设计确保了高阶语言应用与深层文化阐释在同一过程中无法分割、相互促进。

（四）整合性的多元评价

教学评价是检验思政成效的指挥棒。必须改革单一的语言测试，建立覆盖全过程的综合评价体系。首先，评价主体要多元化。评价主体包括自我评价、同伴互评（小组项目）、教师评价以及目标受众的评价与反馈，形成立体的评价视角。其次，评价内容要科学全面。语言知识和技能通常能够反映学生在特定时间点的静态水平，具有可观察、可分解、可直接测量的特点，因此易于采用标准化、终结性的测试。而思政素养是“隐性”的，思政评价的难点在于其内隐性、长期性、主观性。这决定了它无法被简单“考试化”，必须通过过程性推断来评价学生在复杂任务中持续表现出的价值判断和行为选择。^[10]第三，评价技术手段要更新。立德树人、价值塑造是一个长期渐进的过程，课程思政评价面临一个重要的挑战就是持续性的过程评价必然产生海量、多元的数据。传统的“经验判断”式评价已经不能满足新标准和新要求。因此，现代技术手段在教学评价中全过程的数据化支持与深度分析发挥着越来越重要的作用，例如系统化收集、存储学生在学习周期的过程记录，对档案数据、在线讨论记录等进行量化与质性分析，自动化反馈等等。

三、结语

将价值引领浸润于语言学习与文化探究的全过程，为外语教育提供了根本性启示：语言教学应超越工具性，回归其育人本质。通过在课程中系统性地融入文化阐释与价值引导，本模式致力于培养学生成为兼具国际视野与中国立场的传播者，使其在深刻理解中华文化精髓的基础上，增强对中国道路、理论、制度与文化的自信，并最终获得在跨文化语境中有效阐释中国、传播中国声音的关键能力。这为培养新时代所需的、有骨气、有底气的国际化人才，提供了一条可实践、可推广的路径。

参考文献

- [1] 何莲珍. 新时代大学英语教学的新要求——《大学英语教学指南》修订依据与要点[J]. 外语界, 2020(4): 13-18.
- [2] 胡杰辉. 外语课程思政视角下的教学设计研究[J]. 中国外语, 2021(2): 53-59.
- [3] 黄国文, 肖琼. 外语课程思政建设六要素[J]. 中国外语, 2021(2): 1, 10-16.
- [4] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [5] 马晶文. 项目与案例教学法的互补教学模式研究——以“影视作品中的跨文化交际”课程为例[J]. 兰州交通大学学报, 2017(4): 108-111.
- [6] 潘彤. 大学英语“跨文化交际”课程思政教学模式研究[J]. 哈尔滨学院学报, 2021(10): 133-135.
- [7] 马凌诺夫斯基. 文化论[M]. 北京: 华夏出版社, 2002.
- [8] 王嘉铭, 王晶晶. 外语课程思政育人: “隐性”假设与“显性”逻辑[J]. 西安外国语大学学报, 2022(2): 44-49.
- [9] 杨华. 我国高校外语课程思政实践的探索研究——以大学生“外语讲述中国”为例[J]. 外语界, 2021(2): 10-17.
- [10] 杨萍, 汪婧.“一带一路”视域下跨文化教育理论与实践研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2019(9): 43-45, 48.