

高校公共体育飞盘课程的融合路径与育人机制研究

张成

江苏开放大学, 江苏 南京 210000

DOI: 10.61369/VDE.2025270032

摘要：在《“健康中国 2030”规划纲要》与《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》等政策引领下，高校公共体育课程正迈向多元化、内涵化转型，亟需引入兼具健身价值与素养培育功能的新兴项目赋能课程改革。飞盘运动凭借“飞盘精神”与“自我裁决”规则，较好契合“以体育人”目标，成为公体课程改革的重要载体之一。本文以课程融合与体育育人理论为支撑，探究飞盘课程的育人机制与融合困境，从课程体系、教学实践、师资建设、评价机制四维构建融合路径，为高校体育育人模式创新提供参考。

关键词：飞盘课程；高校公共体育；融合路径；育人机制；体教融合

Research on the Integration Paths and Education Mechanism of Frisbee Course in College Public Physical Education

Zhang Cheng

Jiangsu Open University, Nanjing, Jiangsu 210000

Abstract： Under the guidance of policies such as the "Healthy China 2030" Planning Outline and the "Opinions on Comprehensively Strengthening and Improving School Physical Education in the New Era", college public physical education courses are moving towards diversified and connotative transformation. There is an urgent need to introduce emerging projects with both fitness value and literacy cultivation functions to empower curriculum reform. Frisbee, relying on the "Spirit of the Game" and the rule of "self-officiating", well aligns with the goal of "cultivating people through physical education" and has become one of the important carriers of public physical education curriculum reform. Based on the theories of curriculum integration and physical education for talent cultivation, this paper explores the education mechanism and integration dilemmas of frisbee courses. It constructs integration paths from four dimensions: curriculum system, teaching practice, faculty development, and evaluation mechanism, providing reference for the innovation of physical education talent cultivation models in colleges and universities.

Keywords： frisbee course; college public physical education; integration paths; education mechanism; integration of sports and education

引言

随着高等教育改革深化，“五育并举”“健康第一”理念融入人才培养全过程。高校公共体育课程是落实立德树人重要阵地，传统项目在体能与技能传授上成效显著，然而在学生诚信自律、沟通协作等软性素养方面培育力度不足，因此难以满足新时代学生全面发展的需求。

极限飞盘融合篮球传接、足球跑位与橄榄球得分特点，具有无身体冲撞、男女同场竞技、技能门槛低、包容性强等优势，在高校广泛兴起。该运动的核心特色在于独特的“飞盘精神”尤其体现在“自我裁决”规则上，强调公平竞争、尊重对手、诚信沟通、自我约束，因此与高校立德树人任务方向契合，为体育育人提供了新载体。

我国部分高校已将飞盘纳入公体课程，但整体融合仍处于初级阶段，存在融合深度不足、育人机制发挥不充分、课程定位模糊、师资支撑薄弱等问题。本文聚焦飞盘课程的融合路径与育人机制，剖析其育人逻辑与现实阻碍，构建科学可行的融合方案，助力提升体育育人质量。

一、高校公共体育飞盘课程的育人机制解析

飞盘课程的核心育人价值在于通过规则内化、精神浸润、协同赋能三大机制，实现健身育人、素养育人、文化育人的有机统

一，弥补传统体育课程的育人短板。

（一）规则内化机制：自我裁决与规则意识培育

规则意识是现代公民核心素养，也是高校体育育人的重要目标。国际飞盘运动规则并无裁判员，而是观察员，主要为争议提

供辅助提供视角，主要由涉事运动员依据规则和约定内容通过沟通，协商解决争议，因此这一“自我裁决”规则构成规则内化机制的核心。

在课程教学与实践中，学生从被动接受规则，转变为主动参与规则的理解与应用。教师在传授传接飞盘传接、跑位等基本技能的同时，引导学生理解规则内涵，明确诚信公正、友好协商的核心要求。在分组对抗、班级联赛等场景中，学生需在利益冲突中运用规则，主动沟通解决争议，实现从“被动遵守”到“主动维护”的转变，深度内化规则意识与契约精神，相较于传统体育项目依赖裁判裁决的模式，飞盘课程的规则内化机制更具主动性与实践性。

（二）精神浸润机制：飞盘精神与人文素养培育

飞盘精神的核心内涵包括公平竞争、尊重对手、诚信沟通、自我约束、包容互助，与高校人文素养培育目标具有较高契合度，形成精神浸润育人机制。这种浸润并非理论灌输，而是通过课程教学、实践训练、竞赛体验等场景，将精神内涵潜移默化融入学生思想行为。教学中，教师通过案例分析、小组讨论，结合“无身体接触”规则强调尊重对手的重要性；在实践训练中引导学生相互鼓励包容，培养协作品质；竞赛过程中要求学生坚守公平底线，通过诚信沟通解决争议。

此外，飞盘男女同场竞技的特点打破性别壁垒，传递平等包容价值观；运动的开放性与包容性吸引不同体质、性格的学生参与，帮助内向学生提升社交能力与心理素质。相关实践反馈表明，参与飞盘课程的学生在心理焦虑程度、团队协作与沟通能力方面呈现出积极改善趋势。

（三）协同赋能机制：课内外协同与综合能力培育

飞盘课程的育人机制并非孤立存在，而是可以通过“课程-社团-竞赛”的协同联动，实现课内外育人有机融合，形成协同赋能机制，全面培育学生综合素质。课堂教学是育人基础阵地，负责传授飞盘技能、规则与精神，为课外实践奠定基础；飞盘社团作为课堂延伸，通过定期训练、技术交流、公益活动，帮助学生巩固技能、践行精神，培养组织与协调能力；飞盘竞赛以“以赛促学、以赛促练、以赛育人”为模式，让学生在竞技中锤炼意志、提升技能，强化团队协作与冲突解决能力。在协同赋能机制下，学生不仅掌握运动技能，更能提升综合素养，实现身体素质与人文素养的全方位发展，充分发挥飞盘课程“以体育人”的综合效能。

二、高校公共体育飞盘课程融合的现实问题

尽管飞盘课程具有独特育人优势，但当前融合进程面临诸多阻碍，制约了育人机制的发挥，影响其与公体体系、人才培养体系的深度融合。

（一）课程定位偏差，融合基础薄弱

多数高校对飞盘课程定位存在偏差，部分将其列为兴趣选修课或校园文化活动，但未纳入核心课程体系，忽视项目本身育人的特殊性；部分高校将课程局限于技能传授，未融入飞盘精神与

素养培育目标。同时，飞盘课程缺乏统一的课程标准与教学大纲，内容设置不科学，与传统体育课程、人才培养目标衔接不足。加之高校重视程度不够，资金、场地、师资等保障不足，进一步削弱融合基础。

（二）育人机制发挥不充分，融合效能不足

部分高校飞盘教学方法单一，仍采用“教师示范、学生模仿”的传统模式，缺乏互动式、体验式教学方法，难以有效引导学生理解规则与精神内涵，从而影响规则内化与精神浸润的育人目标实现。此外，“课程-社团-竞赛”协同联动机制尚未建立，课堂教学与课外实践脱节，学生课上所学的技能与精神难以在课外巩固践行，协同赋能机制无法发挥作用，影响了课程的综合育人效能。

（三）师资队伍薄弱，融合支撑不足

师资是飞盘课程融合的核心支撑，因项目为新兴运动，当前高校飞盘任课教师多来自传统体育专业，缺乏系统的飞盘技术、规则与育人方法培训，对飞盘精神与育人机制理解不深，教学局限于技能传授层面。飞盘师资培养体系不完善，高校缺乏相关专业或方向，难以培养专业教师；在职教师培训机会有限，多为短期集中培训，缺乏长期指导提升机制；专业人才引进渠道狭窄，无法引入具备丰富经验与资质的飞盘人才，制约了课程融合发展。

（四）评价体系不完善，融合导向偏差

科学的评价体系是推动课程融合的重要保障，当前飞盘课程评价沿用传统体育课程模式，存在明显缺陷。评价内容过于单一，侧重技能达标与出勤率，忽视规则意识、诚信品德、团队协作等核心素养的评估。评价方式以教师评价为主，缺乏学生自评、互评与实践表现评价，结果不够客观全面；评价标准模糊，缺乏具体量化指标与质性描述，主观性较强，难以保障公平公正。评价导向的偏差导致学生重技术、轻素养，难以充分发挥育人效能。

三、高校公共体育飞盘课程的融合构建路径

针对飞盘课程融合的现实阻碍，结合其育人机制与高校体育教育改革需求，从课程、实践、师资、评价四维度构建融合路径，强化育人机制落地。

（一）课程体系融合：明确定位，衔接协同

课程体系融合是飞盘深度融入公体体系的核心，需立足“以体育人”目标，明确课程定位，构建衔接协同的课程体系。

1. 明确课程定位：将飞盘课程纳入公体选修课模块，逐步建设为特色必修课，发掘其规则内化、精神浸润的育人功能，实现技能传授与素养培育的统一。

2. 制定统一标准大纲：由教育主管部门牵头，组织专家与教师结合高校教学实际，制定统一课程标准，明确教学目标、内容、方法与考核要求；各高校结合自身特色制定教学大纲，实现与传统体育课程的优势互补。

3. 优化课程内容设置：构建“基础普及层、能力提升层、竞赛实践层”三级分层课程体系。基础层面向全体学生，传授规

则、基础技能与飞盘精神；能力层面向兴趣学生，培训战术、赛事组织与裁判方法；竞赛层面向高水平学生，强化实战与育人效能，满足不同学生需求。

（二）实践场景融合：构建“课程-社团-竞赛”协同模式
实践场景融合是发挥育人机制的关键，需打破课内外壁垒，构建三级协同实践模式。

1. 强化课堂教学基础作用：优化教学方法，采用“理论讲解+实践操作+案例分析+竞赛体验”模式，融入互动式、体验式教学，利用数字化技术引导学生理解规则与精神内涵。

2. 发挥社团延伸作用：鼓励学生成立社团，配备专业指导教师，开展训练、交流与公益活动；加强校际社团合作，举办交流与研讨会，拓宽学生视野。

3. 强化竞赛活动育人作用：构建“校级-省级-国家级”三级竞赛体系，高校每年至少举办1次校级竞赛，鼓励学生参与各级赛事；在竞赛中严格执行规定，将飞盘精神践行情况纳入评价指标，让学生在竞技中锤炼意志与协作能力。

（三）师资队伍融合：构建专业化培养与引进体系

师资队伍融合是课程融合的核心支撑，为此，构建“培养-引进-提升”三位一体的师资体系能有效提升项目普及的重要渠道。

1. 实施师资培养策略：邀请飞盘协会专家、资深教练员入校培训示范；支持在职教师参加国家级、省级师资培训与资格认证，鼓励参与赛事组织与裁判工作，积累实践经验。

2. 拓宽师资引进渠道：加大飞盘专业人才引进力度，重点引入具备教学经验与资质的人才；鼓励传统体育教师跨专业转型；聘请校外专业人才担任兼职教师或社团指导，补充师资力量。

3. 建立考核激励机制：将教学质量、社团指导效果、育人成效纳入教师考核；对表现突出的教师给予表彰奖励与晋升倾斜；建立长效提升机制，定期组织培训与学术交流，持续提升教师专业化水平。

（四）评价体系融合

构建多元综合评价体系 评价体系融合是保障育人机制发挥的重要手段，因此需要打破传统评价局限，构建多元综合评价体系。

1. 明确多元评价内容：建立“技能评价+理论评价+精神评价+实践评价”体系，并引入“精神评分”机制，技能评价侧重技术与战术运用；理论评价涵盖规则与精神内涵；精神评价关注核心素养践行情况；实践评价包括课堂表现、社团参与志愿服务。

2. 创新评价方式：采用“教师评价+学生自评+互评”的多元方式，引入“精神评分”“运动习惯评价”机制，确保评价结果客观公正。

3. 强化评价结果运用：将评价结果与学生体育学分、评优评先、综合素质评价挂钩；将评价结果作为课程改革、师资建设、内容优化的依据，定期分析调整，发挥评价的诊断与导向作用。

四、结论与展望

飞盘课程凭借规则内化、精神浸润、协同赋能三大育人机制，在培养学生规则意识、诚信品德、团队协作能力等方面具有特殊作用，能够在一定程度上弥补传统体育课程的不足，这与高校“以体育人”的任务方向有较高契合度。当前飞盘课程融合面临课程定位偏差、育人机制发挥不充分、师资薄弱、评价体系不完善等现实阻碍。因此，通过构建“课程体系、实践场景、师资队伍、评价体系”四位一体的融合路径，有助于系统性地解决现有问题，推动飞盘课程与高校公体体系、人才培养体系深度融合，充分发挥其育人效能。

未来，飞盘课程的深度融合需要教育主管部门、高校、社会机构与学生协同发力。教育主管部门需完善政策体系，制定统一课程标准与师资规划；高校应落实融合路径，探索特色发展模式；社会机构需加强校企合作，提供资源支持；引导学生应积极参与课程与实践，增强体质，提升综合素养，培养运动习惯。同时，后续研究可扩大调研范围，探究不同类型高校的差异化融合路径，加强育人成效的量化研究，为飞盘课程融合发展提供更具针对性的理论与实践支撑。

参考文献

- [1] 王健, 马德浩. 新时代高校体育育人体系的构建与实施 [J]. 北京体育大学学报, 2020, 43(05): 106-112.
[2] 张宏伟. 极限飞盘运动的“自我裁决”规则及其育人价值 [J]. 体育文化导刊, 2023(02): 110-115.
[3] 邵伟德, 李启迪. 体育课程论 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2020: 234-240.