

# 知识型专题片的信度构建机制探究 ——以科学家访谈为例

叶露阳

山东农业大学, 山东 泰安 271000

DOI: 10.61369/VDE.2025260021

**摘要 :** 科学专题片在有效传播科学知识方面具备独特的功能性, 前提是需要建立受众对于专题片内容的信任和认可。本文以科学家访谈专题片为案例, 探讨此类知识型专题片的信度构建机制。通过分析话语结构、视听构成和实证链条三个维度, 揭示增强科学家访谈专题片真实性与可信度的机制。合理的话语结构赋予科学家知识权威话语地位, 并确保叙事逻辑清晰, 从而增强信服力。纪实性的视听语言营造真实氛围, 专业的视听表达手法提高观众对内容真实性的感知; 严谨的实证链条通过多样可信的证据类型与严谨的论证支撑内容可靠性。

**关键词 :** 科学家; 科学知识; 信度; 访谈专题片

## Exploring the Reliability Construction Mechanism of Knowledge-Based Thematic Documentaries: A Case Study of Scientist Interviews

Ye Luyang

Shandong Agricultural University, Tai'an, Shandong 271000

**Abstract :** Scientific documentaries possess unique functional capabilities in effectively disseminating scientific knowledge, provided that trust and recognition for the documentary content are established among audiences. This paper uses scientist interview documentaries as a case study to explore the credibility-building mechanisms of such knowledge-based documentaries. By analyzing three dimensions—discourse structure, audiovisual composition, and evidence chains—it reveals the mechanisms that enhance the authenticity and credibility of scientist interview documentaries. A well-structured discourse grants scientists authoritative status as knowledge providers and ensures clear narrative logic, thereby enhancing persuasiveness. Documentary-style audiovisual language creates an authentic atmosphere, while professional audiovisual techniques heighten viewers' perception of content authenticity. Rigorous evidence chains support content reliability through diverse credible evidence types and meticulous argumentation.

**Keywords :** scientists; scientific knowledge; reliability; interview documentary

### 前言

精彩的故事日益成为主流纪录电影在当下国际市场获得融资、传播和观众注意力的关键要素<sup>[1]</sup>。讲好科学故事, 传播科学知识是大众传播媒介的重要职能。知识型专题片作为一种以普及科学知识、介绍学术成果为目的的纪录片形式, 在众多此类节目中, 科学家访谈是较为直观且引人注目的形式, 由科学家亲自出镜面向公众讲解科学概念和研究成果, 具有权威专业性的先天优势。但要此类节目要真正发挥科普作用, 如何获得观众信任至关重要。如何在节目中构建内容的真实性与可信度, 成为此类专题片创作中必须解决的核心议题。

### 一、信度与知识类专题片的关系

信度在传播学中指信息内容的可信程度, 包括真实性、可核查性、来源权威性和逻辑一致性等要素。真实性意味着内容与事实相符; 客观性概念相对于主观性而成立, 没有主观性也就没有客观性<sup>[2]</sup>。可核查性强调信息能够被独立核实; 来源权威性指信息

提供者具备专业权威地位; 逻辑一致性要求信息前后连贯、无内部矛盾。这些要素共同构成传播内容的信度基础, 确保受众对信息建立信任。

知识传播以传递可靠真知为目的, 若缺乏足够的信度, 受众势必对内容产生怀疑甚至拒绝接受, 传播也就失去意义。有研究指出, 虚假新闻带来的后果是公众社会信任度的逐渐降低<sup>[3]</sup>。由于

知识类专题片所具备的科普性质的社会效用，有效传播的前提条件是具备高信度的内容。因此内容的准确严谨与否，论断是否有科学依据，叙事是否保持前后一致尤为重要。如果此类节目对内容不能对高信用负责，不仅难以实现科普目的，还会削弱观众对本应得到广泛传播的科学知识的信任。

由此可见信用是决定传播效果与社会信任的关键要素。互联网的崛起和普及引发了深刻的社会结构变迁，集中表现为社会差异性和社会联系性的革命性改变<sup>[4]</sup>。科学家访谈类专题片通常涉及复杂的科学知识，不同受众教育和认知水平各异，缺乏相应专业背景，无法自行判断真伪，只能依赖高信度的传播内容获取可靠知识。因而高信度的内容能够跨越这些差异，实现科学知识的有效传播，同样也是在广泛社会层面的建立科学权威话语权与维护知识严谨性的基础。

## 二、话语结构对信度建构的作用

有研究认为，参与式事实核查的规范性愿景在于确立传播活动的认知权威<sup>[5]</sup>。通过让科学家本人直接面向观众阐述其在专业领域的建树，观众鉴于其科学权威的身份，会更容易产生对于内容真实性的信任。科学家作为相关领域的权威代表，其言论天然具有可信度。以第一人称讲述研究过程或解释科学现象，提供一手知识来源，使观众感到获取的科学信息源自具备公信力的可靠渠道。

清晰严谨的叙事逻辑能够帮助观众理解所传递的信息。纪录片中的话语标记承担着搭建纪录片结构框架、抒发情感渲染氛围、体现实际互动真实性等方面的功用<sup>[6]</sup>。知识型专题片的叙事通常遵循“提出问题—分析讨论—结论总结”的结构，使信息传递得以循序渐进、因果衔接，避免逻辑性的缺失从而引发受众的质疑。访谈段落与解说词、实拍画面穿插，增强论证的说服力和专题片叙事的逻辑性，使观众跟随节目思路，并对其中的科学论断产生信任。

科学专题片总会涉及深奥的学术概念和科学术语，表达过于晦涩会让普通观众难以理解，使观众产生对于科学家有意故弄玄虚的怀疑。而过度庸俗化的语言又可能让专题片缺乏高度，损害科学家的权威性和科学知识的高尚性。平衡科学家访谈专题片的专业性与通俗性，解释科学概念的同时，恰当的穿插浅显易懂的比喻，确保关键信息准确无误的同时，又拉近了与观众的距离。既不夸大，也不简化，使观众在理解节目内容的同时建立信任。

## 三、视听构成对信度建构的作用

传统的科学家访谈专题片的视听语言通常突出纪实性，以营造内容的真实性。随着新媒体的蓬勃发展，依托新媒体语境应运而生的微纪录片，具备微叙事结构、微平台播出、微碎片化传播等特征<sup>[7]</sup>。这类专题片注重真实场景中的拍摄取景，例如在科学家工作的实验室、研究现场或相关的自然环境中，使观众直观看到真实的科学工作情境。镜头语言上多采用较为稳定的拍摄手法，

构图偏中正严肃，使用自然光和固定机位，避免过多花哨运镜或刻意摆拍以削弱纪实性。穿插实验室科研内景、成果转化基地外景、历史影像资料等，用可见的事实印证专家的讲述。客观写实的视觉呈现方式让观众既目睹现场，也如同亲临现场，对节目内容的真实性更容易产生认同和信服。

声音元素同样是信度建构的重要部分。此类专题片应保证现场和同期的录音质量，解说词采用庄重清晰的音调，科学家声音的每个细节应清楚可辨，力求客观冷静，避免夸张煽情，以保持科学内容应有的严肃性。背景音乐的使用应偏克制而非激昂，基调与主题相符但不过度渲染，避免喧宾夺主干扰知识内容本身。朴实专业的声音设计让观众专注于科学事实本身，增强了对节目真实性的信任。

后期制作也影响着观众对节目信息的信任程度。剪辑上注重节奏连贯和叙事清晰，确保前后内容衔接自然，论证过程环环相扣。画面与音响保持同步，解说词与对应画面严格照应，同期声与所述内容高度统一。专家提到某项研究成果时，画面及时呈现相应的科学内容，如数据图表或实验场景等对应画面，以真实画面支持口头叙述。避免使用过于戏剧化的剪辑手法和特效手段，主动向观众展示科学知识的真实魅力，避免通过后期制作进行刻意引导。

就知识类专题片而言，最终的目的不仅在于“求真”，还在于“赢得信任”<sup>[8]</sup>。将访谈与实景、音响、历史资料进行有机结合，形成可信的叙事整体，使观众感受到节目制作的专业与严谨，进而延伸到对于知识传播的可信度。

## 四、实证链条对信度建构的作用

科学家访谈专题片以科学事实为基础，其信度在很大程度上取决于实证材料的权威性和多样性。事实核查以新闻报道中可验证的事实为对象<sup>[9]</sup>。节目通常引入多种类型的证据支撑核心论点，包括科学实验数据、统计图表、研究论文摘要、历史资料以及示范现场等。这些证据来自知名学术期刊、权威研究机构和经过时间检验的史实记录，能够显著增加内容的可靠性。多元化实证链条可避免单一来源带来的偏颇，使同一结论得到不同形式的佐证。权威且丰富的证据基础为专题片搭建了坚实的事实根基，使观众对专题片内容的信任建立在充分依据之上。

实证链条的组织不仅要求内容本身可靠，还需要在呈现方式上保持透明，以提升说服力。有研究认为，和简单驳斥相比，事实核查新闻带来了更高的纠正方式质量感知，也带来了更高的社交媒体转发意愿<sup>[10]</sup>。同样，科学家访谈专题片通过直观展示证据细节，而非止于口头结论。当科学家提及某项实验结果时，画面会同步呈现实验过程片段或关键数据，使观众亲眼“看见”证据。对于引用的研究资料，画面显示出出处信息或原始记录片段，表明证据有据可查。这种透明性的内容呈现给予观众判断资料的可信度的自主性，避免了信息被有意隐藏或断章取义而产生的疑虑。在使用证据链时应详细解释其含义和适用范围，既不夸大证据支持的结论，也坦诚指出其中的不确定性或争议。开诚布公的

展示证据并讨论其背后的逻辑，增强了论证的说服力，使观众更愿意接受节目所传达的科学观点。

实证证据链的整合方式决定了论证的严谨程度，对信度构建至关重要。一部专题片不仅罗列事实，更注重将证据有机编织成紧密的论证链条，精心安排证据出现的顺序和关联。先提出论题，再由浅入深地给出多重证据支持，各类证据相互印证，最终导向明确的结论。这种层层推进的证据组织策略类似于科学著作的论证过程。整合证据时必然要做到逻辑自洽，避免前后论据矛盾或逻辑跳跃，出现模糊性观点时，则通过访谈或资料加以额外回应。严谨的证据整合方式确保专题片所传递的科学结论建立在

稳固的推理基础上，提升了节目的可信度。

## 五、结语

科学家访谈专题片通过以上三种机制相辅相成，构建起科学知识传播的信度基础，最终使观众信任节目传达的科学观点和结论。对于主打科学知识传播的影视作品，可信度是影响其传播效果和社会作用的关键因素。兼顾内容的准确性、表达的专业性和形式的真实性，才能构筑起稳固的公信力桥梁，让科学之光通过大众媒介照亮公众的认知。

## 参考文献

- [1] 佟珊. "后真相"时代国际主流纪录片的"故事化"转向[J]. 当代电影, 2023, (11): 126-133.
- [2] 聂欣如. 纪录片"客观性"之争论[J]. 上海大学学报(社会科学版), 2019, 36(03): 25-34.
- [3] 罗坤瑾, 陈丽帆. 事实核查: 社交媒体虚假新闻治理研究[J]. 中国编辑, 2020, (08): 42-46.
- [4] 缪晓雷, 杨坤, 边燕杰. 互联网时代的社会资本: 网民与非网民比较[J]. 社会学研究, 2023, 38(03): 91-111+228.
- [5] 闫文捷, 刘于思, 周睿鸣. 从"核查什么"到"谁来核查": 事实核查的边界协商及其规范性愿景[J]. 全球传媒学刊, 2022, 9(03): 156-174.
- [6] 李晨. 纪录片中的话语标记[J]. 电视研究, 2021, (12): 78-80.
- [7] 田爱莲. 微叙事微视角融传播——自媒体时代微纪录片的创新实践[J]. 中国广播电视学刊, 2025, (07): 51-54.
- [8] 吴涛, 张志安. 新闻生态系统中的事实核查及对新闻真实观的影响[J]. 新闻与写作, 2022, (07): 37-45.
- [9] 闫文捷, 刘于思, 周睿鸣. 事实核查: 专业新闻生产者可为的创新实践——一项在线实验的启示[J]. 新闻记者, 2023, (02): 46-59.
- [10] 潘文静. 事实核查何以"出圈"——一项在线实验研究的启示[J]. 青年记者, 2023, (23): 16-18.