

数智赋能高校思政课教学评价体系构建路径研究

王婷婷

山东工商学院马克思主义学院, 山东 烟台 264005

DOI: 10.61369/VDE.2025260030

摘要：随着数字技术的迅猛发展，高校思政课教学改革迎来了“数智赋能”的历史性机遇。传统思政课教学评价体系在评价方式、评价维度、评价反馈等方面存在短板，难以精准刻画“知-情-行”统一的育人成效。本研究旨在探讨数智技术赋能思政课教学评价体系构建的核心路径。研究认为，构建数智化评价体系需遵循“差异化评价、多维度融合、动态化反馈”的原则，通过精准学情诊断、多维数据融合与智能动态反馈，最终形成一套以数据驱动教学决策、以技术支持个性发展、以评价促进知行合一的新型思政课教学评价范式，为提升思政课教学的时代性与实效性提供参考。

关键词：数智赋能；思政课；教学评价；路径研究

Research on the Construction Pathways of the Teaching Evaluation System for Ideological and Political Theory Courses in Universities Empowered by Digital Intelligence

Wang Tingting

School of Marxism, Shandong Technology and Business University, Yantai, Shandong 264005

Abstract : With the rapid development of digital technology, the teaching reform of Ideological and Political Education courses in universities steps a new stage with the support of digital intelligence. The previous teaching evaluation has shortcomings in methods dimensions and feedback, making it difficult to accurately reflect the educational outcomes of unifying "knowledge, affection and action." This study aims to find the core pathways for constructing a teaching evaluation system for Ideological and Political Education courses empowered by digital intelligence. The research should obey the principles of "differentiated evaluation, multi-dimensional integration and dynamic feedback." The research ultimately leads to a new paradigm for Ideological and Political Education course on teaching evaluation by leveraging precise diagnosis of student learning profiles, multi-dimensional data and dynamic feedback. This paradigm will improve pedagogical decisions which are driven by data, support to foster personalized developments which are held by technology and promote the unity of knowledge and actions which are designed with an evaluation framework. It serves as a reference for enhancing the contemporary relevance and practical effectiveness of Ideological and Political Education teaching.

Keywords : digital intelligence empowerment; ideological and political education courses; teaching evaluation; pathway study

引言

时代诉求与现实困境

全国高校思想政治工作会议强调，要运用新媒体新技术使工作活起来，推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合，增强时代感和吸引力。这为新时代思政课改革创新指明了方向。然而，面对作为“数字原住民”的Z世代大学生，传统思政课教学及其评价体系面临严峻挑战^[1]。

当前，高校思政课教学评价普遍存在三大挑战。其一，评价方式同质化。传统评价往往基于统一标准，未能充分考虑不同专业背景、认知层次学生的差异化，导致评价结果有失偏颇。其二，评价维度单一化。评价多侧重于知识掌握程度的考核，而对理论的情感认同与自觉践行关注不足，导致学生出现“学归学、信归信”的知行脱节现象。其三，评价反馈固化。评价多以期末总结性考试为主，缺乏贯穿教学全过程的数据采集与即时反馈，实践环节评价易流于形式主义，造成“理论与实践两张皮”。

项目信息：教育部高校思政课教师研究专项“‘习近平新时代中国特色社会主义思想概论’课智能型交互式课件研发与应用研究”（项目编号：25JDSZK035）阶段性研究成果。

作者简介：王婷婷，山东工商学院马克思主义学院讲师。

因此,变革传统评价模式,构建一个精准、全面、动态的新型教学评价体系,已成为深化思政课教学改革的迫切任务。数智技术的融入,为破解上述困境提供了全新的方法论和工具支持。数智赋能思政课教学评价是指借助互联网、大数据、区块链、云计算等技术助力思政课的教学评价^[2]。本研究将结合教学创新实践,系统阐述数智赋能思政课教学评价体系的构建路径。

一、理论基石：“三阶递进”教学模式中的评价创新启示

本文的路径研究,建立在具体的教学创新实践基础之上。“知-情-行”三阶递进式教学模式,以“知-情-行”贯通为核心逻辑,其教学评价改革与之同步演进。该模式首先对学情进行了精准分析,发现当代大学生存在三大特征:信息获取多元化但系统认知存在偏差;家国情怀充沛但理论情感联结存在断层;实践导向鲜明但知行转化路径存在迷茫。针对不同专业学生,其思政素养各维度表现差异显著,例如文史哲类学生在“理论理解深度”和“价值认同”上突出,而艺术体育类学生则相对薄弱,这要求评价必须具有差异化的视角。

由此,我们在课堂教学实践中制定了一套衡量学生“认知-情感-行为”三维发展的多元评价体系。在认知维度方面,评价打破了期末考试的“一锤定音”,利用雨课堂、学习通等智慧课堂平台收集学生的到课率、课堂活跃度、课后回看课件次数等一系列数据,为过程性评价提供依据。在情感维度方面,时刻关注学生思想动态,每月进行一次谈心谈话,不定期收集关于某社会热点的看法和思考等课后讨论作业,从其中关注学生的价值观念和思想动态。在行为维度方面,评价的重心在社会实践提交的图片、数据、问卷等资料上,其中,通过参与社会实践调研并写出的实践报告和课堂汇报占总成绩比达30%。这种多元的评价体系打破了“唯分数论”和单一评价方式的局限,使思政课老师更为全面的掌握学生思想动态并及时疏通思想上的困惑点。同时,通过鼓励学生参与社会实践和课堂汇报,锻炼了学生的实践能力和反思能力,从而达到德育效果和能力的培养效果。

数字技术赋能高校“精准思政”已成为重要发展方向^[3]。这一实践表明,数智赋能评价并非简单地线下评价线上化,而是依托技术实现评价方式、维度和效能的系统性重塑。本文将以此为基础,系统化地提出数智赋能高校思政课教学评价体系的构建路径。

二、数智赋能教学评价体系的构建路径

(一)“线上+线下”融合,实现评价方式的多样化

以往沿用的教学评价多采用线下评价方式,老师主要参考学生的课堂表现、课后作业完成度和期末考试成绩等指标,这一评价方式主要侧重于认知维度的考查,对于情感维度和行动维度的考查微乎其微。通过线上线下混合评价的方式弥补了传统评价的缺陷。线上评价方式依据课前、课中和课后采集的学生学习数据,考查学生的知识掌握程度、情感认同动态以及实践行动力,

这些数据的收集都要依赖数智技术的支持,并且可以实时分析生成报告,以供教师在作出教学评价时进行参考。具体实施路径如下:

首先,通过雨课堂、学习通以及学校数据系统采集多方数据。一是基础信息数据,主要包括学生专业、生源地、学科背景等;二是学习过程数据,主要包括课前资料点击率、课前摸底小测等;三是情感认同数据,主要包括价值观问卷、社会热点关注度、个人兴趣爱好等。通过这些信息初步判断学生在学习过程中的关注点,判断学生的认知基础、兴趣关注点和情感认同度。比如,高年级理工科学生更关注就业和科技等热点;经管类学生更侧重重新发展理念等经济方面的热点。

其次,通过智慧学习平台收集学生行为轨迹数据。利用雨课堂等智慧教学工具采集学生课前预习时长、资料点击率、课前签到率以及课中互动频率、课后复习路径以及实践作业上传的资料等^[4]。这些行为数据是学习投入度和兴趣点的客观反映。对于过程性评价提供了重要依据。这部分评价得分需要和线下课堂表现以及教师课堂观察相结合,全方位了解每位学生知识、能力和情感指标。

最后,教师通过发布调查问卷、课后访谈、日常交流等方式来收集学生认知和情感层面的数据,涉及对理论概念的初始理解、存在的困惑以及希望探讨的现实问题等来把握学生的情感基调和态度倾向。我们在分析以上数据时发现学生对“内卷”与“躺平”感到价值迷茫,那么在教学设计过程中我们就有所侧重,同时教学评价也会对此一情感态度价值目标有所侧重。这些分析结果能够帮助教师预测不同学生群体的学习需求和评价敏感点,为设计差异化的评价任务和标准提供数据支持。例如,针对“躺平”这一议题,为不同专业学生设计差异化的案例研讨和评价标准,可以实现评价方式的“差异化”,助力学生专业发展。

(二)数智技术融合多维数据,实现评价维度的全景化

数智赋能的核心优势在于能够采集、存储和分析传统手段难以获取的多元化、过程性数据,从而支撑对“认知、情感、行为”三大维度的全景化评价。

在认知维度评价方面,根据学生答题情况动态调整题目难度与内容,精准评估其对核心概念的理解程度。对课堂研讨、辩论的发言进行分析,评估其运用理论分析问题的逻辑性、深刻性和创新性。通过课堂报告的形式,将学生的知识掌握轨迹、学习投入时间分布等以图表形式直观呈现。如雨课堂统计数据,能清晰展示不同章节学生的参与度与掌握情况变化,为过程性评价提供客观依据。数智技术可以超越传统的选择题、简答题,更精细地评价高阶思维能力。

在情感维度评价方面,分析学生在观看教学视频的停顿回放

数据；分析其在观看英雄视频或者进行榜样访谈后提交的感悟体会、反思日记以及在线上讨论区留言的关键词频。例如，通过文本的情感分析，可以量化专业班级对“人民至上”理念的情感认同变化。通过智慧教学平台发布在线问卷，并追踪学生在不同教学阶段发生的选项变化，来测量本课程的教学效果。通过学习平台创建时政热点论坛，引导学生就“躺平与奋斗”等议题进行辩论，系统可记录学生观点发生演变的路径，由此评价其思辨的深度。情感认同是思政课评价的难点与重点，而数智技术的应用为其提供了间接测量和引导深化的可能。

在行为维度评价方面，鼓励学生通过手机 APP 记录实践活动中的照片、文字、感悟等，并对学生提交的实践报告、项目方案、微宣讲视频进行文本和内容分析，使评价更具客观性。行为转化是思政课教学的落脚点，数智技术能将分散的实践行为整合为可评价的成长档案。

（三）智能及时反馈调节，实现评价反馈的动态化

评价反馈的效果主要体现在评价实践的及时性与针对性方面。数智技术可以快速生成可视化分析结果，帮助教师及时了解学习者的思维过程和学习轨迹，调整教学策略和方法^[5]。数智赋能评价的最终目的是通过反馈进行动态调整，从而促进学生发展。它应形成一个“评价 - 反馈 - 改进”的智能闭环，实现教学评价与教学评价应用的双向反馈与循环对接^[6]。

评价反馈的动态化主要体现在以下三个方面：首先，反馈的即时化。在课堂教学中，利用智慧教学工具进行随堂测验、观点投票、弹幕互动，结果可实时呈现在教师端。教师可以了解学生对某个知识点的理解误区，或对某个案例的情感倾向，从而当场调整教学节奏和策略，实现“以评促教”的即时效应^[7]；其次，反馈的个性化。促进学生自我认知。基于学生的个人数据画像和评价结果，系统可以生成个性化的学习分析报告和成长建议。例如，有的学生在知识考查中得分较高，但是缺乏实践能力，这种情况下就可以通过智慧平台向其推送校园微活动或社会调研项目信息；有的学生在情感认同问卷中表现出困惑的方面，可以向其推送身边校友的励志故事或者英雄人物生平事迹或拓展阅读材料。这种有针对性的反馈，能帮助学生更清晰地认识自己的优势与不足，激发自主改进的内生动力；第三，反馈的具象化，强化

师生教学共同体。将班级整体的评价数据以直观图表形式向教师和学生开放。教师可以清晰看到教学模式的成效与盲点，如课堂抬头率、参与活跃度大幅提升的数据，就是教学成效的直观证明；学生也能看到自身成长的轨迹，增强归属感和成就感。这种开放性的数据共享，有助于构建基于证据的、平等的师生教学对话关系^[8]。

在教学各个环节收集到的评价数据共同汇聚成教学评价的大数据资源，使得评价更为客观公正。通过对多轮教学数据的纵向对比和交叉分析，可以科学评估不同教学策略的实际效果，为教学模式的不断迭代优化提供现实依据。例如，数据显示“非遗进课堂”的体验式教学对提升艺术类专业学生的文化自信维度评价特别有效，而“项目式实践”对工管类学生的理论应用能力提升显著。这些洞察将驱动思政课教学从“经验驱动”迈向“数据驱动”的精准创新^[9]。

三、结语

数智技术的应用为高校思政课教学评价体系的构建注入了强大生机与活力。通过构建“线上 + 线下”融合的立体化评价方法、融合多维数据的全景化评价维度、建立智能即时反馈的动态化调控机制，我们致力于打造一个更科学、更精准、更高效、更富有人文关怀的新型思政课教学评价体系。借助这一体系，我们将有效破解传统评价的缺陷和不足，使“知 - 情 - 行”统一的育人成效变得可观测、可评估、可改进，真正实现以评促教、以评促学、评教相长。

随着技术的不断演进，数字技术与人工智能将在情感认同、价值观塑造、个性化育人等方面发挥更大作用，所以科学技术的进步最终是服务社会、服务人民。在高校思政课教学中更是为实现“立德树人”这一教育的根本任务发挥了重要作用。构建数智赋能的思政课教学评价体系，是一场深刻的变革与创新，需要教育工作者、技术开发者、一线教师和学校管理者共同努力，不断完善高校教学评价体系，最终推动高校思政课教学迈入“数字 + 教育”的高质量发展阶段。

参考文献

- [1] 曾小方. 高中数学课程思政教学评价指标体系构建与实施策略研究 [D]. 黄冈师范学院, 2024.
- [2] 牟佳宏. 数智赋能高职思政课教学评价的依据、困境与突破路径 [J]. 机械职业教育, 2025(6): 37-40.
- [3] 郭根, 林旭升. 数字技术赋能高校精准思政的运行机理、理论审思与实践展望 [J]. 思想政治教育研究, 2025(2): 133-134.
- [4] 刘玲, 孙刚成. 高等教育评价范式从技术赋能到人机互生 [J]. 高教发展与评估, 2025(6): 53-60.
- [5] 王宇琪, 郝川艳. 生成式人工智能赋能高校思政教育评价实践 [J]. 教育观察, 2025(10): 36-38.
- [6] 李建龙, 牛振东. “技术 - 教育”互构下人工智能赋能高校教学评价研究 [J]. 中国高教研究, 2025(11): 22.
- [7] 刁柱, 汪沅. 互联网 + 高校思想政治教育存在的问题及原因分析 [J]. 佳木斯教育学院学报, 2021, 037(006): 3-4.
- [8] 冯延平. 推动新时代高校思政课守正创新的思考 [J]. 奋斗, 2020, 000(021): P.19-20.
- [9] 周新源. 现代学徒制课程设置的规范与创新 [J]. 江苏教育, 2021.