

混合式教学下的技校英语评价方式研究

徐强荣

汕尾技师学院, 广东 汕尾 516600

DOI: 10.61369/VDE.2025260039

摘 要 : 混合的教学方式把现代科技和传统的教学有机地结合起来, 把二者的优势充分地充分地发挥出来。最重要的是运用现代的资讯科技来刺激传统的教学, 促进了新的发展, 技校英语在线、线下混合授课的兴起, 促进了教师的学习效果, 并将其定性为以混合教学为主的技校英语评价模式, 将网上的定量与线下的定量相结合, 既注重学生的学业成绩(最终评价), 又可以对学生的整个学习进程(以评促教)进行跟踪, 从而达到对技校英语教学的评价更加客观、综合、科学化, 从而真正实现“评价指挥棒”的功能, 以评促教, 以评促学。

关键词 : 混合式教学; 评价方式; 技校英语

Research on English Assessment Methods in Technical Schools under Blended Teaching

Xu Qiangrong

Shanwei Technician College, Shanwei, Guangdong 516600

Abstract : Blended teaching methods organically combine modern technology with traditional teaching, making full use of the advantages of both. Most importantly, using modern information technology to stimulate traditional teaching promotes new development. The rise of online and offline blended teaching in technical school English has improved teachers' teaching effectiveness and has been defined as a technical school English evaluation model mainly based on blended teaching. This model combines online quantitative assessment with offline quantitative assessment, paying attention not only to students' academic performance (final evaluation) but also enabling tracking of the entire learning process (using evaluation to guide teaching), thereby making the evaluation of technical school English teaching more objective, comprehensive, and scientific. This truly realizes the function of the "evaluation guiding rod," using evaluation to promote teaching and learning.

Keywords : blended teaching; evaluation methods; vocational school English

引言

近年来, 我国高校的信息技术发展迅猛, 以“互联网+”为核心的 MOOC、SPOC 等教学模式已经被越来越多地运用于教育中。这种教学模式更能体现出更多的知识要点, 更能适应技校的学习习惯, 从而转变了以往的教学方法。但是, 当这股热潮渐渐平息后, 现在的学生们对新鲜事物的兴趣也就慢慢淡忘了, 重新回到了理智之中。虽然这种教学方法有很大的优点, 但没有老师的引导, 这种教学方法就会丧失其优点。这种新型的混合教学方式使在线和离网的教学有机结合, 既强化了老师的优势, 又突出了以“以人为本”的教育思想和学习的进程。因此, 技校英语综合素质教育是一种很好的发展方向。

教师必须明确网络技术对英语教育产生的影响, 进而理解网络技术对英语的影响, 从而从根源上理解和理解传统和混合的区别, 从而提高技校院校的综合素质。

一、技校英语混合式教学现状

混合教育是一种新型的教育方式和思想, 契合当下职业教育改革需求, 正在全国范围内逐步推广普及。今年年初, 国内首创技校英语混合式教学实验课程, 组建了以市级骨干教师、学科带头人为主力的优质师资队伍, 正式启动首轮教学实践。该师资小组依托专业教学平台, 搭建了涵盖课件、听力素材、习题题库、

拓展阅读等多元内容的线上教学资源库, 首次系统性采用“线上自主预习+线下精准授课+线上巩固复盘”的融合教学模式。线下课堂聚焦互动答疑与实操训练, 线上平台保障个性化学习与进度追踪。经过两个学期的落地实践, 参与教学的教师一致认为, 混合式学习充分适配技校学生英语基础差异大、实践需求强的特点, 是网络环境下职业院校英语教学的必然发展趋势, 为提升教学质量提供了新路径。

（一）教师对混合教学的认识不足

这种混合的学习方法与以往的教学方法有很大的不同，不仅在方法上有所变化，而且在思想和思想上也有很大的不同。但是，有些老师和同学仅仅从表象中看出了变化，而有些老师却单纯地以为这种混合教学就是将一些课程从教室里改成了网络，他们在讲课时会将原来的教学内容原封不动地放在网络上，而没有对这一点进行整合，缺少了一个总体的重组；而老师们的思维仍然局限在语言的培养和理论的学习上，对课堂的控制仍然很大，不能主动地指导学生，这就是他们的传统教育。目前，大多数的学生都在积极地使用互联网，但是对于利用互联网进行的学习却很少，缺少老师的指导和清晰的指导，很多人对于在线教育还是一筹莫展。大多数的孩子都是用传统的方法，不愿意和老师进行互动，不能享受到学习的快乐，只能将网络上的教材当成“替代品”。由于网络的需求相对较低，因此，在网上的学生也很难利用自己的网络资源来处理自己的问题，同时也没有对所获得的资料进行评价，这就造成了大量的混合教学，给许多人带来了许多的不确定因素，使他们的学习压力增大，使他们的学习效率不如常规的教育。

（二）过分依靠因特网的信息

尽管网络上大量的资讯可以为教育提供大量的学习资料，让学生的学习经历更加多样和有趣。但是，不一定要有更多的资源，比如大量的教材会增加学生的学习压力，造成他们的记忆力超负荷。学生在学习过程中会遇到大量的学习资源，产生大量的不能识别的认知行为，从而造成学生的注意力不能完全集中，难以深入地理解某些知识点，造成认识负担过重。虽然网络资源很丰富，但是如果没有经过教师的预先判断和筛选，比如教材的数量是否符合学员的水平，资源的组合和排列方式等，都会导致学生在资源的挑选上出现盲目的倾向。

（三）师生互动失衡与反馈机制缺失

混合教学的核心优势在于实现线上线下互动的深度融合，但实际教学中仍存在互动失衡、反馈滞后的问题。线上场景中，教师多以推送资料、布置作业为主，缺乏针对性的互动设计，学生的疑问往往通过留言形式提交，教师回复不及时、不深入，难以形成有效互动闭环。线下课堂则易陷入“补漏式”教学，教师过度聚焦线上遗留问题的讲解，忽视了课堂讨论、小组协作等互动环节的设计，导致学生参与积极性不高。同时，反馈机制存在明显短板，教师对学生线上学习数据的分析流于表面，无法精准把握学生的知识掌握情况和学习困惑；对作业、测试的反馈多以对错评判为主，缺乏个性化的指导建议。这种低效互动与模糊反馈，使得学生难以及时调整学习节奏，教师也无法精准优化教学策略，最终制约混合教学质量的提升。

二、形成性评价的体系构建

（一）建立评价机构的依据

综合型教育系统需要以网上教学平台为支撑，大量的“学习通”、“职教云”和“外研在线”等学习平台提供了大量的网上开

放式课程和学习资源，可以成为技校英语综合教育的重要载体。这种系统的整体构成比较完整，在线的各种资源也比较实际，如作业、考核等。在这个讲坛上已经有的一些课程单元也比较完善，如提问、讨论等。职业技术学院英语是学校开设的一门基础课，它的授课时间和授课人员都比较固定，是技校院校英语综合评价方法的一个重要组成部分。

在这种混合教学中，老师需要指导他们仔细地阅读教材，并做好相关的功课。在课堂上，老师要对问题进行正确的指导和解答，并且要适当地调整学生的学习进度和学习进度，使其更有针对性。为了增强学生的认识能力，可以找到有代表性的知识，让他们自己去进行，或者进行情境仿真。在课堂上，根据课堂上所学到的内容，对课后作业进行适当的组织和组织。

（二）建立评价体系

总之，英语评价方法和混合教学的评价方法没有按照中期末的时间来进行，而采用网上评价和网上评价，使学生的成绩得到更客观、全面和科学的评价。为了最大限度地调动学生的学习热情，该项目的评价系统分为两个方面：一是流程式评价（以在线为主），二是以最终评价（以线下为主）为主。在线教学的评分以定量的网上指数为主，而在线下则以不定量的方式进行评分。“混合”的教学方式包括课前、课中、课后三阶段，以及最终的考核结果。这种新的评价方法可以转变传统教学模式下，以达到提高学生英语学习动机和主动，从而达到改善教学质量和教学质量的目的。具体的定量指数的分数计算方法是：

1. 在线定量指数评分

课堂教学评分主要是根据学习进度和问题制定量化指标，学习进度主要是根据学习过程中的学习进度和学习时间来评定。同时，为了避免有人想要偷懒，系统会对每个人的逗留进行监控，只要在一定的时间内完成，就可以提升学习速度。为避免出现“无阅读”等负面影响，该平台在授课过程中设置了课堂前的“小问答”，由老师按照学习的进展和答题的准确性给出分数。课堂上的定量指标有：上课状态、课堂讨论等。至于他们的上课时间，可以在“学习”平台上完成，这是为了筛选那些在学校里上课的同学。该系统将会根据学员的上课情况，对其进行评分。

2. 未定量的离场指数评分

该评分包含两个方面，即老师在课中、课后的定量评价和期末评价。为了避免不定量的得分存在主观因素，应在一定程度上降低未定量的指标得分比重；其次，必须设置评分的准则，以便于评价。

（三）评价体系的实施保障

技校英语形成性评价体系的顺利实施，需依托技术、师资、制度三方保障，构建全方位支撑体系。在技术保障方面，需优化“学习通”“职教云”等线上平台的功能，确保学习数据统计、作业批改、互动记录等功能稳定运行，同时安排专人负责平台维护，及时解决学生和教师在使用中遇到的技术问题，保障线上评价数据的准确性和可靠性。在师资保障方面，需加强对英语教师的专项培训，提升教师对混合教学模式的驾驭能力和形成性评价的实施水平，指导教师科学设计评价指标、合理运用评价工具，

精准解读评价数据并针对性调整教学策略。在制度保障方面，学校需出台配套的评价实施细则，明确评价流程、评分标准、权重分配等内容，规范评价行为；建立评价监督机制，成立专项督查小组，定期对评价过程进行核查，杜绝评分不公、数据造假等问题；同时建立教师沟通反馈机制，及时收集评价实施中的问题并优化调整，确保评价体系贴合技校英语教学实际和学生需求。此外，还需加强对学生的宣传引导，让学生充分了解形成性评价的意义、指标和规则，主动配合评价工作，形成师生协同推进的良好氛围。

（四）评价结果的应用与优化

形成性评价的核心价值不仅在于评定成绩，更在于通过评价结果反哺教学、促进学生成长，因此需建立科学的结果应用与动态优化机制。在学生层面，评价结果需以个性化反馈报告的形式呈现，明确学生的优势领域与薄弱环节，如词汇积累不足、口语表达欠缺等，同时为学生提供针对性的学习建议，如推荐线上听力资源、制定口语练习计划等，引导学生自主调整学习策略，实现精准提升。在教学层面，教师需汇总分析班级整体评价数据，挖掘教学过程中的共性问题，如某一知识点学生掌握率偏低、线上讨论参与度不足等，据此调整教学内容、方法和节奏，优化教

学设计，如增加针对性讲解、创新互动形式等，提升教学的适配性。在体系优化层面，学校需定期收集教师、学生对评价体系的反馈意见，结合教学改革需求和学生实际情况，调整评价指标、权重分配和评分标准，如针对技校学生实操能力强的特点，增加情境模拟、职场场景英语应用等评价指标；根据平台功能升级，补充新的线上评价维度，确保评价体系始终具有科学性和实用性。同时，建立评价结果归档机制，跟踪学生学习成长轨迹，为后续教学改进和个性化指导提供数据支撑，形成“评价 - 应用 - 优化 - 提升”的闭环体系。

三、结语

互联网的普及给了传统的教育变革带来了一种崭新的可能性，而混合教学则依赖于网络技术的发展和运用。这种混合教学是把现代技术和传统教学方法相融合，能充分发挥二者的优势，从而为教学提供更好的技术支持。面向综合型的评价体系的变革，使网上评价和线下评价有机结合，使科学有效的评价方法成为技校英语的有效的辅助手段，实现了以评促学、以评促学的效果。

参考文献

- [1] 李传瑞. 范杰技校学前英语混合式教学模式的多元评价体系研究 [J]. 英语广场, 2021, (18): 94-96.
- [2] 刘爱琴. 基于技校公共英语课程平台的混合式教学模式应用研究 [J]. 校园英语, 2020, (49): 64-65.
- [3] 李传瑞. 范杰发展性评价视域下技院校基于微信平台的混合英语教学模式探究 [J]. 现代英语, 2020, (16): 15-17.
- [4] 张铁辉. 技校英语混合式教学模式下评价机制构建研究 [J]. 河北软件职业技术学院学报, 2019, 21(03): 45-47.
- [5] 王志换. 技校英语混合式教学模式的管理与评价 [J]. 科教导刊 (上旬刊), 2018, (34): 117-119.