

# 高校交叉型学生社团建设初探

肖楠

大连大学, 辽宁 大连 116622

DOI: 10.61369/VDE.2025260034

**摘 要 :** 交叉型学生社团不仅是一个学生自治组织, 更是一个知识创新共同体和实践创新平台。本研究认为交叉型学生社团具有跨学科性、创新性、实践性、协作性特征, 基于现有学生组织跨领域建设及其成效, 提出项目驱动、竞赛引领、校企合作和文化融合可为培育建设交叉型学生社团的模式选择, 并通过完善组织架构、优化导师队伍和数字化技术赋能三方面协同推进, 为高校交叉型学生社团建设提供机制保障。

**关 键 词 :** 交叉型社团; 高校; 社团建设

## Preliminary Exploration of the Development of Interdisciplinary Student Organizations in Universities

Xiao Nan

Dalian University, Dalian, Liaoning 116622

**Abstract :** Interdisciplinary student associations are not only student self-governing organizations but also communities for knowledge innovation and platforms for practical innovation. This study considers that interdisciplinary student associations possess characteristics of interdisciplinarity, innovation, practicality, and collaboration. Based on the cross-field development of existing student organizations and their outcomes, it proposes that project-driven initiatives, competition-led approaches, university-enterprise cooperation, and cultural integration can serve as model choices for cultivating and building interdisciplinary student associations. Furthermore, by improving organizational structures, optimizing mentor teams, and leveraging digital technologies in a coordinated manner, it provides a mechanism to support the development of interdisciplinary student associations in higher education institutions.

**Keywords :** cross-disciplinary clubs; universities; club development

作为高等教育体系中的重要组成部分, 学生社团的开端可追溯至1904年京师大学堂抗俄铁血会的成立。经过百余年的发展演进, 高校学生社团已成为落实立德树人根本任务、推进素质教育的重要载体。2020年, 为充分发挥学生社团育人功能, 支持高校学生社团健康发展, 教育部和共青团中央联合印发《高校学生社团建设管理办法》, 从制度层面为学生社团规范化管理提供有力保障。随着新一轮科技革命和产业变革加速演进, 学科交叉融合在许多国家都受到前所未有的重视并呈现全球性发展态势。2021年, 交叉学科成为我国第14个学科门类。可以说, 高校多学科文化环境为交叉型社团提供独特的成长土壤, 不同学科背景的学生在社团活动中相互碰撞、相互启发, 容易形成良好的创新和育人生态。在这一背景下, 高校如何有效培育建设和管理交叉型学生社团, 是充分发挥学生社团自组织第二课堂育人功能, 在新形势下提升学生培养质量的应然考量。

### 一、交叉型学生社团的概念与特征

交叉型学生社团是指打破传统学科界限, 整合多学科资源, 以项目驱动、问题导向为特征的学生自治组织, 在知识创造中的独特价值, 强调知识生产应从单一学科向跨学科、超学科转型, 注重实用价值和社会责任性, 也是模式Ⅲ知识生产的典型实践场域。显然, 相较传统学生社团, 交叉型学生社团的核心概念主要涵盖四个层面: 一是打破单一学科壁垒, 整合多学科知识和方法, 形成复合型知识结构的跨学科性; 二是注重知识创新和应用创新, 以培养创新思维和实践能力为核心的创新性; 三是以解决

实际问题为导向的目标定位, 强调理论联系实际, 注重实践应用的实践性; 四是强调团队合作和跨学科协作, 培养协作精神和沟通能力的协作性。交叉型学生社团从本质上与交叉学科人才培养在认知高度的基本一致, 正如“飞鸟理念”所强调的自下而上突破传统研究、跨界融合多学科思维、勇闯科研无人区、以兴趣驱动主动探索的培养理念, 正是交叉型学生社团所倡导的核心价值观。这一概念界定超越了传统社团活动范畴, 将学生社团从单纯的兴趣组织提升为人才培养、实践创新的重要载体, 即交叉型学生社团不仅是一个学生自治组织, 更是一个知识创新共同体和实践创新平台。通过多学科资源的整合利用, 交叉型社团能够为学

生提供更加丰富的学习体验和更加广阔的发展空间，有效促进学生的全面发展和综合素质提升。

## 二、高校交叉型学生社团建设的模式选择

本研究对国内高校学生组织的跨领域交叉建设及其成效进行梳理基础上，初步凝练出交叉型学生社团建设的可能有效模式，可以发现项目驱动、竞赛引领、校企合作和文化融合可供目前高校社团管理部门、社团指导单位培育建设新的交叉型学生社团，或者对传统学生社团向交叉型社团转型建设进行模式选择。

1. 项目驱动模式。哈尔滨工程大学聚焦船舶海核领域，构建“红色讲堂+实践研学”立体育人场景，年均指导学生1.5万人次，是项目驱动的典型实践模式。依托项目驱动模式培育建设交叉型学生社团，以项目式学习（PBL）理论为核心，可以通过真实问题导向的项目全过程促进学生跨学科知识应用与创新能力提升。该模式的关键环节主要包括问题识别与需求分析、项目策划与团队组建、资源整合与方案设计、项目实施与过程管理、成果展示与评估反馈、经验总结与持续改进六个阶段。在实施过程中，学生通过团队协作完成从需求调研到方案落地的全过程，培养解决复杂工程问题的能力。项目驱动型模式的优势在于目标明确、实效性强，能够有效激发学生的参与热情和创新潜能，特别适合技术应用型和工程实践类交叉型社团。

2. 竞赛引领模式。哈尔滨工程大学依托国家级工程训练中心打造工程文化展厅，连续七次捧得“挑战杯”“优胜杯”，近五年获得国家级奖项151项。依托竞赛引领模式培育建设的交叉型学生社团，主要通过学科竞赛和创新创业大赛平台，推动交叉型社团发展，形成“以赛促学、以赛促教”的良性循环机制。通常来说，这一模式将呈现如下核心特征：一是竞赛目标明确、评价标准客观，激励作用显著，能够有效激发学生的竞争意识和团队合作精神。二是通过备赛、协作、展示等环节，全面培养学生的创新思维、实践能力和团队协作能力。三是竞赛成果可直接转化为学分认定、奖项荣誉和就业竞争力，育人成效评估体系较为完整，成果可视化程度高。

3. 校企合作模式。合肥工业大学联合54所高校、48家龙头企业成立育人共同体，推动智慧学生社区建设，上线230余个功能模块，构建“校地合作、校际协同、院际联手、校企联动”的共享育人网络。该校软件学院与小米集团联合打造工程师训练营，采用“12天理论授课+3天实践课程”的培训机制，累计吸引近800名学生参与，157名学员获得合作企业提前批次录用通知，毕业生就业质量显著提升。可见，校企合作在应用型人才培养中发挥着重要作用。依托校企合作模式培育建设的交叉型学生社团，旨在通过高校与企业的深度合作，为交叉型学生社团提供实践平台、导师资源和真实项目，实现理论学习与实践应用的有机结合。该模式的核心价值在于增强学生职业素养与创新能力，通过企业导师指导、实习实践、项目合作等方式，学生可以接触行业前沿技术和发展需求。

4. 文化融合模式。广西大学将红色文化、民族文化、东盟文

化融入课堂及实践，打造“三月三”铸牢中华民族共同体意识民族文化节等品牌活动。依托文化融合模式培育建设的交叉型学生社团，通常注重将地域文化与学科特色相结合，依托当地的文化资源及校本文化资源，为交叉型学生社团提供实践创新、访学研学的社会舞台。文化融合模式的优势在于育人的浸润性和潜移默化，特别适合思想政治类交叉型社团。

## 三、高校交叉型学生社团建设的保障机制

1971年，德国物理学家哈肯提出的协同学理论强调，系统内部各要素通过非线性相互作用产生协同效应，形成自组织的有序结构。在教育管理领域，协同学理论为社团内部各学科要素的整合提供了理论支撑，强调通过“需求耦合-利益协同-文化融合”的三维机制，实现从“要素叠加”到“系统涌现”的质变过程，而交叉型学生社团的成功运作则依赖于多要素的协同配合，如学科资源、师资力量、学生参与、技术支持等要素的协同发展和合力支撑。因此，学生社团建设需要组织架构、导师队伍和数字化技术三方面的协同保障，交叉型学生社团建设同样如此。基于交叉型学生社团学生学科专业、研习内容等具有跨学科等特点，扁平化的组织架构更易保障民主决策和自主管理，双导师制或多导师制将更有效地提供跨专业、跨领域指导支持，而数字化技术则能更好为管理效能提升注入智能动力。这种三位一体的管理机制创新，是交叉型社团可持续发展的有力保障和可行路径，势必为高校人才培养模式的创新探索出一条新的实践路径。

1. 完善交叉型学生社团组织架构与运行机制。交叉型学生社团的科学组织架构是保障其有效运行的基础。交叉型社团以多学科跨领域交流为组织目标，基于现代组织理论则更适宜采用扁平化组织结构，压缩管理层级，扩大管理幅度，探索形成“决策理事+职能部门+社团成员”的三级联动体系。决策层由社长、副社长及核心成员组成理事会，建立民主决策机制，重大事项需表决通过；执行层可设置办公室、活动部、宣传部、外联部、财务部等核心职能部门，分工明确且相互协同；成员层建立分层管理机制，需考虑交叉学科社团成员来自不同学科领域的较大可能性，须每学期收集成员关于跨领域交流的相关意见反馈至社团管理决策层。在运行机制层面，需建立完善的制度体系，如，建立基本章程明确社团宗旨、成员权利义务和组织架构，例会、考勤和奖惩等日常管理制度，以及透明的财务收支管理制度。同时，建立动态调整机制，通过学期评估和成员满意度调查，及时优化管理策略，确保社团活动的规范有序和持续创新。

2. 组建跨学科教师指导团队，实行双导师制或多导师制。导师队伍是交叉型社团发展的重要支撑，推行“双导师制”或“多导师制”将是打通单一学科局限性、理论与实践壁垒的关键抓手。校内导师应来自不同学科背景且治学严谨、有一定学术研究经验的教师中择优选拔，在校企合作模式中可考虑聘请从事的工作与指导专业相关，且具有较高专业技术职称或职业资格的员工担任企业导师。在导师选拔任用的同时，强调职责分工，校内导师应侧重于跨领域理论和方法的指导，负责协调企业导师共

同开展工作，而企业导师则应侧重于实践和应用指导，提供实践资源与数据支持，确保项目的实践性和应用价值。在导师考核评价与激励层面，应建立量化考核体系，将校内导师工作量纳入教师基本教学工作量，企业导师给予一定津贴支持，确保交叉型社团建设具有可持续的师资力量保障。

3. 数智平台构建与技术赋能。随着国家教育数字化战略行动2.0的正式启动，高校学生社团建设管理迎来了前所未有的数字化转型机遇。国家智慧教育平台注册用户已突破1.78亿，覆盖200多个国家和地区，为社团数字化管理提供了重要技术支撑和资源基础。因此，基于大数据、人工智能和云计算技术，构建服务于社团“智能化管理”和“育人成效评估”的综合平台是时代所需。高校智能化社团管理平台核心功能模块通常包括：其一智能活动管理模块，即集成活动策划、审批、宣传、报名、签到全流程数字化，运用AI算法优化活动时间和场地资源配置；其二成员成长档案系统，即建立动态数字画像，记录学生参与社团活动的全过程数据，包括技能提升、领导力发展、社会责任表现等多维度指标；其三育人成效评估引擎，基于机器学习算法构建多

维度评估模型，从参与度、贡献值、能力成长、影响力四个维度量化评估社团育人效果；其四资源智能调度系统，即通过物联网技术实现场地、设备、经费等资源的智能化管理和最优分配，有效提升资源利用率；其五数据分析决策支持，即运用大数据分析技术，对社团运行数据进行深度挖掘，生成可视化报表，为管理者提供科学决策依据。通常来说，社团的数字化实践主要体现在三个层面：一是通过直播技术和社交媒体平台扩大活动影响力；二是运用数字化内容创作工具提升活动质量，如引入VR/AR技术提升观众参与感；三是建立线上社群实现持续互动，提高社团成员粘性。更重要的是，数字化手段有效解决了理工科院校人文氛围以及文科院校科技赋能不足的问题，为校园文化生态注入了活力。数智平台和技术赋能从本质上来说，技术应用始终服务于育人本质，数字化不是目的而是手段，而应线上线下的有机融合中避免“为数字化而数字化”，从而提升育人实效，同时通过建立持续优化的反馈机制，根据效果数据动态调整策略，形成数智赋能的闭环效应。

## 参考文献

- [1] 中央教育工作领导小组. 高等教育学科专业设置调整优化行动方案(2025—2027年)[EB/OL]. [2025-08-28].
- [2] 姚宇华. 知识生产模式转型视角下大学组织模式变革研究[D]. 武汉大学, 2017.
- [3] 谷家川, 董建民. 高校学生党支部与专业型学生社团联合共建模式的途径探析[J]. 齐齐哈尔大学学报: 哲学社会科学版, 2021(5): 4.
- [4] 武强强, 乌兰, 徐永胜, 等. 新工科背景下高校工程训练创新人才培养模式探索[J]. 甘肃教育研究, 2021(2): 47-50.
- [5] 赵冬卿. 依托社团课程开展学科融合教学的优势及策略[J]. 黑龙江教育(教育与教学), 2025(3): 56-58.