

总体国家安全观视域下大学生网络意识形态治理对策研究

邹培杰

温州大学, 浙江 温州 325000

DOI: 10.61369/SSSD.2026060033

摘 要 : 人工智能与大数据时代, 网络意识形态安全日渐成为国家安全体系的重要组成部分, Z 世代大学生作为网络原住民, 其思想动态与价值取向直接关系到国家意识形态安全与未来发展。浙江作为互联网产业高地, 大学生面临的网络信息环境更为复杂, 高校网络意识形态治理任务艰巨。本研究以总体国家安全观为指导, 系统分析大学生网络意识形态治理的现实困境, 结合浙江地域特色探索多元协同的治理路径。研究发现, 当前高校网络意识形态治理仍存在治理理念滞后、协同机制缺失、技术赋能不足等问题, 基于此构建政府 - 社会 - 高校 - 学生多元协同的治理模型, 提出针对性治理对策, 为新时代高校网络意识形态治理实践提供理论参考与实践范式。

关 键 词 : 总体国家安全观; 大学生; 网络意识形态; 治理对策; 多元协同

Countermeasures of College Students' Network Ideology Governance under the Perspective of National Security

Zou Peijie

Wenzhou University, Wenzhou, Zhejiang 325000

Abstract : In the era of artificial intelligence and big data, cybersecurity has become a critical component of national security systems. As digital natives, Generation Z college students' ideological trends and value orientations directly impact national ideological security and future development. Zhejiang, as a hub for internet industries, faces more complex online information environments for its students, making university cybersecurity governance particularly challenging. Guided by the holistic national security concept, this study systematically analyzes the practical challenges in managing college students' online ideology and explores collaborative governance approaches tailored to Zhejiang's regional characteristics. The research identifies persistent issues including outdated governance philosophies, lack of coordination mechanisms, and insufficient technological empowerment. Based on these findings, a multi-stakeholder governance model integrating government, society, universities, and students is proposed, along with targeted countermeasures. This study provides theoretical references and practical frameworks for advancing university cybersecurity governance in the new era.

Keywords : holistic national security concept; college students; online ideology; governance strategies; multi-stakeholder collaboration

引言

2014年4月15日, 习近平总书记创造性提出总体国家安全观, 为新时代国家安全工作确立了根本遵循和行动指南。^[1] 在大国战略博弈持续加剧、网络空间成为意识形态斗争主阵地的当下, 意识形态领域的安全风险呈现出网络化、碎片化、圈层化的新特征, 网络意识形态治理成为维护国家政治安全、文化安全的核心环节。^[2] Z 世代大学生成长于互联网时代, 其学习生活、价值塑造与网络空间深度绑定, 极易受到网络中历史虚无主义、泛娱乐化、极端个人主义等错误思潮的侵蚀, 成为网络意识形态治理的重点群体。^[3] 在此背景下, 将总体国家安全观这一宏观指导思想具体化、操作化应用于大学生网络意识形态治理领域, 超越传统说教式的管理模式, 引入“治理”理念构建多元协同的治理体系, 具有重要的理论价值与实践意义。

一、总体国家安全观与大学生网络意识形态治理的内在契合

总体国家安全观以人民安全为宗旨、政治安全为根本，统筹传统与非传统安全，其核心要义与大学生网络意识形态治理高度契合。网络意识形态安全作为非传统安全重要范畴，大学生网络意识形态治理以培育时代新人为目标，抵制境外渗透和网络错误思潮、守住高校意识形态阵地，是坚守国家政治安全的必然要求，也实现了个人发展与国家安全的统一。^[4] 总体国家安全观的“总体性”“系统性”要求，决定了大学生网络意识形态治理并非高校单一职责，而是涵盖政府、社会、高校、学生多元主体，涉及教育、技术、制度等多维度的系统工程，需各方协同发力形成立体化治理体系。面对网络空间意识形态斗争新形势，总体国家安全观提出的底线思维要求，指引高校精准识别历史虚无主义、网络谣言等风险，健全监测预警干预机制，同时与时俱进创新治理理念、方法与载体，提升治理精准性和有效性。^[5-6]

二、大学生网络意识形态治理的现实困境——基于浙江省高校的调研分析

本研究通过问卷调查、访谈等方法，对浙江省多所高校的大学生网络意识形态现状及治理情况开展调研，调研对象涵盖不同年级、不同专业的大学生及高校教师、辅导员等，共发放问卷800份，回收有效问卷765份。结合调研结果，梳理出当前大学生网络意识形态治理面临的主要现实困境。

（一）治理理念滞后，内容与载体缺乏创新

部分高校仍停留在传统“管控式”管理层面，将网络意识形态工作等同于舆情管控，重封堵惩处、轻价值引领与主体赋能，且缺乏与政府、社会、家庭的协同联动，与总体国家安全观的系统治理要求相悖，也难以适应Z世代大学生的思想特征，无法实现治理长效化。同时，治理内容存在同质化、形式化问题，多以抽象教条的理论灌输为主，与大学生日常生活、专业学习结合不紧密；载体依赖传统网络平台，缺乏短视频、直播等大学生喜闻乐见的形式，且未结合浙江数字经济特色利用本土资源，吸引力与针对性不足。

（二）技术赋能不足，风险识别能力薄弱

互联网人工智能时代，网络意识形态风险表现更隐蔽、传播路径更多元，历史虚无主义、境外渗透等借助短视频、小众社交平台等传播，但部分高校仍以人工监测为主，缺乏大数据、人工智能等技术赋能，未搭建专业监测预警平台。此外，高校思政工作队伍数字素养偏低，缺乏运用大数据分析学生思想动态、识别风险的能力，导致风险发现滞后、研判不准、干预不及时，难以防范化解突发风险。

（三）协同机制缺失，治理队伍能力不足

网络意识形态治理需四方主体协同发力，但当前协同机制不健全，各方“各自为战”：政府专项指导与资源支持不足，社会主体参与度低，高校校内各部门协同不畅，学生主体作用未充分

发挥。同时，复合型治理人才匮乏，思政工作队伍多缺乏网络技术、舆情研判等专业能力，且高校专项培训不足，加之工作任务繁重，缺乏时间精力开展专项研究与实践，制约了治理质量与效能。

三、总体国家安全观视域下大学生网络意识形态治理的对策路径

基于总体国家安全观的核心要义与系统思维，结合浙江省高校网络意识形态治理的现实困境与浙江地域特色，本研究构建“政府引导、社会参与、高校主导、学生主体”的多元协同治理模型，从理念转型、技术赋能、机制构建、内容创新、队伍建设五个方面提出针对性治理对策，推动大学生网络意识形态治理工作提质增效。

（一）转变治理理念，树立系统治理与底线思维相结合的理念

总体国家安全观要求运用系统思维统筹各方面工作，同时坚持底线思维防范化解重大风险。高校作为大学生网络意识形态治理的主导主体，首先要完成从“管控式管理”到“系统性治理”的理念转型，将网络意识形态治理纳入学校整体发展规划与人才培养体系，贯穿于教育教学、管理服务、校园文化建设的全过程。既要树立系统治理理念，打破“单一主体、单向发力”的治理模式，强化“多元协同、全方位治理”的意识，将价值引领、能力培养、制度保障、技术防控有机结合，实现治理工作的系统化、规范化。也要牢固树立底线思维，增强风险意识与忧患意识，将防范化解网络意识形态领域的重大风险作为治理工作的重中之重，精准识别历史虚无主义、境外意识形态渗透等各类风险的表现形式与传播路径，建立健全风险防控体系，守住网络意识形态安全的底线。同时，坚持“以生为本”的治理理念，将大学生的成长成才与国家安全有机结合，注重发挥大学生的主体作用，实现从“被动管理”到“主动参与”的转变。

（二）强化技术赋能，构建智能化的网络意识形态风险防控体系

结合浙江数字经济发达的地域特色，充分利用大数据、人工智能、云计算等现代信息技术，构建智能化的网络意识形态风险防控体系，提升风险识别、监测、预警与干预的精准性与实效性。高校一是可以联合浙江本地互联网企业、科技公司，搭建大学生网络意识形态风险监测预警平台，整合校园网络、大学生常用社交平台、短视频平台等数据资源，通过关键词抓取、情感分析、传播路径追踪等技术手段，实现对网络意识形态风险的实时监测、精准研判与提前预警；二是运用大数据技术分析大学生的网络行为、信息获取渠道、价值取向等，建立大学生思想动态数据库，实现对大学生思想状况的精准画像，为个性化的价值引导与风险干预提供数据支撑；三是加强校园网络平台的技术防护，提升对不良信息的过滤、封堵能力，从技术层面切断网络错误思潮的传播渠道。同时，注重技术伦理建设，坚持技术赋能与价值引领相统一，防止技术滥用对大学生思想自由的过度干预。

（三）构建协同机制，形成政府－社会－高校－学生多元共治格局

以总体国家安全观的系统思维为指导，健全多元主体协同治理机制，打破主体之间的壁垒，实现政府、社会、高校、学生四方主体的优势互补、联动发力，形成“人人有责、人人尽责、人人享有”的多元共治格局。从政府层面，网信、教育等相关主管部门应加强顶层设计，出台针对高校网络意识形态治理的专项指导意见，建立协调联动机制，加强对高校网络意识形态治理工作的督导与评估，推动政策落地见效，进一步加强对网络不良信息的审核管控，营造清朗的网络空间。从社会层面，充分发挥浙江互联网企业、媒体机构等社会主体的作用，建立高校与社会主体的合作机制，互联网企业可为高校提供技术支持与实践平台，媒体机构可参与优质网络文化内容创作等，形成全社会共同参与网络意识形态治理的良好氛围。从高校层面，建立校内宣传、学工、思政课教学、团委等部门的协同工作机制，明确各部门的职责分工，加强工作对接与配合，形成校内治理合力。从学生层面，充分发挥学生骨干、学生社团、青马工程学员的先锋模范作用，建立大学生网络意识形态自我教育、自我管理、自我监督工作机制，开展网络文明志愿者、网络舆情观察员等活动，引导大学生主动参与网络意识形态治理，自觉抵制不良网络信息，成为校园网络安全主理人。

（四）创新治理内容与载体，增强教育引导的针对性与吸引力

结合 Z 世代大学生的思想行为特征，创新网络意识形态治理的内容与载体，推动理论教育与实践教育相结合、线上教育与线下教育相融合，增强教育引导的针对性、吸引力与感染力。将总体国家安全观与大学生的专业学习、日常生活、职业发展相结合，挖掘浙江本地的红色资源、数字经济发展成果、共同富裕实践案例等，深化“行走的思政课”改革，将抽象的理论转化为具体的实践案例，让大学生在感受身边变化中坚定理想信念。进一步加强大学生网络媒介素养、网络法治素养教育，提升大学生的网络辨别能力、自我保护能力与法治意识，针对网络历史虚无主义、泛娱乐化等错误思潮，开展专题辨析活动，引导大学生明辨

是非、坚定立场。同时，充分利用短视频、直播、小红书、抖音等大学生喜闻乐见的网络平台，发动朋辈主体创作推出一批兼具思想性、趣味性、互动性的网络文化产品，打造校园网络文化品牌，传播校园正能量，营造清朗的校园网络空间。

（五）加强队伍建设，打造高素质复合型的网络意识形态治理队伍

思政工作队伍是大学生网络意识形态治理的核心力量，结合治理工作的政治性、技术性、实践性要求，加强队伍建设，打造一支政治强、业务精、作风正、懂技术、善治理的高素质复合型治理队伍。优化队伍结构，鼓励思政教师、辅导员通过网络意识形态治理专项培训转型为兼具马克思主义理论功底与网络技术、大数据分析等专业能力的复合型人才，充实网络意识形态治理队伍。完善激励机制，高校建立网络意识形态治理工作的考核评价与激励机制，将网络意识形态治理工作纳入思政工作队伍的绩效考核体系，对在治理工作中表现突出的个人与集体予以表彰奖励，激发队伍的工作积极性与创造性；同时，为思政工作队伍开展专项研究提供经费、时间等保障，鼓励队伍开展网络意识形态治理的理论与实践研究，以研究促实践、以实践提能力。

四、结论与展望

总体国家安全观为新时代大学生网络意识形态治理确立了价值导向、构建了系统框架、明确了实践要求，将总体国家安全观融入大学生网络意识形态治理全过程，是维护国家意识形态安全、培养担当民族复兴大任时代新人的必然要求。大学生网络意识形态治理是一项系统工程，需要打破单一主体的治理局限，充分发挥政府、社会、高校、学生的多元主体作用，实现治理理念、治理方法、治理载体的全面创新，同时结合地域特色挖掘本土资源，提升治理工作的针对性与实效性。未来，结合人工智能、大语言模型等新一代信息技术的发展，进一步探索数字技术与网络意识形态治理的深度融合路径，不断提升治理的智能化、精准化水平，推动大学生网络意识形态治理工作不断迈上新台阶。

参考文献

- [1] 习近平. 习近平著作选读（第一卷）[M]. 北京，人民出版社，2023.
- [2] 伍志燕. 网络强国战略下中国共产党网络意识形态生态治理能力：逻辑、样态及效能[J]. 贵州师范大学学报（社会科学版），1-11.
- [3] 赵巍. 网络圈群视域下提升大学生主流意识形态认同策略研究[J]. 传播与版权，2025，(23): 82-85.
- [4] 王圆圆. 习近平关于网络意识形态安全重要论述的理论精髓与实践路径[J]. 哈尔滨学院学报，2025，46(09): 1-5.
- [5] 张皓凝. 新时代网络意识形态风险防范的现实意义、面临挑战和实践路径[J]. 陕西教育（高教），2025，(01): 10-12.
- [6] 洪晓楠，翟思羽. 国内网络意识形态研究的学术图景、热点演进及未来展望：基于科学知识图谱的分析[J]. 中国社会科学院大学学报，2024，44(10): 23-42+160-161+165.