

新时代高校学生组织与社团意识形态安全风险识别 防控与价值引领路径研究——以浙江工商大学为例

杨媛媛

浙江工商大学, 浙江 杭州 310018

DOI: 10.61369/SDME.2026010025

摘 要 : 高校学生组织与社团作为青年思想交流、文化传播的重要载体,其意识形态安全风险日益凸显。本文以浙江工商大学为例,聚焦学生组织与社团这一微观场域,构建“风险识别—协同防控—价值引领”三位一体的治理框架。通过文献梳理、问卷调查、案例分析与数据抓取等多元方法,识别出学生组织与社团在意识形态安全方面面临的主要风险类型,分析其成因,提出精准识别、协同防控与价值引领的实践路径。研究表明,构建多部门协同机制、强化技术赋能、创新价值引领方式,是提升高校意识形态安全治理能力的关键。本研究为高校学生组织与社团的意识形态安全治理提供了理论支撑与实践参考。

关 键 词 : 高校; 学生组织与社团; 意识形态安全; 风险识别; 价值引领

Research on the Identification, Prevention and Control of Ideological Security Risks and Value Guidance Paths for College Student Organizations and Associations in the New Era — A Case Study of Zhejiang Gongshang University

Yang Yuanyuan

Zhejiang Gongshang University, Hangzhou, Zhejiang 310018

Abstract : As important carriers for youth ideological exchange and cultural dissemination, college student organizations and associations are facing increasingly prominent ideological security risks. Taking Zhejiang Gongshang University as an example, this paper focuses on the micro field of student organizations and associations, and constructs a trinity governance framework of "risk identification—collaborative prevention and control—value guidance". By adopting multiple methods such as literature review, questionnaire survey, case analysis and data crawling, it identifies the main types of ideological security risks faced by student organizations and associations, analyzes their causes, and proposes practical paths for precise identification, collaborative prevention and control, and value guidance. The research shows that constructing a multi-department collaborative mechanism, strengthening technological empowerment, and innovating value guidance methods are the keys to improving the governance capacity of ideological security in colleges and universities. This study provides theoretical support and practical reference for the ideological security governance of college student organizations and associations.

Keywords : colleges and universities; student organizations and associations; ideological security; risk identification; value guidance

引言

高校作为意识形态工作的前沿阵地,承担着培根铸魂、立德树人的重要使命。学生组织与社团作为高校学生自我管理、自我服务、自我教育的重要平台,既是青年思想交流的活跃空间,也是意识形态渗透的潜在通道。近年来,随着网络技术的发展和社会思潮的多元交织,学生组织与社团在活动组织、信息传播、价值引导等方面面临越来越多的意识形态安全风险。

然而,现有研究多从宏观层面探讨高校意识形态安全的制度设计与网络治理,缺乏对学生组织与社团这一微观载体的系统关注。基于此,本文以浙江工商大学为研究对象,聚焦学生组织与社团的意识形态安全风险识别、防控与价值引领,探索构建符合高校实际的治理路径,具有重要的理论价值和现实意义。

一、高校学生组织与社团意识形态安全风险的类型与特征

通过对浙江工商大学学生会、研究生会、学术类社团、兴趣类社团等三类典型组织的调研与数据分析,本文归纳出以下几类主要风险。信息传播类风险表现为学生组织与社团在活动宣传、网络直播、公众号运营等过程中,可能因内容审查不严、信息来源不明,传播错误思想或敏感信息。例如,部分社团在转载外部文章时未加辨析,间接传播了带有偏激观点的内容。价值观偏差类风险则体现在部分兴趣类社团存在“亚文化圈层化”现象,成员间形成封闭的价值认同体系,可能对主流价值观产生排斥或消解,如某些音乐社、动漫社在网络平台发布的内容中存在“戏谑化”“去政治化”倾向。外部渗透类风险主要涉及学术类社团在与外部机构合作过程中可能成为境外势力或非主流意识形态渗透的通道,例如某些讲座、沙龙邀请外部嘉宾时未对讲者背景与内容进行充分审查,存在思想引导失范的风险^[1]。此外,组织管理类风险表现为部分社团在换届、活动审批、财务管理等环节存在管理漏洞,易被利用进行非法集会、传播不良信息等行为。这些风险相互交织,呈现出隐蔽性、动态性和复杂性特征,对高校意识形态安全构成潜在威胁。

二、风险识别的路径与方法

为精准识别上述风险,本文构建了“数据抓取+案例剖析”的混合识别路径。一方面,利用校园网络平台对社团公众号、QQ群、微信群等公开信息进行关键词抓取,结合高频词云分析,识别出“敏感词”“热点词”“争议词”等风险信号,如“言论自由”“极端主义”“反主流”等词汇的出现频率与情境需重点关注^[2]。另一方面,选取学生会、学术协会、兴趣社团等3-5个代表性社团,对其负责人、指导老师、成员进行半结构化访谈,深入了解其在活动策划、内容审核、外部合作等方面的实际操作与潜在风险。同时,收集近年社团活动记录、舆情事件通报,分析风险发生的节点与路径,如某次讲座因主讲人言论引发争议,反映出审批流程不严、内容审查缺失等问题。通过多维数据交叉验证,实现对风险的动态监测与精准定位^[3]。

三、安全风险的协同防控机制

针对识别出的风险,本文提出“多部门协同、技术赋能、制度保障”三位一体的防控机制。首先,构建由学工部、团委、宣传部共同参与的意识形态风险防控联席会议制度,打破部门壁垒,定期通报风险信息,协同处理突发事件,并明确各部门职责,避免“责任分散”。其次,建立社团活动备案与审批流程,制定《社团活动备案与审批流程图》,对活动内容、嘉宾背景、宣传材料等进行分级审查,对高风险活动实行“一事一报”,对常规活动实行“模板化备案”,在提升审批效率的同时确保内容安全^[4]。此外,引入技术手段实现动态监测,利用校园网络平台

建立社团信息监测系统,对社团公众号、群聊等进行内容抓取与预警,设立关键词库并结合人工审核,形成“机器识别+人工研判”的双重筛查机制,有效平衡风险监控与学生隐私保护。

四、价值引领的路径创新

在风险防控的基础上,本文强调“价值引领”作为意识形态治理的核心目标,提出以下创新路径。将红色基因融入社团文化,打造“红色剧本杀”“红色音乐节”“红色读书会”等青年喜爱的形式,增强主流价值观的吸引力,如某音乐社在五四青年节举办“青春红歌会”吸引大量学生参与^[5]。同时推行“思政教师+社团指导”的双导师制,为高风险或重点社团配备思政教师作为第二指导老师,参与活动策划与内容审核,提供思想引导,并定期开展社团骨干培训,提升其政治素养与风险意识。利用校园公众号、短视频平台构建“青年说+价值观辩论”的传播矩阵,鼓励学生表达主流观点,压缩错误思潮传播空间,如“新时代青年说”栏目邀请学生讲述身边的正能量故事,获得广泛好评。此外,结合心理健康教育对部分思想偏激学生进行融合干预,通过心理咨询、团体辅导等方式引导其回归理性认知,避免极端情绪被误导利用,实现价值引领与心理育人的有机结合^[6]。

五、实证分析:以浙江工商大学为例

本研究选取浙江工商大学学生会、研究生会、科技协会、音乐社、辩论队等6个组织与社团作为研究对象,采用问卷调查(N=312)、深度访谈(N=18)、内容分析等方式,收集其在意识形态安全方面的现状与问题。调研发现,学生组织与社团普遍存在风险意识薄弱的问题,67.3%的社团成员表示未接受过意识形态安全培训,58.2%的社团负责人对风险识别缺乏系统认知;管理机制缺失现象突出,仅32.1%的社团在活动前进行内容审查,多数依赖“自觉性”管理;价值引导方式单一,学生对“思政讲座”“理论学习”等传统方式参与度低,更偏好“实践类”“互动类”活动^[7]。针对上述问题,研究在学生会、科技协会、音乐社三类社团试点新机制,成效显著:学生会建立“活动审批+内容审查”双审机制后未再出现敏感内容传播事件;科技协会引入思政导师后讲座内容质量明显提升;音乐社通过“红色音乐节”等活动,成员参与度提升42%,对主流价值观认同感增强。试点结果表明,多元协同与创新引领的治理路径在提升意识形态安全水平方面具有显著效果^[8]。

六、结论与建议

本文以浙江工商大学为例,系统研究了高校学生组织与社团意识形态安全风险的识别防控与价值引领路径,主要结论包括:风险类型多样,涉及信息传播、价值观偏差、外部渗透、组织管理等多个方面;识别路径可行,通过数据抓取、深度访谈、案例分析等方法可精准识别风险;协同机制有效,多部门联动、技术

赋能、制度保障构成防控体系；价值引领创新，融合红色文化、思政导师、新媒体传播等方式可提升主流价值观吸引力^[9]。基于以上结论，本文建议加强培训与教育，将意识形态安全纳入社团骨干培训内容，提升风险意识；完善制度与流程，制定统一的活动备案与审批标准，明确责任分工；强化技术支持，建设社团信息

监测平台，实现动态预警；创新引导方式，结合青年兴趣特点打造沉浸式、互动式价值观教育项目。通过这些措施，可以进一步筑牢高校意识形态安全防线，为培养“德才兼备、政治坚定”的时代新人提供有力保障^[10]。

参考文献

[1] 刘畅. 高校意识形态安全研究 [N]. 重庆科技报, 2025-04-01.

[2] 胡丽伟. 新时代高校意识形态安全风险：生成机理及防控路径 [J]. 教育探索, 2025(03): 68-75.

[3] 李军刚, 沈世伟. 生成式人工智能影响高校意识形态安全的三维探赜 [J]. 北京城市学院学报, 2025(01): 93-99.

[4] 徐国民, 胡秋玲. 新时代高校意识形态风险防控能力的内涵与提升路径 [J]. 思想政治教育研究, 2020, 36(01): 35-42.

[5] 张斌. 高校网络意识形态风险识别与防控策略 [J]. 攀枝花学院学报, 2022, 39(04): 105-111.

[6] 魏广志. 大数据时代高校意识形态安全存在的主要风险及其防范对策 [J]. 大学, 2023(03): 109-112.

[7] Nathan, J. The Battle for Hearts and Minds: Ideological Conflict in Higher Education[M]. Routledge, 2017.

[8] Bennett, W. L. Digital Media and Democracy: Young People, News, and Politics[M]. MIT Press, 2020.

[9] Moghadam, V. M. The Globalization of Martyrdom: Religion, Identity, and Transnational Violence[J]. Studies in Conflict & Terrorism, 2006, 29(3): 263-282.

[10] 叶绍义, 刘贺. 红色基因融入大学生思想政治教育的创新与实践研究 [M]. 光明日报出版社, 2023.