

批判性阅读策略在高中英语阅读教学中的应用研究

甄珠, 刘笛 *

吉林外国语大学, 吉林 长春 130000

DOI: 10.61369/SDME.2026010020

摘 要 : 本文基于批判性思维理论与建构主义学习理论, 系统探讨了批判性阅读策略在高中英语阅读教学中的应用路径。在当前高中英语阅读教学中, 普遍存在重语言知识传授、轻思维品质培养的现象, 缺乏对学生深层理解与批判性思维能力的系统引导。因此, 本研究从批判性阅读的核心概念界定出发, 结合国内外研究现状, 重点分析批判性阅读策略在教学中的具体应用, 包括预览、预测策略的引导性应用、评注、提问与分析策略的深度应用以及概述与评价策略的系统性应用。通过理论与实践相结合的方式, 论证了批判性阅读策略有利于提高学生的文本理解能力、思维品质以及语言的综合素养, 也为高中英语阅读教学提供了具有可操作性的教学参考与实施建议。

关 键 词 : 批判性思维; 批判性阅读策略; 高中英语; 思维品质

A Study on the Application of Critical Reading Strategies in Senior High School English Reading Teaching

Zhen Zhu, Liu Di *

Jilin International Studies University, Changchun, Jilin 130000

Abstract : This paper systematically explores the application path of critical reading strategies in senior high school English reading teaching based on the theory of critical thinking andivist learning theory. In the current situation of senior high school English reading teaching, there is a common phenomenon of emphasizing the imparting of language knowledge and neglecting the cultivation of thinking quality lacking systematic guidance for students' deep understanding and critical thinking ability. Therefore, this study starts from the core concept definition of critical reading, and combined with the current research situation at home abroad, it focuses on the specific application of critical reading strategies in teaching, including the guiding application of preview and prediction strategies, the deep application of annotation, questioning and analysis strategies and the systematic application of summarizing and evaluating strategies. Through the combination of theory and practice, this study proves that critical reading strategies are conducive to improving students' text understanding, thinking quality and comprehensive quality of language, and also provides teachable teaching references and implementation suggestions for senior high school English reading teaching.

Keywords : critical thinking; strategies of critical reading; senior high school English; quality of thinking

引言

随着我国基础教育改革的持续推进, 高中英语教学目标已从单一的语言知识传授, 转向对学生语言综合运用能力、思维品质与文化意识的培养。《普通高中英语课程标准(2025年版)》明确将思维品质列为核心素养之一, 要求学生能够辨析文化现象、梳理概括信息、分析逻辑关系、评判思想观点, 并具备批判性思维与创新思维能力^[1]。阅读作为语言输入与思维训练的核心途径, 其教学效能能直接影响学生英语核心素养的发展。然而, 在当前高中英语阅读教学实践中, 多数教师仍侧重于词汇、语法等表层知识的讲解, 未能充分引导学生进行文本深层次理解与作者意图的探究。这种“重语言、轻思维”的教学模式, 难以满足新课标对学生思维品质, 特别是批判性思维能力的发展要求。因此, 本研究在现实需求与政策导向的双重驱动下, 旨在系统探讨批判性阅读策略在高中英语阅读教学中的应用路径。在理论层面, 通过将批判性思维理论与建构主义学习观转化为可操作的教学策略, 有助于深化对“语言能力”与“思维品质”协同发展机制的认识, 为英语学科核心素养的理论构建提供支持。在实践层面, 本研究旨在为教师提供具体的教学参考与实施建议, 推动批判性阅读融入日常课堂, 促进教学方式转型, 从而提升学生的文本分析能力、批判思维习惯与综合语言素养, 为其终身学习与发展奠定基础。

一、核心概念界定

（一）批判性阅读

批判性阅读 (Critical Reading), 是指“读者高层次理解文本, 包括解释和评价, 以便帮助读者区分重要和次要信息, 同时区分观点与事实, 确定作者写作的目的和基调。同时, 通过推理、分析等方法发掘文本的深层含义以及作者的言外之意, 形成合乎逻辑的推论^[2]。”由此可见, 批判性阅读是一种高层次的阅读行为, 它强调作者必须主动参与其中, 运用逻辑思维与个人已有的知识经验, 对所读内容进行分析与评判。

（二）批判性阅读策略

批判性阅读策略是指读者在阅读过程中, 有意识地运用分析、推理、评估等高阶思维能力深入理解文本、判断其可信性与价值, 并形成独立见解的系统性方法。它不仅关注文本“说了什么”, 更关注“为何说”“如何说”以及“说的效果如何”。Linda L. Flynn 认为批判性阅读的策略包括: 预览、评注、概述、分析、提问、预测和评价等。这些目标策略的实现都是基于对文本证据的推论, 所以可帮助学生深层次阅读文本, 让他们养成探究质疑、分析评价等积极主动的阅读习惯^[3]。

二、理论基础

（一）批判性思维理论: Paul & Elder 的“思维要素”模型

批判性阅读的核心目标是发展学生的批判性思维能力, Paul & Elder 提出的三元模型为此提供了清晰的框架。该模型认为, 优质思维由思维要素、智力标准和智力特质共同构成。在阅读教学中, “要素”为师生提供了剖析文本的元认知工具, 引导学生探究作者的言外之意。“标准”则成为评估文本与自身理解质量的标尺。最终, 学生通过长期训练内化如“公正、谦逊、坚毅”等智力特质, 进而成为自主的批判性阅读者。该理论为设计具体的阅读策略奠定了直接的方法论基础。

（二）建构主义学习理论

建构主义认为, 学习是学习者在原有经验基础上主动建构意义的过程。该理论从认知与社会两个维度支持批判性阅读教学。在认知建构主义 (如皮亚杰理论) 视角下, 批判性阅读是学习者通过同化与顺应对文本信息进行深度加工、质疑与重构, 从而形成更复杂认知图式的个体心智活动。社会建构主义 (如维果斯基理论) 则强调社会互动与中介工具 (如语言、教师、同伴) 的关键作用。建构主义理论强调以学生为中心, 并通过互动性的学习环境保障了批判性阅读策略在高中英语阅读教学中的有效实施。

三、国内外研究现状

在国内外相关研究中, 批判性阅读策略已受到广泛关注。近年来, 国外学者围绕批判性阅读策略在教育教学中的应用展开了多角度的研究, 涵盖基础教育至高等教育阶段, 重点关注其对学生阅读能力、思维发展及学习动机的影响。例如, 在基础教育阶

段, Hailay Tesfay Gebremariam 等人 (2025) 通过实验证实了批判性阅读策略对提升学生的阅读理解和阅读动机具有显著作用^[4]。然而, Rosalyn G. Mirasol (2024) 研究指出, 学生策略意识与实际能力之间存在脱节。在高等教育阶段, 批判性阅读与批判性思维的融合成为研究重点^[5]。Qingling He (2024) 指出, 尽管高校普遍认识到批判性思维在英语阅读课程中的重要性, 但在实际教学中仍面临诸多挑战, 如教学方法单一、策略整合不足等问题^[6]。国内关于批判性阅读策略在高中英语阅读教学中的应用研究已形成较为清晰的脉络, 主要围绕理论探讨、教学策略与实践效果等方面展开。国内研究者们普遍认同批判性思维培养在英语教学中的重要性, 并指出传统教学过于侧重语言知识, 忽视思维深度的发展。刘苏华、石蕴玉 (2016) 进一步提出以目标为导向, 通过预测、分析、对比、评价等策略构建教学流程, 并逐步从理论引介转向课堂实践探索^[7]。李冬琴 (2017) 则聚焦思维培养, 强调以学生为主体、借助问题链与思维工具促进深度阅读^[8]。然而, 研究也指出, 当前策略应用尚未达到常态化, 学生对策略的使用频率仍有提升空间^[9]。

综上所述, 国外研究普遍肯定了批判性阅读策略在提升学生阅读理解、动机及思维品质方面的积极价值, 同时也揭示了从策略意识到实际能力转化过程中的挑战。但是, 现有研究多集中于初中、大学阶段, 针对高中英语阅读教学的针对性研究相对较少, 且多强调策略教学与动机激发的结合。国内研究已初步形成批判性阅读策略在高中英语教学中应用的框架, 涵盖理论依据、策略体系与实践验证, 为后续研究提供了基础。然而, 目前策略在实际教学中的应用仍不够常态化, 学生使用频率有限, 表明其在落地过程中仍面临一定挑战, 这为本研究在高中英语教学情境中进一步探索其有效应用提供了空间与依据。

四、批判性阅读策略在高中英语阅读教学中的具体应用

批判性阅读策略的实施应遵循“整体设计、分阶推进、学思结合”的原则, 依托建构主义学习观与批判性思维模型, 构建以“引导—深探—整合”为主线的三阶段教学模式。该模式强调在真实、连贯的阅读任务中, 通过教师引导、师生互动与学生自主建构, 逐步推进从表层理解到深度评价的思维发展。以下将结合具体教学内容, 分阶段阐述策略的应用路径。

（一）预览、预测策略的引导性应用

预览和预测是激活学生认知图式、设定阅读目的的关键环节。在阅读教学开始之前, 教师应首先引导学生通过文章标题、副标题、引言及段落首句等线索对文章的主题、结构及内容进行预测。例如, 在讲授一篇关于“人工智能影响”的议论文时, 教师可以引导学生根据标题和篇首图片推测作者可能讨论的利弊维度。该策略不仅可以激发学生的阅读兴趣和动机, 还能促使他们带着假设和问题进入文本阅读, 为后续深度分析文章内容奠定基础。推理能力是指学生在阅读活动中能够识别和确认证据, 根据已有信息进行推断和猜测^[10]。教师可以通过“你认为文章会涉及

哪些方面的内容？”“基于文章标题，你认为作者处在什么样的立场？”等启发性问题将预测从随意猜想转化为有依据的推理，初步培养学生的文本意识和推断能力。完成预测后，可简要记录并随阅读推进进行验证与修正，从而增强学生的文本敏感度和假设检验意识，为后续深度分析奠定基础。

（二）评注、提问与分析策略的深度应用

在文本细读阶段，评注、提问与分析策略是培养学生深度批判能力的核心。教师需要指导学生进行交互式评注，即在阅读过程中边读边标记关键信息、存疑之处、作者论点及个人回应，并学习使用符号、简短笔记等方式记录思维轨迹。更重要的是，教师需要教授学生构建不同层次的问题，包括对于事实细节的表层提问，以及针对作者假设、证据的有效性以及文化偏见的批判性提问。例如，在分析一篇环保主题的文章时，教师可引导学生质疑：“作者运用了哪些数据，其来源是否真实可靠？”“文中某个定义是否隐含特定的价值观？”通过小组研讨、辩论或角色扮演等形式展开探讨，学生能逐步学会分析文本逻辑、评估论证质量、区分事实与观点，从而实现对文章的深层次理解而非被动接受。

（三）概述与评价策略的系统性应用

在深度分析文本之后，概述与评价策略旨在帮助学生整合理解并形成独立的批判性观点。概述要求学生把握全文脉络的基础上，用自己的话精炼概括文章的核心论点与论证逻辑，这有助于检验其对文章的整体把握是否准确。在此基础上，教师应引导学生走向更高阶的评价，即对文本内容的可靠性、作者观点的公正性、论述的合理性以及文本的社会价值或局限性进行综合评价。例如，教师可以鼓励学生结合相关背景知识或现实案例，讨论某一观点的现实适用性或其可能引发的伦理争议。这一过程不

仅促进了学生对文本的批判性吸收，更推动其从理解走向建构，从接受走向思辨，最终实现阅读能力与思维品质的同步提升。

五、结语

本研究基于批判性思维理论与建构主义学习理论，系统探讨了批判性阅读策略在高中英语阅读教学中的应用路径，构建了以“引导—深探—整合”为主线的三阶段教学模式。通过将预览预测、评注提问、概述评价等策略融入阅读教学，研究表明该方法能有效促进学生对文本的深层理解、批判性思维的发展及语言综合素养的提升。这不仅回应了新课标对思维品质的核心素养要求，也为扭转当前教学中“重语言、轻思维”的倾向提供了可行的实践框架。

批判性阅读策略的实施推动了教学范式与师生角色的深刻转变。它促使教师从知识传授者转变为思维引导者与课堂活动设计者，推动课堂向互动、探究与合作的方向转型。同时，教学评价需从侧重语言知识点转向关注思维过程、论证质量与批判深度，从而营造以学生为中心、鼓励质疑与表达的学习生态，为培养自主、理性的终身学习者奠定基础。

尽管批判性阅读策略具有显著育人价值，但其常态化实施仍面临教师培训、课时分配、评价体系及资源支持等多重挑战。未来研究与实践应进一步探索策略在不同课型与学情下的适应性应用，开发配套的教学案例与评价工具，并通过校本教研与专业发展持续赋能教师，从而真正推动批判性阅读在教学实践中扎根，实现英语学科工具性与人文性、语言能力与思维品质的协同发展。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准 (2025年版) [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2025.

[2] Pirozzi R. Critical Thinking, Critical Reading [M]. New York: Longman 2003.

[3] 赵必昌. 高中英语批判性阅读的教学策略 [J]. 吉林省教育学院学报, 2013, 29(01): 42-44.

[4] Hailay Tesfay Gebremariam et al. Cultivating Students' Reading Skills: Inspiring Reading Comprehension and Motivation Through Critical Reading Strategies [J]. SAGE Open, 2025, (3) : .

[5] Rosalyn G. Mirasol. Title: exploring junior high school students' critical reading strategies and reading performance [J]. Cogent Education, 2024, (1) : .

[6] Qingling He. Exploration of the Application of Critical Thinking in College English Reading Courses [J]. Evaluation of Educational Research, 2024, (6) : .

[7] 刘苏华, 石蕴玉. 批判性阅读策略在高中英语阅读教学中的应用 [J]. 上海教育科研, 2016, No.353(10): 68-70+9.

[8] 李冬琴. 高中英语阅读教学中培养学生批判性思维能力的策略 [J]. 中小学外语教学 (中学篇), 2017, 40(04): 15-21.

[9] 陈哲. 高中生英语批判性阅读教学的实证研究 [D]. 延安大学, 2011.

[10] 董焱. 基于批判性思维技能的高中英语阅读教学设计 [J]. 中小学外语教学 (中学篇), 2018, 41(03): 17-22.