

“两检”协同试点在生猪屠宰质量安全监管中的实践与优化路径研究

解从兵¹, 范锋², 叶仙军², 翁宇翔², 黄源², 张培培^{3*}

1. 台州市黄岩区农业农村局, 浙江 台州 318020

2. 台州市黄岩区畜牧兽医所, 浙江 台州 318020

3. 台州市动物疫病预防控制中心, 浙江 台州 318000

DOI: 10.61369/SSSD.2026060047

摘 要 : 为提升生猪屠宰环节质量安全监管效能, 台州市黄岩区开展了屠宰检疫与肉品品质检验协同试点。本文基于试点企业2年的生产数据与工作实践, 系统分析了“两检”协同在降本增效、强化源头管控、完善追溯体系等方面的成效。研究表明, 通过以源头管控精细化、“两检”标准严格化、流程运转高效化推进“两检”协同工作; 在源头管控上, 宰后“两检”检出不合格产品无害化处理数量头均明显减少, 优化生猪供应商近百家; 在检出比率上, 白条产品头均修割占比提升; 在流程优化上, 精简检疫岗并节约财政支出, 出厂耗时缩短约10%。“两检”后较2024年同期显著降低, 企业通过加强前端采购把关有效减少了损失与成本。同时, 试点也暴露出专业人才队伍建设滞后、跨部门标准衔接不畅、设施配套保障不足等关键挑战。本文据此提出了强化人才支撑、深化机制建设、优化技术应用及完善保障体系等对策建议, 以期为构建更科学、高效、协同的屠宰质量安全监管模式提供参考。

关 键 词 : “两检”协同; 屠宰监管; 质量安全; 溯源管理; 风险管制

Study on the Practice and Optimization Path of the Pilot Program of the Two Inspections in the Quality and Safety Supervision of Pig Slaughter

Xie Congbing¹, Fan Feng², Ye Xianjun², Weng Yuxiang², Huang Yuan², Zhang Peipei^{3*}

1. Huangyan District Agriculture and Rural Affairs Bureau, Taizhou, Zhejiang 318020

2. Taizhou Huangyan District Animal Husbandry and Veterinary Institute, Taizhou, Zhejiang 318020

3. Taizhou Center for Animal Disease Control and Prevention, Taizhou, Zhejiang 318000

Abstract : To enhance the quality and safety supervision efficiency in the pig slaughtering process, Huangyan District of Taizhou City has implemented a pilot program for coordinated slaughter quarantine and meat quality inspection. Based on two years of production data and operational practices from participating enterprises, this study systematically analyzes the effectiveness of the "two-inspection" coordination in cost reduction, efficiency improvement, strengthening source control, and optimizing traceability systems. The research demonstrates that through refined source control, stricter "two-inspection" standards, and optimized workflow processes, the coordinated efforts have achieved significant improvements. Specifically, in source control, the number of non-compliant products identified during post-slaughter inspections and subsequently disposed of harmlessly per head has decreased markedly, with nearly 100 pig suppliers optimized. In terms of inspection rates, the proportion of processed pork products requiring trimming per head has increased. Regarding process optimization, the streamlined quarantine positions have reduced fiscal expenditures while shortening the time to market by approximately 10%. Post-inspection metrics show a significant decline compared to the same period in 2024, with enterprises effectively minimizing losses and costs through enhanced procurement controls. However, the pilot also revealed key challenges including lagging professional talent development, poor inter-departmental standard alignment, and inadequate facility support. The study proposes countermeasures such as strengthening talent support, deepening institutional mechanisms, optimizing technological applications, and improving safeguard systems, aiming to provide references for establishing a more scientific, efficient, and coordinated slaughter quality and safety supervision model.

Keywords : "dual inspection" coordination; slaughterhouse supervision; quality and safety; traceability management; risk control

项目信息: 依据农业农村部畜牧兽医局农牧便函[2025]600号及浙江省农业农村厅《生猪屠宰“两检”协同试点指导方案》(浙农牧发〔2025〕4号)文件。

作者简介: 解从兵(1973—), 男, 本科, 高级兽医师, 研究方向: 畜牧兽医与农业绿色发展。

* 通讯作者: 张培培(1986—), 女, 研究生, 助理兽医师, 研究方向: 动物疫病控制与屠宰管理工作。

引言

生猪屠宰是连接养殖与消费的关键环节，其质量安全直接关系食品安全、公共卫生与消费者权益。传统的屠宰环节监管中，官方兽医实施的屠宰检疫与企业自主开展的肉品品质检验（以下简称“两检”）在职责、标准、流程上往往存在交叉、重复与脱节，影响了监管整体效能与资源利用效率。为破解这一难题，探索“两检”深度融合的协同监管模式，对于提升风险防控能力、落实企业主体责任与部门监管责任、保障肉品质量安全具有重要意义。本研究基于台州市黄岩区及企业（以浙江诚远食品有限公司生猪屠宰场为例）的实践运行数据，分析评估“两检”协同试点成效，剖析存在问题，并提出系统性的优化路径与建议。

一、“两检”协同试点的实践成效分析

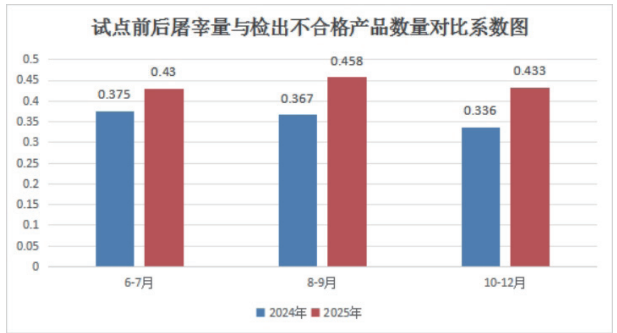
（一）显著降低屠宰损失，提升经济生态效益

试点通过建立检疫检验信息即时反馈机制，将屠宰过程及后端不合格产品销毁中发现的问题迅速追溯至生猪采购源头，指导企业优化调整供应商名录与采购标准，从而有效减少了问题生猪入场^[1]。数据显示，试点企业2025年下半年试点期间共生猪屠宰量15.6191万头，“两检”不合格产品检出数6.9315万公斤，平均2.25 kg / 头，与2024年同期15.3139万头不合格产品检出数5.3181万公斤，平均2.88kg/ 头；对比少检出不合格产品0.63 kg / 头。体现了屠宰量增加反而“两检”不合格产品检出数减少，企业强化源头采购管控有力^[2]，优化生猪供应商名录近100家。也直接降低了企业的无害化处理成本和相关物流损耗以及地方财政节约，体现了协同机制在风险防控前端拦截的经济价值^[3]。

（二）强化源头质量控制，实现风险关口前移

协同机制不仅关注宰后结果，更注重宰前及过程质量控制。例如，内脏检查岗及时发现并反馈如心包膜粘连、坏死灶、纤维素性肺炎等病害案例，促使企业针对性调整下一批次的生猪采购策略，从源头上减少了内脏类产品的报废率。这表明，“两检”协同推动了监管焦点从“终端处理”向“源头防控”的转变，提升了质量安全管理的主观性和预见性。

经统计数据提供如下图表，2025年8月份开始随着屠宰量增加而检出不合格产品数量明显下降，因岗位优化合理，环比去年同期10—12月份检出不合格产品数量增加^[4]，说明“两检”人员履职注重质量严格把关，检出不合格产品类型倒逼试点企业前端采购把关很重要。



（三）引导企业追求品质，稳定与减少头损率

在保障食品安全底线的基础上，试点企业为满足市场对高品质

质肉品的需求，主动加强了白条产品的修割标准。2025年下半年，因品质加修导致的头均修割占比平均为1.196%，略高于2024年同期的平均1.05%。这反映了企业在协同机制引导下，对产品品质的重视程度有了大幅提升。尽管修割率会随市场价格波动，但企业通过精细化管理，在提升品质与控制损耗间寻求平衡产效益^[5]。

（四）完善协同追溯体系，提升监管服务效能

通过“合署办公+线上协同”，实现了全流程信息复核共享，构建了可追溯的监管服务体系。试点期间升级了信息管理系统，将检疫与检验信息统一录入浙江省数字畜牧应用系统单一平台，实现了数据共享与全链条追溯。该平台可实时追踪活畜来源、运输轨迹、屠宰加工、检疫检验及产品流向、不合格产品无害化处置，一旦发现问题，能够快速定位源头并实施精准召回，极大地增强了风险管控的时效性和准确性，筑牢了肉品质量安全防线^[6]。

二、试点期间面临的主要问题与挑战

尽管试点取得初步成效，但深层次问题依然制约着“两检”协同的深化与推广工作。

（一）专业人才队伍建设严重滞后

1. 官方兽医力量薄弱：人员数量不足与年龄结构老化并存，年轻人难以适应夜间屠宰检疫工作，不能全满足日益专业化的日常畜牧养殖环节监管与夜间参与检疫工作的需求。

2. 企业检验队伍不稳：人员流动性大，待遇偏低，年轻人难以适应夜间检验工作，专业素养参差不齐。部分经验丰富的老员工面临职业技能认定（考证）困难，影响了队伍整体专业水平的认定与提升^[7]。

3. 协检人员保障缺失：作为实际承担大量一线检疫工作的特殊工种，协检人员待遇低、流动性大的问题突出，队伍不稳定，直接影响“两检”协同工作的质量和连续性。

（二）跨部门标准衔接存在障碍

农业农村部门与市场监管部门在兽药残留检测项目、执法尺度等方面仍存在差异，导致在协同监管中出现标准冲突与流程断点，影响部门工作效率。此外，对于生猪屠宰后脏器难一一对应、潜伏期疫病及兽药残留难实时监测等技术难点，现有手段存在局限性，亟待引入 AI 图像识别、智能监测等新技术予以辅助检

疫检验工作突破。

（三）设施配套保障支撑不足

“两检”协同的深化需要持续投入，如更新 AI 红外测温、检疫巡查机器人、“两检”岗位辅助等智能设备，但地方财政紧张，难以提供足额专项补助。同时，试点企业因实施更严格的内控标准导致成本增加，在市场价格低迷时期（如 2025 年猪价下行周期长）面临更大的市场竞争压力，影响了其持续投入与试点扩面的积极性^[9]。

三、优化“两检”协同体系的路径与建议

（一）强化人才支撑，构建稳定队伍

建议借鉴公安部门“民警+协警”等成熟辅助人员管理制度，探索建立规范的官方兽医、辅助检疫人员、兽医卫生检验人员职业体系，明确其职责、资质、培训与待遇保障，稳定一线“两检”人员队伍。同时，开展多层次培训，建立官方兽医与企业兽医卫生检验人员交流学习机制，并加强政策宣传，提升企业对人才建设的重视程度。

（二）推动技术赋能，破解监管难题

建议顶层设计上农业农村部畜牧兽医局及中国动物疫病预防控制中心（农业农村部屠宰技术中心）统一提供与“两检”有关数据库，鼓励并支持试点单位引入 AI 自动技术、物联网设备等，用于智能识别病变组织、关联追溯胴体与脏器、监测兽药残留风险等，提升监管的精准化与智能化水平，弥补人工不足问题^[9]。

（三）加大政策扶持，夯实扩面基础

建议省、市、县三级财政设立专项扶持资金，对试点企业在设施智能化改造、成本增加等方面给予分批次适当补贴，减轻其经营压力。在总结评估现有试点如“黄岩经验”的基础上，科学制定扩面试点工作方案，为全面构建高效协同的生猪屠宰质量安全监管体系奠定基础。

（四）完善标准体系，推动制度建设

当前，“两检”协同试点虽有成效，但在法律法规层面的支撑仍显不足，部分地区存在政策衔接难、权责边界不清等问题。建议国家层面加快修订《生猪屠宰管理条例》及配套规章，明确农业农村部门与市场监管部门在屠宰环节的职责边界与协作机制，推动“检疫+检验”在流程、标准、信息上的深度融合。可探索建立“两检合一”的法定监管模式，将企业自检行为与政府监管职能有效衔接，形成“企业主责、政府监管、第三方参与”的协同治理格局^[10]。

（五）健全“两检”协同绩效评估机制

为确保“两检”协同体系持续优化，建议建立常态化的绩效评估机制。由农业农村、市场监管、财政、审计等部门联合组成评估工作组，定期对试点地区的协同机制运行情况开展第三方评估，重点考察检疫检验流程衔接度、数据共享及时性、问题处置效率、企业满意度、公众信任度等指标。评估结果应作为财政补贴、政策调整、试点扩面的重要依据。鼓励试点地区探索“两检协同风险预警指数”，综合市场价格波动、疫病流行态势、季节因素等，动态调整检疫检验频次与重点，实现资源精准配置。

四、结论

“两检”协同试点是提升生猪屠宰环节质量安全监管效能的有效探索。实践证明，它能有效降低财政投入和企业成本、宰后经济损失、强化源头控制、完善全程追溯等等。然而，其可持续发展有赖于专业人才队伍的建设、跨部门标准的真正统一、技术手段的创新应用以及必要的财政政策支持。未来，需系统性地解决这些瓶颈问题，将局部试点经验转化为可复制、可推广的常态化监管模式，最终实现保障肉品安全、促进行业高质量发展的“双重”目标。

参考文献

[1] 陈雪峰, 姜强, 纪建常, 等. 对生猪屠宰检疫和肉品品质检验工作进行整合的建议 [J]. 养殖与饲料, 2024, 23(04): 108–111.
[2] 贾佳, 等. 对生猪屠宰检疫和肉品品质检验工作进行整合的建议 [J]. 养殖与饲料, 2024, 23(4).
[3] 佚名. 分析新形势下畜禽屠宰检疫与肉品品质检验“两检合一”[J]. 吉林畜牧兽医, 2023, 44(2): 129–130.
[4] 刘成相. 生猪屠宰检验检疫监管问题及优化对策 [J]. 北方牧业, 2023, (9).
[5] 梁瑞坤. 生猪屠宰风险因素及信息化监管模式 [J]. 今日农业, 2022, (8): 0082.
[6] 佚名. 生猪屠宰检验检疫监管模式分析 [J]. 今日畜牧兽医, 2020(9).
[7] 徐位梅. 生猪屠宰检验检疫监管模式分析 [J]. 今日畜牧兽医, 2019, (22).
[8] 李真, 梁莹. 屠宰检疫和肉品品质检验两检合一势在必行 [J]. 吉林畜牧兽医, 2017(2).
[9] 侯佩兴, 黄优强. 生猪屠宰检验检疫监管模式探讨 [J]. 中国动物检疫, 2016(5): 21–23, 26.
[10] 薛文凯. 生猪屠宰检疫中官方兽医的监管责任 [J]. 当代畜牧, 2024(4): 101–102.