

基于新文科与数字人文的 CBI 英语专业基础阶段阅读教学模式研究——以《教育经典阅读》课程为例

杨洪艳¹，顾钰婕²

1. 苏州科技大学外国语学院，江苏 苏州 215000

2. 苏州高新区文贤实验初级中学，江苏 苏州 215000

DOI: 10.61369/SDME.2026010036

摘 要： 针对传统英语专业基础阶段阅读教学中囿于语言，学生批判性思维不足现象，基于新文科与数字人文的“CBI”阅读教学模式，提出了英语专业基础阶段阅读教学改革的一种思路，其基本内核是以新文科和数字人文为基础，力图克服传统阅读教学的不足，将英语学习与学科知识的学习相融合，促进学生批判性思维能力，以期获得最佳教学效果。

关 键 词： 新文科；数字人文；CBI；英语专业基础阶段阅读教学

A Study on the CBI Model for the English Major Foundation Stage Based on the New Liberal Arts and Digital Humanities—Taking the “Classics in Education Reading” Course as an Example

Yang Hongyan¹, Gu Yujie²

1. Foreign language Institute, Suzhou University of Science and Technology, Suzhou, Jiangsu 215000

2. Suzhou New District Wenxian Experimental Junior High School, Suzhou, Jiangsu 215000

Abstract： In traditional English-major foundational reading instruction, teaching is confined to language and students lack critical thinking. Based on the “CBI” (Content-Based Instruction) reading teaching model grounded in New Liberal Arts and Digital Humanities, it proposes an approach to reforming English-major foundational reading instruction, aiming to overcome the deficiencies of traditional reading instruction by integrating English language learning with disciplinary knowledge acquisition. This approach seeks to promote students' critical thinking abilities and achieving optimal teaching outcomes.

Keywords： new liberal arts; digital humanities; CBI; English-major foundational stage reading instruction

引言

英语专业本科阅读教学是所有的外语院校会在低年级开设的课程。但是我国英语专业本科专业基础阶段阅读教学在实践中依然以语言目标为主，缺乏与学科的融合，导致学生相关学科知识储备不足，思维品质的培养也不到位。近年来新文科和数字人文理念逐渐被广泛接受，笔者认为有必要反思传统的阅读教学模式，以新文科理念为理论依据，从数字人文为助力，尝试阅读教学中“CBI”教学模式，旨在进一步促进阅读教学的跨学科特征，同步促进学生的语言能力和学科能力的提升。

一、数字人文和新文科理念下的“CBI”阅读教学模式的理据

（一）传统教学模式：反思与不足

阅读教学作为培养英语人才最重要的途径之一，传统阅读教学更加注重语言的理解和运用，这种模式更加聚焦语言知识，更

重视对阅读技巧的培养。教师一般通过布置阅读练习并对学生的阅读情况进行讲评，让学生通过阅读练习不断强化、巩固阅读技巧。传统阅读教学模式的不足之处在于，从教学过程到评估过程，这种教学模式依然是语言提高为主要目的，不能更好地让学生通过对学科内容的学习，提高语言技能，促进学生的批判性思维。

项目信息：2023年苏州科技大学校级品牌课程建设项目《教育经典阅读》（2023KCXX-08）。

作者简介：

杨洪艳（1973—），女，江苏南京人，硕士研究生，副教授，主要从事认知语言学和英语教学法研究。

顾钰婕（1984—），女，江苏南通人，文学学士，中小学一级教师，主要从事英语语言教学研究。

（二）数字人文

与传统意义上的人文学科相比，数字人文（Digital Humanities, DH）通过充分利用多种新型信息技术，比如：信息化、网络化、可视化、智能化等，将其深入应用于人文学科，最终形成了新型跨学科领域。数字人文核心基础活动可以分为保管、分析、编辑和建模四种。保管是对档案、馆藏、资源库等进行选择和组织，并用数字媒介进行保管。分析是对文本或数据进行数字化处理。编辑是在数字环境下，整理和加工文化记录。建模是通过信息结构和信息设计，描述某一领域的知识和论证形式^[1]^[2]。数字人文可以促使学生以问题为导向寻求解决方案，锻炼发现问题和解决问题的高阶思维能力。将数字人文引入英语专业基础阶段阅读教学中，能够弥补英语专业人才培养的不足之处，提升学生学科能力，提高学生的思维品质。

（三）新文科

“新文科是文科教育的创新发展^[3]。”“教育和人才培养基本规律，传承中华优秀传统文化。新文科建设同时要在传承中创新。要推进融合创新，要与现代信息技术融合，与其他学科交叉融合，要以相近的专业集群融合^[3]。”新文科建设强调与新技术和数字革命的融合，突出学科间的交叉与融合^[4]。外语院校同样需要实践新文科理念，对传统文科封闭式的自身发展的模式进行突破，进而打破学科和专业壁垒。新文科的这些理念与数字人文的理念相融，该理念可以改善传统英语阅读教学，提升学生相关学科素养，并在相关学科的学习讨论中，培养学生语言能力，提升学生批判性思维能力。

（四）CBI

CBI（content-based instruction），是交际教学法的一种，这一教学理念产生于20世纪60年代在加拿大蒙特利尔开展的“沉浸式”教学实验（immersion programme）。CBI将语言教学基于某个学科或某种主题内容的教学之上，将语言学习与学科知识学习结合起来，同时提高学生学科知识和语言水平^[5]^[6]。其理念是通过学习一门专业科目提高学生语言能力，其目的是在学习科目知识的过程中同时习得语言。CBI的理念与新文科的跨学科的理念相融合，其实践也可以受益于数字人文。

二、基于新文科与数字人文的CBI英语阅读教学模式

教学模式通过在教学理论和实践之间建立了联系的桥梁，可以实现对教学理论的具体化。它有具体的可以按步实施的教学步骤，结构上也相对稳定，因此在相似的教学条件下可以被推广，教学模式通常有具体的教学目标、教学内容、教学步骤、教学评估等不同内在因素。基于新文科与数字人文的CBI英语阅读教学模式，依托新文科和数字人文理念，充分利用数字化手段，通过学科的学习同时提升学生学科能力和语言能力。下面以《教育经典阅读》课程为例，通过教学目标、教学内容、教学步骤、教学评估四个方面来具体阐述该模式。

（一）目标体系

《教育经典阅读》课程是苏州科技大学国家级一流本科专业

建设点英语专业的核心必修课。课程依据本校培养“高素质、创新性、应用型人才”的办学定位，结合英语专业人才培养要求，对标国家一流本科课程建设的“高阶性、创新性、挑战度”标准，基于新文科倡导的跨学科理念，借力数字人文，旨在培养学生篇章理解、思辨以及教育学和教育心理学理论引入，为此设置了“语言技能目标”和“教育理论启蒙目标”。

语言技能目标：课程以教育经典原著节选为题材，通过对每个单元教育话题内容的学习和讨论，让英语师范生自然习得教育话题相关英语。

教育理论启蒙目标：让学生对教育心理学与教育学理论有初步的了解，加深学生对正在学习的《学习心理学》等课程的理解和学习兴趣，同时为三年级的《现代外语教学理论名著导读》、《英语教学原理和设计》等课程提供理论基础。

（二）课程内容：

依据“语言教学+教育理念引入”的总原则，达到外语习得与教育学领域的融合。学生将阅读柏拉图、赫尔巴特、夸美纽斯、洛克、卢梭、杜威、布鲁纳、奥苏贝尔等西方哲学家和教育家的专著的节选，阅读孔子《论语》有关教育的内容以及陶行知教育思想英文专著的节选，通过对中西教育思想的对比，并结合见习、实习等教学实践对阅读内容进行讨论，实现语言能力的提升，教学理论的启蒙，通过中西教育模式对比，加深学生对教育的理解，辩证地看待中国教育的优点和缺点。

（三）课程实施

教学在课前、课中和课后全过程使用数字人文技术，融入新文科的CBI理念，将语言学习自然融合于对教育家思想的学习，实现语言学习与教育理论的双重目标。

课前

学生课前预习包括两部分，语言上的和背景知识上的。语言方面的预习具体来说，利用句解霸和AI外教等帮助学生理解课文的难句理解和词汇的发音，主要围绕基础词汇/语法知识和长难句结构、语义关系或语用意义分析。背景知识的补充，则是通过让学生在课前利用剪映视频剪辑、AIPPT数字人、XMIND思维导图等数字技术，制作、上传的有关教育思想的微课，初步了解教育家教育理论，为课程高阶性的提升做充分准备。

同时，课前学生在教师的引导下，学生从微信公众号文章等媒体，选择与教育主题相关的有争议性的真实案例事件，并进行文献搜索和讨论，鼓励同学通过AI选题软件，确定他们感兴趣的、可探索和研究的有关教育问题和课题。按照不同教育项目课题进行分组，对收集的材料进行分析和讨论，对多个解决方案进行比较。每个小组讨论和确定各自教育项目的研究问题和研究方法，形成研究计划。

教师及时通过平台的数据，了解学生预习情况，以便在课上根据学生的已知，来聚焦学生有困难的词句，聚焦学生的课题，对教育家的教育思想进行进一步补充，加深学生对课文内容的理解，从而更有效展开教学。

课中

利用AI数字人技术，在课堂引入环节，在智慧教室的讨论部

分,利用词汇云图生成器展示学生讨论的核心词,展示学生课前对每一个单元教育思想的了解,接着让学生和用 AI 数字技术制作的教育家进行直接对话;在教师介绍完教育家教育思想以后,再次利用词汇云图生成器展示学生讨论的核心词,让学生在智慧教室的讨论部分,展示对教育家教育思想的了解,并对引入环节的词汇云和教师进一步解释之后的两个词汇云图进行对比,直观考察学生对教育家教育思想掌握情况发生的变化。

在文本处理方面,以第五单元 Rousseau 作品为例,基于对卢梭作品原著内容的提问,层层递进地促进学生对自然主义教育主题的了解,并展开对自然主义主题的讨论;介绍自然主义时候将卢梭对劳动教育的理论与新课标的劳动教育以及高等教育的劳动教育教学目标相联系,让经典教育理论与教育实践相结合,使学生更好地理解卢梭的教育理论,更好地理解新课标,以及高等教育的劳动教育目标;在整个课堂有关自然主义的教学讨论中,树立对国内教育模式的正确认识。在语篇风格处理部分,通过使用文心一言 AI 大模型,创造同一内容的学术文体、演讲稿、日常对话的三种文本,让学生直观感知不同文体的语言风格,引导学生进一步了解学术文体的写作风格。

课后

学生完成撰写根据课前制定的研究计划所做的案例报告,组内集体讨论修改和完善案例报告,然后制作汇报课件,在学习通平台进行展示,再由全班同学进行互评,并投票选出最佳案例,放入课程资料库中给下一届同学提供思路。同时部分同学可以选择该课题,以学期论文形式展现。

整个教学流程深度融合了数字人文技术,全面落实新文科的教学理念,实现了将教育学科与语言学习紧密结合、促进了学生思维能力。学生在完成教育课题项目或案例分析的过程中,通过学习通平台获取的资料,接触到大量的语言输入。通过课内及学习通平台上的小组讨论,学生的讨论能力、口头报告和书面撰写

教育话题的能力均得到显著提升。这些都改变了阅读教学零碎学习语言知识的现象,让学生在有关教育话题的项目研究中,同时提高语言运用能力,以及教育理论知识的提升,实现外语学科与教育学的融合。

(四)课程评估

该课程也将数字人文融入“过程性评价”和“终结性评价”的全过程,利用 AI 外教 APP 对学生课后口头讨论在语音、语法、词汇、以及衔接方面进行详细的评价。学期论文写作阶段,学生使用语料库及语料库词典选择地道准确的表达方式;在师生互评阶段,学生利用 iWrite 等写作批改平台对语篇进行互评和完善;作品展示阶段,学生直接登录学习通平台进行完整展示,设置投票栏,依据制定的多维评价标准选择最佳作品,有效实现 AI 评价、学生自评、同伴互评,教师评价四种评价形式。评价的结果通过学习通平台的学习情况展示部分,用动态图进行展示,学生的形成性评价的结果通过平台得以直观展示,便于老师对学生学习情况的统计,通过平台了解学生学习情况,精准定位学生的学习困难,实现动态调整教学,调整测评手段和内容。

三、结束语

基于新文科与数字人文的“CBI”基础阶段阅读教学模式是从学生认知活动的规律出发,以新文科和数字人文为基础提出的教学改革的一种思路;是针对传统英语阅读教学中囿于教材或语言现象而提出的。它力图克服传统阅读教学的不足,创造师生、学生互动的教学环境,将英语学习与学科知识的学习相融合,更好地培养学生的批判性思维能力,也使得学生在学习专业知识的过程中自然习得高阶语言,增加学生学习兴趣,从而获得更佳的教学效果。

参考文献

- [1]Burdick A. et al. Digital Humanities [M]. Cambridge: The MIT Press, 2016.
- [2]Terras, M. A decade in the digital humanities[J]. Humanities & Social Sciences, 2016, 9(7): 1637-1650.
- [3] 吴岩. 积势蓄势谋势 识变应变求变 [J]. 中国高等教育, 2021(01):4-7.
- [4] 王铭玉. 新文科——一场文科教育的革命 [J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2020, (1):19-22.
- [5]Mohan B.A. Language and Content [M]. Reading MA: Addison-Wesley, 1986
- [6]Widdowson. H.G. Teaching Language as Communication[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1999