三螺旋理论视域下民族地区高校创新创业教育的困境与协同路径研究

梁木梅，王倩 *

广西民族师范学院国有资产管理处，广西 崇左 532200

DOI: 10.61369/SDME.2025330015

摘　　要： 推动高校创新创业教育与地方经济深度融合，是民族地区高质量发展的重要动力。基于“三螺旋”理论，本研究分析了民族地区高校双创教育面临的结构性困境，提出“四位一体”协同治理路径，旨在推动政府、高校与企业从“物理叠加”转向“化学融合”，为民族地区教育驱动发展提供理论与实践参考。

关 键 词： 三螺旋理论；创新创业教育；民族地区；地方经济；协同路径

Research on the Dilemmas and Collaborative Pathways of Innovation and Entrepreneurship Education in Ethnic Minority University Regions from the Perspective of the Triple Helix Theory

Liang Mumei, Wang Qian

Office of State-owned Assets Management, Guangxi Minzu Normal University, Chongzuo, Guangxi 532200

Abstract: Promoting the deep integration of university innovation and entrepreneurship education with local economies serves as a crucial driving force for high-quality development in ethnic regions. Based on the "Triple Helix" theory, this study analyzes the structural challenges faced by innovation and entrepreneurship education in ethnic university settings and proposes a "Four-in-One" collaborative governance approach. The aim is to facilitate a shift from "physical overlay" to "chemical fusion" among governments, universities, and enterprises, offering theoretical and practical insights for education-driven development in ethnic regions.

Keywords: triple helix theory; innovation and entrepreneurship education; ethnic regions; local economy; collaborative pathways

一、问题的提出与研究背景

随着“大众创业、万众创新”浪潮的蓬勃兴起，高校作为知识生产、人才培养与科技创新的重要策源地，其承载的历史使命发生了深刻转型。创新创业教育（以下简称“双创教育”）已不再仅仅是高等教育的补充，而是被提升为深化高等教育综合改革、打破人才培养同质化困局、提升教育服务经济社会发展能力的战略支点[1]（安万明，2018）。全国高校普遍将双创教育融入人才培养方案，设立必修课程与学分，投入资源建设孵化基地、举办竞赛活动，致力于构建一个涵盖课堂教学、自主学习、实践训练、项目孵化的复合型教育生态系统[2]（赵雪平等，2020）。

由于历史基础、师资力量、产业环境等约束，民族地区高校在发展双创教育时，缺乏足够的自主探索能力与本土化建构意识，其发展路径依赖于对发达地区成熟模式的“立体移植式标准化复制”[3]（商兆奎，2020）。这种复制并非基于对自身文化传统、资源特色和产业结构的深入研判，而是一种简单化的模仿与套用，最终导致“千校一面”的趋同现象[4]（叶琳，2021）。

另外，推动双创教育发展的多元主体之间，未能形成有效协同、螺旋上升的“合力”。根据“三螺旋”创新理论，大学、产业与政府是现代知识社会中创新活动的三大关键主体。我国民族地区的双创教育实践三方联动机制还不够完善。从高校内部视角审视，双创教育的推动存在一定的单一化的现象。

综上所述，民族地区高校的创新创业教育正处在一个从“规模扩张”转向“质量提升”、从“孤立发展”转向“系统协同”的关键转型节点。因此，本研究旨在超越对表面现象的简单描述，基于“三螺旋”这一成熟的理论分析框架，以民族地区为思考蓝本，试图系统解构政府、产业与高校三大主体在协同推进双创教育过程中所遭遇的“机制协同失灵”、“供需结构失灵”与“成果转化失灵”等深层次、结构性问题。本研究致力于探索和构建一个有效的协同路径体系，期望能丰富和发展“三螺旋”理论，为破解民族地区面临的“创新人才培养与区域经济发展需求脱节”这一难题，提出可供参考的解决方案。

二、民族地区高校双创教育协同困境剖析

基于三螺旋的理论透镜，我们可以将民族地区高校双创教育

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

面临的系统性困境，精准地诊断为以下三个相互关联、彼此强化的“失灵”维度。

（一）机制协同失灵：角色模糊与联动缺位的结构性梗阻

政府角色的“缺位”与“碎片化”。一方面，政府在履行其本应强化的职能时存在一定的“缺位”现象，如构建区域创新战略、搭建公共信息服务平台、制定包容性激励政策、提供长期稳定的研发资助、建立有效的风险补偿机制还有待提升。另一方面，科技、教育、人社、工信、共青团等多个部门之间统筹协调力度还不够，存在一定的政策“碎片化”现象[5]。

高校角色的“内向化”与“被动响应”。一些民族地区高校尚未真正将服务地方发展内化为办学理念，以解决地方实际问题、培养地方急需人才的目标还不够明确。在与政府和企业的互动中，高校还一定程度上处于“被动响应”状态，主动谋划、整合资源、引领区域创新议程的意识和能力有待提高。内部管理体制上，教务、学工、科研、就业、团委、创业学院等多头管理，资源还比较分散，有待进一步完善较为系统化的管理机制。

企业角色的“边缘化”与“短期功利”。对于一些本地企业，特别是中小企业而言，参与高校双创教育并非其核心业务，常被视为一种额外的社会责任或公关行为，处于战略“边缘化”位置。需要短期实习生时联系一下，招聘季举办几场宣讲会，一些合作随项目结束而终止。深度参与课程建设、联合技术攻关、共建实体研发机构等合作模式，有待进一步探索。

（二）供需结构失灵：人才培养与产业需求的系统性错配

人才供给的“通用化”与产业需求的“特色化”之间的矛盾。民族地区产业发展立足于其独特的资源禀赋，需要的是既懂现代科技与管理，又理解本地文化、资源、市场特殊性的复合型人才。然而，高校双创教育的课程内容、案例教学、项目设计存在“通用化”现象，与本地特色产业结合还不够紧密。培养的学生，可能掌握了编写商业计划书的通用模板，却对如何将一款壮族绣品进行现代设计、品牌包装缺乏深入认知和实战能力。

能力培养的“虚拟化”与岗位要求的“实战化”之间的落差。民族地区产业，尤其是大量中小微企业和初创项目，需要的是能够解决实际问题的“实战化”能力：如具体的产品开发技能、本土市场开拓技巧、小规模精益生产能力、与当地社区和政府的沟通能力等。当前教育模式偏向“虚拟化”的商业逻辑训练，与真实的、充满不确定性和本土复杂性的商业环境存在一定的落差。

人才流向的“外向化”与地方留才的“低效化”之间的矛盾。由于本地产业能提供的高质量就业岗位有限、薪酬竞争力不强、职业发展空间相对狭窄，加上双创教育本身并未充分强化学生服务地方的认同感与使命感，一些毕业生和创业项目更倾向于大城市。地方政府和高校虽有人才引进政策，但针对本地双创毕业生留乡创业就业的精准扶持政策不足，形成了“培养在外、创业在外、贡献在外”的局面，本地人才“蓄水池”还不够充盈，产业发展的人才基础薄弱。

（三）成果转化失灵：创新成果“悬浮”与产业化“断桥”

“矛盾”的跨越难题。从技术原理验证到产品原型开发，再到规模化生产和市场推广，可以说是创新过程的“死亡之谷”。民族地区高校的成果多处于实验室阶段，而跨越“死亡之谷”需要资金、专业团队、配套供应链和市场测试渠道，这些正是本地所稀缺的。缺乏专业的中试孵化平台和风险投资，使得一些有潜力的技术成果止步于论文或专利证书。

转化平台的“空心化”与“中介缺失”。一些地方建设的大学科技园、创业孵化器，存在一定的“空心化”现象：硬件设施齐全，但缺乏专业的运营团队、产业导师网络、种子基金和精准的企业服务体系，沦为简单的办公空间出租者。更重要的是，连接高校与市场的专业科技中介服务机构还不够，包括技术评估、知识产权运营、法律咨询、投融资对接等。

供需对接的“信息孤岛”与“信心不足”。高校科研人员不了解企业的真实技术难题和工艺细节，企业也不清楚高校有哪些可用的技术储备和研发能力。供需信息分散在不同的部门、不同的平台，未能有效匹配。还有“信心不足”现象：企业对高校技术的成熟度与市场前景信心不足，高校教师担心企业的诚信与履约能力，双方在知识产权归属、利益分配等问题上可能存在偏差。

三、“四位一体”协同路径：从物理叠加走向化学融合的系统构建

针对上述“三重失灵”，本研究提出一个“四位一体”的协同路径系统。该路径以“机制重构”为牵引、“路径创新”与“平台赋能”为两翼、“生态优化”为基座的有机整体，旨在系统性地重塑政、产、学三螺旋的互动模式。

（一）牵引核：机制重构——建立市校协同、多元共治的新治理架构

升格成立实体化的“市校创新发展委员会”。建议由地方党委或政府主要领导牵头，分管科技、教育、产业的副市长和高校党委书记、校长共同担任副主任，相关政府职能部门负责人、高校相关学院及部门负责人、本地龙头企业及行业协会代表为成员，负责统筹制定区域双创教育与产业发展融合的战略规划、审议重大合作事项、协调资源配置。

推行“创新券”与“双向挂职”制度。政府设立“科技创新券”和“人才培养服务券”，本地企业可用其向高校购买技术研发、咨询服务和学生实训；高校可用其邀请企业专家授课、支付学生实习补贴。实施“双向挂职”计划，选派高校青年科技骨干到对口企业担任“科技副总”，深度参与企业研发；选派企业高管或技术专家到高校担任“产业教授”或“创业导师”，参与教学与项目指导[6-7]。

（二）创新翼：路径创新——推行深度“在地化”的双创教育新模式

开发“模块嵌入、项目驱动”的在地化课程体系。打破“概论课 + 竞赛”的旧模式，将双创教育深度嵌入各专业人才培养方案。围绕本地特色产业，组织跨学科教师与企业专家共同开发系列“在地化”课程模块。教学以解决真实产业问题的小型项目为载体，让学生“做中学”，在真实情境中培养创新思维和解决复

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

杂问题的能力。

构建“校园－园区－社区”三区联动的实践教学基地。将实践教学从封闭的校园实验室，拓展到本地的产业园区、科技企业孵化器、乡村社区、文化遗产地。建立一批稳定的、深度合作的校外实践基地，让学生在校期间就能长时间、沉浸式地接触产业一线和社区真实需求，完成从知识学习者到问题解决者的角色初步转变[8]。

（三）赋能翼：平台赋能——打造全链条、实体化的成果转化枢纽

共建“概念验证中心”与“中试转化基地”。由地方政府、高校、龙头企业或社会资本联合出资，在校内或园区内建设专业化的“概念验证中心”，配备通用性中试设备和工程化团队，专门负责对高校早期科技成果进行技术可行性、商业前景的初步评估和原型孵化。在产业园区配套建设“中试转化基地”，为经过概念验证的项目提供放大试验、工艺优化、小批量试产的空间和条件。

培育专业化的“技术转移办公室”与“大学科技园运营公司”。强化高校技术转移办公室的建设，引进既懂技术又懂市场、法律、金融的专业经理人队伍，全流程负责专利布局、价值评估、市场推广、商务谈判。将大学科技园委托给市场化的专业运营公司进行管理，导入成熟的孵化服务体系、风险投资基金和产业资源网络，提升运营效率和成功率[9-10]。

（四）基础座：生态优化——完善激励相容、容错护航的政策与文化环境

出台“一揽子”精准激励政策。制定针对高校教师离岗创业、兼职取酬的细化操作办法，明确收益分配比例。对企业接收学生实习、参与课程建设、捐赠教育、共建研发平台等投入，给予更大力度的税收抵扣或财政补贴。对在本地成功实现成果转化并产生经济效益的项目，给予完成团队后续销售分成或股权奖励的明确政策保障。

建立“分类评价”与“容错免责”机制。改革高校教师评价体系，对从事应用研究、技术开发和成果转化的教师，建立区别于基础研究教师的评价标准，将技术合同额、成果转化效益、培育初创企业等纳入重要考核指标。在政府主导的协同项目和基金使用中，建立“容错免责”清单，对探索性强、风险高的前沿项目，只要决策程序合规、个人未谋私利、勤勉尽责，即使未达预期目标，也予以免责，鼓励大胆探索。

四、结论与展望

本研究基于三螺旋理论，深入剖析了民族地区高校创新创业教育在服务地方经济过程中遭遇的“机制协同失灵、供需结构失灵、成果转化失灵”三重深层困境。为破解这些困境，本研究构建了一个“四位一体”的协同路径系统。机制重构旨在搭建一个权责清晰、运行有效的协同治理“骨架”；路径创新旨在重塑一个与本土血脉相连的人才培养“肌体”；平台赋能旨在打造一套贯通创新链条的关键转化“器官”；生态优化旨在培育一片滋养创新活力的政策文化“土壤”。四者协同作用，最终目标是推动政府、高校与企业形成一个充满活力、动态平衡、螺旋上升的区域创新共同体。

基金项目：广西教育科学“十四五”规划2023年度高校创新创业教育专项课题一般课题（民族地区高校创新创业教育服务地方经济发展的路径研究），项目编号：2023ZJY1930；高校毕业生就业协会2025年度规划课题（基于DPSIR模型的广西边境地区高校毕业生重点群体就业帮扶机制探究 GJXY2025N147）

参考文献

[1] 安万明 . 民族地区高校创新创业教育的问题与对策 [J]. 民族教育研究 ,2018,29(2):115-120.

[2] 赵雪平 , 李华 , 王鑫 . 高校创新创业教育生态系统构建研究 [J]. 中国高教研究 ,2020(5):78-82.

[3] 商兆奎 . 内卷化：民族地区高校创新创业教育的困境与超越 [J]. 西南民族大学学报 (人文社会科学版),2020,41(10):217-223.

[4] 叶琳 . 民族地区高校创新创业教育同质化问题研究 [J]. 贵州民族研究 ,2021,42(3):189-194.

[5] 王晓莹 . 民族地区高校创业教育政策支持体系研究 [J]. 教育探索 ,2017(12):65-69.

[6] 周群 ." 三螺旋 " 理论下民办高校创新创业教育全面推进的路径研究 [J]. 经济研究导刊 , 2023(24):83-86.

[7] 李铁虎 . 少数民族地区高职院校创新创业教育与思想政治教育融合研究 [J]. 问答与导学 , 2024(25):133-136.

[8] 熊光红 . 民族地区高校大学生创新创业教育评价体系的完善路径研究 [J]. 文化创新比较研究 , 2022, 6(17):136-139.DOI:10.3969/j.issn.2096-4110.2022.17.034.

[9] 陈礼兵 , 刘俊 , 张红梅 . 西南民族地区高职院校创新创业教育助力区域产业发展的研究 [J]. 教育与职业 , 2024(12):66-70.

[10] 廖艳 . 少数民族地区创新创业的政策支持与实施效果研究——以广西壮族自治区为例 [J]. 就业与保障 , 2024(5):121-123.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.