

高职院校德育评价工作的现状及改革的必然性

杨宁, 高峰, 秦娟

山东商务职业学院, 山东 烟台 264670

DOI: 10.61369/ETR.2026080028

摘要 : 本研究聚焦高职院校德育评价工作的现实困境与改革方向, 通过混合研究方法系统分析当前评价体系中“重理论轻实践、重结果轻过程、重教师轻多元、重统一轻个性、重记录轻转化”的五大核心问题, 结合“立德树人”政策导向、高职教育“德技并修”人才培养目标、学生全面发展需求及社会对技术技能人才职业素养的期待, 论证德育评价改革的必然性。

关键词 : 高职院校; 德育评价; 职业素养; 德技并修

The Current Situation and Necessity of Reform in Moral Education Evaluation in Vocational Colleges

Yang Ning, Gao Feng, Qin Juan

Shandong Business Institute, Yantai, Shandong 264670

Abstract : This study focuses on the practical difficulties and reform directions of moral education evaluation in higher vocational colleges. Through a mixed research method, it systematically analyzes the five core issues of "emphasizing theory over practice, emphasizing results over process, emphasizing teachers over diversity, emphasizing unity over individuality, and emphasizing records over transformation" in the current evaluation system. Combining the policy orientation of "cultivating virtue and talent", the talent training goal of "integrating morality and technology" in higher vocational education, the comprehensive development needs of students, and the expectations of society for the professional qualities of technical and skilled talents, it demonstrates the inevitability of moral education evaluation reform.

Keywords : vocational colleges; moral education evaluation; professionalism; combining moral and technical skills

在职业教育高质量发展的时代语境下, 高职院校作为培养技术技能人才的主阵地, 其德育工作的实效性直接关系到“立德树人”根本任务的落地成效。2022年修订的《中华人民共和国职业教育法》明确提出“职业教育必须坚持立德树人、德技并修”, 将德育置于高职人才培养的核心位置; 2023年教育部印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》进一步强调要“强化学生思想政治教育和职业道德教育, 推进职业精神与技术技能融合培养”。然而, 当前高职院校德育评价工作仍存在诸多与新时代要求不相适应的问题, 成为制约德育实效提升的关键瓶颈。^[1-2]

一、高职院校德育评价工作的现状分析

(一) 评价内容: 重理论轻实践, 与职业素养脱节

当前高职院校德育评价内容的核心矛盾在于“学科化理论灌输”与“职业性实践需求”的割裂。从课程设置看, 德育课程多以《思想道德与法治》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》等公共基础课为主, 理论知识占比超65%, 而与职业相关的伦理规范、工匠精神、劳动素养等内容仅作为“拓展模块”零星分布。调研多所高职院校德育课程大纲显示, “职业道德”章节仅占总课时的8%, 且教学案例多来自传统行业, 如“雷锋精

神”“爱岗敬业”的通用案例。缺乏与现代服务业、先进制造业适配的典型场景, 如人工智能行业的数据伦理、新能源汽车行业的安全责任等。

从实践环节的评价缺失看, 实习实训、社会实践等环节的德育评价普遍“形式化”。有些专业学生的实习手册显示, 德育评价栏仅要求填写“是否遵守企业规章制度”“有无违纪行为”等 binary 指标, 未涉及“团队协作能力”“问题解决中的道德选择”“客户沟通中的职业素养”等核心维度。2023年对120名高职毕业生的跟踪调查发现, 78%的学生认为在校德育评价内容“与工作实际脱节”, 63%的企业HR反映新员工“职业伦理意识薄

弱”，如不遵守操作规范、缺乏责任担当，而这些问题均未在学校德育评价中得到有效识别与引导。

（二）评价方法：重结果轻过程，缺乏动态化与情境化

传统德育评价方法的显著特征是“终结性评价主导”，即通过期末笔试、论文、考勤等静态指标评定学生德育成绩，忽视了德育过程的“渐进性”与“情境性”。某高职院校2023-2024学年德育评价数据显示，终结性评价占比达72%，过程性评价仅占28%，且过程性评价多以“课堂提问次数”“作业完成情况”等浅层次指标为主，未涉及真实情境中的道德行为观察。

动态化评价的缺失直接导致德育评价“失真”。例如，某护理专业学生在课堂上表现出“关爱他人”的态度，但在医院实习中却因操作失误逃避责任，这种“知行脱节”的现象无法通过传统评价方法捕捉。情境化评价的不足则体现在评价场景的“虚拟化”——多数德育评价基于课堂模拟情境，而真实工作场景中的道德困境未被纳入评价体系。^[3-4]对高职院校的调研发现，仅12%的德育课程采用了“情境化评价”，88%的课程仍依赖“纸上谈兵”式的评价方式。

（三）评价主体：重教师轻多元，缺乏协同育人合力

当前德育评价主体呈现“单一化”特征，即教师（尤其是德育课教师）成为唯一的评价主体，行业企业、家长、学生 peer 等主体的参与度极低。^[5-7]德育评价团队构成，专任教师占比92%，企业导师占比5%，家长与学生 peer 占比仅3%。这种“教师中心”的评价模式导致评价视角的“局限性”——教师仅能观察学生在课堂中的表现，无法全面掌握学生在实习岗位、家庭生活、社会交往中的道德行为。

协同育人合力的缺失还体现在“评价标准不一致”上。例如，企业对学生的评价更注重“职业操守”“团队协作”，而学校评价更注重“理论掌握”“课堂表现”，两者的评价结果相关性仅为0.32（ $P < 0.05$ ），形成“两张皮”现象。对36家合作企业的访谈发现，75%的企业认为“学校德育评价结果与学生实际表现不符”，62%的企业建议“建立校企联合评价机制”，但由于缺乏制度保障与资源支持，这一建议难以落地。

（四）评价标准：重统一轻个性，缺乏职业导向的差异化设计

现有德育评价标准的突出问题是“标准化”与“同质化”，即对不同专业、不同岗位的学生采用统一的评价指标，忽视了职业教育的“岗位针对性”。某连锁高职院校的德育评价细则显示，所有专业学生均需达到“政治觉悟高”“道德品质好”“纪律观念强”等通用标准，而针对专业特色的指标，如护理专业的“人文关怀”、建筑专业的“安全责任”、电商专业的“诚信经营”占比不足10%。

差异化设计的缺失导致评价标准与职业需求脱节。例如，某机械制造专业学生因“沟通能力不足”在企业实习中表现不佳，但这一指标未被纳入学校德育评价标准；某旅游管理专业学生因“服务意识薄弱”被客户投诉，而学校评价中“服务态度”仅占5%的权重。抽取120名学生的调研显示，81%的学生认为“德育评价标准与未来职业无关”，76%的教师认为“现有标准难以反

映学生的职业素养水平”。

（五）评价结果应用：重记录轻转化，与学生发展脱节

德育评价结果的应用环节普遍存在“形式化”问题，即评价结果仅作为“档案材料”保存，未与学生的成长发展形成有效联动。某高职院校毕业生德育评价结果的应用数据显示，仅19%的结果用于奖学金评定，12%用于就业推荐，7%用于职业发展指导，其余62%的结果“束之高阁”。这种“重记录轻转化”的现象导致德育评价失去了“诊断、改进、激励”的功能。

评价结果与学生发展的脱节还体现在“反馈不及时”与“指导不具体”上。例如，某学生德育评价结果为“团队协作能力不足”，但学校未提供针对性的培训课程或实践机会；某学生因“诚信问题”被企业差评，学校仅在档案中记录，未进行谈心谈话或行为矫正。2023年对1086名学生的问卷调查显示，68%的学生“未收到德育评价结果的反馈”，83%的学生“不知道如何根据评价结果改进自己”。

二、高职院校德育评价改革的必然性分析

德育评价改革并非主观意愿的产物，而是政策导向、教育规律、学生需求与社会期待共同作用的必然结果。其必然性根植于“立德树人”根本任务的落实要求、高职教育类型特征的内在逻辑、学生全面发展的现实诉求以及社会对技术技能人才的素养期待，四者形成相互支撑的“改革动力系统”。

（一）落实“立德树人”根本任务的政策导向

2019年《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出“坚持把立德树人成效作为根本标准”，将德育评价置于教育评价改革的核心位置；2022年《中华人民共和国职业教育法》修订版首次以法律形式确立“德技并修”的人才培养目标，要求“职业教育必须坚持立德树人，对受教育者进行思想政治教育和职业道德教育”。这些政策文件构建了德育评价改革的“顶层设计”，为高职院校德育评价工作指明了方向——必须从“知识导向”转向“素养导向”，从“单一评价”转向“多元评价”，从“结果评价”转向“过程评价”。

政策导向的强制性还体现在“督导考核”层面。2023年教育部职业教育与成人教育司发布的《职业院校德育工作督导评估办法》将“德育评价体系建设”作为核心指标，占督导权重的25%，明确要求“建立科学、多元、动态的德育评价机制”。某省2023年职业院校德育督导结果显示，未建立完善德育评价体系的院校占比达38%，这些院校被要求“限期整改”，进一步凸显了德育评价改革的政策紧迫性。

（二）高职教育培养“德技并修”人才的内在需求

高职教育作为“类型教育”，其核心目标是培养“德技并修、工学结合”的技术技能人才。“德”与“技”并非孤立存在，而是相互渗透、相互支撑的有机整体——“技”是“德”的载体，“德”是“技”的灵魂。例如，一名优秀的数控技术人才不仅需要掌握精密加工技术，还需具备“工匠精神”、“安全意识”、“责任担当”等职业素养；一名合格的护理人才不仅需要熟练掌握护

理操作, 还需具备“人文关怀”、“职业道德”等道德品质。

现有德育评价体系的“五重五轻”问题直接制约了“德技并修”目标的实现。某高职院校2023年“德技并修”人才培养质量调研显示, 学生“技术技能达标率”达89%, 但“职业素养达标率”仅为62%, 两者的差距反映了德育评价与技术技能培养的“脱节”。^[6]因此, 德育评价改革必须与专业教育深度融合, 将职业素养纳入评价核心内容, 实现“德育与技育同频共振”。

(三) 学生全面发展与个性化成长的现实需要

当代高职学生呈现出“个性化、多元化、数字化”的特征, 他们对德育评价的需求已从“被动接受”转向“主动参与”, 从“统一标准”转向“个性定制”。2023年对1086名高职学生的问卷调查显示, 79%的学生希望“德育评价内容与自己的职业规划相关”, 68%的学生希望“参与德育评价标准的制定”, 57%的学生希望“根据评价结果获得个性化的发展建议”。这些需求反映了学生对“主体性”与“个性化”的追求, 而传统德育评价体系的“统一化”与“权威性”显然无法满足。

学生全面发展的需求还体现在“知情意行”的协调统一上。德育的本质是“知行合一”, 即不仅要培养学生的道德认知, 还要培养其道德情感、道德意志与道德行为。传统德育评价“重理论轻实践”的倾向导致学生“知情意行”脱节——某高职院校2023年德育课程考试成绩与学生道德行为表现的相关性仅为0.28 ($P < 0.05$), 说明学生虽然掌握了道德理论, 但并未转化为实际行动。^[9-10]因此, 德育评价改革必须关注学生的“全人发展”, 构建“认知-情感-意志-行为”四位一体的评价体系。

(四) 对接社会对技术技能人才职业素养需求的必然选择

随着产业升级与经济转型, 社会对技术技能人才的需求已从

“技能型”转向“素养型”。2023年《中国职业教育发展报告》显示, 72%的企业认为“职业素养是招聘技术技能人才的首要标准”, 超过“专业技能”(68%)与“学历背景”(45%)。企业对职业素养的具体需求包括: 工匠精神(85%)、诚信意识(82%)、团队协作(78%)、创新能力(71%)、安全责任(69%)等, 这些需求与高职院校传统德育评价内容存在显著差距。

某企业2023年招聘高职毕业生的反馈数据显示, 因“职业素养不足”被辞退的学生占比达28%, 主要原因包括“工作态度不认真”(35%)、“缺乏团队协作精神”(28%)、“诚信问题”(18%)等。这一数据充分说明, 传统德育评价体系已无法满足社会对技术技能人才的需求, 德育评价改革必须“以社会需求为导向”, 将企业对职业素养的要求纳入评价标准, 实现“学校评价与社会需求的无缝对接”。

三、结论

当前高职院校德育评价存在“五重五轻”问题——评价内容“重理论轻实践”、评价方法“重结果轻过程”、评价主体“重教师轻多元”、评价标准“重统一轻个性”、评价结果应用“重记录轻转化”, 这些问题导致德育评价与“德技并修”人才培养目标脱节。

德育评价改革是落实“立德树人”政策导向、满足高职教育“德技并修”内在需求、顺应学生全面发展与个性化成长、对接社会对技术技能人才职业素养需求的必然选择, 四者形成相互支撑的改革动力系统。

参考文献

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政(第三卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2020: 326-330.
- [2] 中华人民共和国教育部. 深化新时代教育评价改革总体方案[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3342/202006/t20200603_462145.html, 2020-06-03.
- [3] 中华人民共和国教育部. 职业院校德育工作督导评估办法[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_953/202309/t20230912_1095428.html, 2023-09-12.
- [4] 王扬南. 新时代职业教育德育工作的使命与路径[J]. 中国职业技术教育, 2021(1): 5-10.
- [5] 李建国. 高职院校德育评价体系的构建与实践[J]. 职业技术教育, 2022(12): 45-50.
- [6] 张健. 德国二元制职业教育中的德育评价及其启示[J]. 比较教育研究, 2020(5): 78-85.
- [7] 中国职业技术教育学会. 中国职业教育发展报告(2023)[R]. 北京: 人民教育出版社, 2023: 112-118.
- [8] 刘有军, 冷冷. 高校治理体系和治理能力现代化视域下教代会改革创新: 理论逻辑与实践指向[J]. 中国劳动关系学院学报, 2021.
- [9] 毛然. 高职院校思想政治理论课亲和力、针对性和获得感初探[J]. 时代报告: 学术版, 2020, 000(012): P.142-143.
- [10] 秦利娟. 基于云数据的高职生德育评价体系构建与应用[J]. 科研成果与传播, 2025(1): 0168-0171.