

“Z世代”大学生文化自信生成机制与辅导员介入研究

李琛

西安职业技术学院, 陕西 西安 710018

DOI: 10.61369/SDME.2025330038

摘 要 : 大学生文化自信是高校落实立德树人根本任务的重要举措,也是辅导员文化育人工作的核心课题。“Z世代”大学生在数字化生存、圈层化交往背景下其文化自信形成逻辑呈现出媒介化、情感化与圈层化相互交织的特点;而辅导员介入中面临“话语隔阂”“渠道偏移”与“能力赤字”困境。因此需构建“精准引导—场景构建—生态协同”的辅导员系统性介入策略体系,助力提升高校文化育人实效,丰富新时代大学生文化自信培育研究成果。

关 键 词 : Z世代;大学生;文化自信;辅导员;介入策略

Research on the Generation Z College Students' Cultural Confidence Generation Mechanism and Counselors' Intervention

Li Chen

Xi'an Vocational and Technical College, Xi'an, Shaanxi 710018

Abstract : Cultivating cultural confidence among college students is a crucial initiative for universities to fulfill their fundamental mission of moral education, while also constituting the core focus of counselors' cultural education efforts. For Generation Z students navigating digital lifestyles and niche social circles, the formation of cultural confidence exhibits a tripartite pattern of media-driven, emotion-driven, and community-driven dynamics. However, counselors face three key challenges: "discourse barriers," "channel misalignment," and "competency gaps." To address these issues, a systematic intervention framework—combining "precision guidance," "scenario design," and "ecosystem synergy"—should be established. This approach will enhance the effectiveness of cultural education in higher education institutions and enrich research on nurturing cultural confidence in contemporary college students.

Keywords : Gen Z; college students; cultural confidence; counselors; intervention strategies

文化自信关乎国家文化安全,关乎青年一代的精神底色,是一个民族对自身文化价值的充分肯定与坚定信念,更是一个国家在多元文明交融激荡中站稳脚跟、行稳致远的精神根基。党的二十大明确提出“增强文化自信”,将文化自信建设提升至国家战略高度,为高校文化育人工作指明方向。高校作为文化育人主阵地,承担着培育青年学生文化自信、传承中华优秀传统文化、弘扬社会主义先进文化的重要使命,“Z世代”(1995—2010年出生)大学生成长于中国经济快速发展、数字技术全面普及、多元文化深度交融的时代。相较于传统世代,其文化自信形成逻辑具鲜明特殊性,圈层化交往也进一步重塑其文化心态。当前,辅导员介入工作面临“话语隔阂”“渠道偏移”与“能力赤字”等困境,高校文化育人核心矛盾已从“供给不足”转变为“供需错位”。因此,辅导员育人工作亟需实现从外在灌输到介入引导的范式转变。进一步理解学生文化心理,灵活嵌入其文化实践场域,引导学生自主建构稳定、理性的文化自信。

一、“Z世代”大学生文化自信的形成逻辑与主要特征

精准把握“Z世代”大学生文化自信形成逻辑,是辅导员实现有效介入的前提。其文化自信形成是在特定媒介环境与青年亚文化氛围中,个体对文化进行认知、情感体验与行为践行的复杂动态过程,是媒介化、情感化、圈层化因素相互交织的结果。本章从形成逻辑与主要特征两方面深入剖析。

(一)形成逻辑:媒介化、情感化与圈层化的相互作用

“Z世代”大学生文化自信形成,区别于传统世代大学生。

主要受三种机制相互影响。其一,媒介化认知机制:新媒体视域下,传播内容本身良莠不齐,有的大众传播媒体为了追求利益最大化,对信息把关不严,甚至放任自流,使得一些错误的社会文化价值观大行其道^[1]。“Z世代”作为“数字原住民”,文化知识图谱构建高度依赖互联网,算法推送是其获取文化信息的主要方式。这种推送虽加速了解内容,获得学生关注,但也加剧“信息茧房”效应,导致其文化认知碎片化,权威文化叙事被解构为可消费的“文化符号”,浅表化倾向使其难以接触系统的文化内容,文化认知多停留在“符号层面”,难以形成系统知识体系。其二,情感化认同机制。“Z世代”大学生文化认同呈现出情感先行的

特点，文化认同往往由具体可感的文化场景触发，情感共鸣先于理性认知，是推动其形成文化自信的主要动力。例如观看红色影视剧、参与非遗体验、支持国产品牌等场景，都能快速触发其情感共鸣，产生强烈文化自豪感，但这种情感化认同具有瞬时性，缺乏后续理性引导与实践强化，难以转化为稳定、持久的文化自信。其三，圈层化实践机制。“Z世代”社交呈现鲜明圈层化特征，他们可能在公开场合对爱国主义等展现出高度认同，但在某些由特定兴趣聚集的网络圈层里，关于消费、审美或个人表达的价值观，却又完全遵循圈层内部的话语逻辑^[2]。圈层内部拥有微信群等共享体系，成员通过互动交流互相巩固价值认同，文化自信也随之强化，但圈层壁垒也带来阻碍，其排他性使学生更认同本圈层文化，对主流文化易产生疏离感，导致文化自信难以突破圈层局限；并且部分低俗化圈层文化也可能误导学生认知，易形成不良的文化认知。

（二）主要特征：自信表象下的三重矛盾

基于上述形成逻辑，“Z世代”大学生文化自信呈现鲜明时代特征，既包含积极方面，也蕴含内在矛盾与张力，其一“符号自信”与“根基虚化”并存。“Z世代”对故宫、华为等文化符号抱有强烈认同，这种“符号自信”体现了其家国情怀，但同时，其文化自信存在“根基虚化”问题，对文化符号背后的历史脉络、精神价值缺乏系统把握。不少学生喜欢汉服却不了解国家的礼仪文化，追捧故宫文创却不熟悉其历史内涵，这种认知导致其文化自信缺乏坚实支撑，易受多元思潮冲击而产生动摇。其二，“情境性高涨”与“持续性不足”共生。“Z世代”文化自信具有强烈情境性，当国家航天工程取得重大突破、体育健儿在国际赛场斩获佳绩等重大事件发生时，“Z世代”大学生会主动表达自身的文化认同与民族自豪感，但这种文化自信的高涨往往具有瞬时性和浅层性，缺乏长期的理性引导与实践沉淀，一旦热点事件降温、讨论热度消退，这种强烈的文化自豪感便会逐渐弱化。多被学业压力、社交需求、兴趣娱乐等事务占据精力，主动抽出时间探求中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化深层价值、主动参与文化传承实践活动的意识相对薄弱，导致其文化自信难以固化为稳定价值观念。其三，“圈层内深耕”与“公共性疏离”同在。在自身关注的文化圈层内，“Z世代”文化创造力旺盛、认同感强烈，能主动开展文化创作与传播，但圈层壁垒导致其对其他文化疏离，更关注本圈层议题，对公共文化热点、国家文化政策了解有限，在公共场合不愿表达文化认同，不利于其承担文化传承责任。

二、辅导员介入“Z世代”大学生文化自信培育的现实困境

辅导员作为高校文化育人核心力量，其介入效果直接关系“Z世代”大学生文化自信培育成效。但当前，受传统工作模式影响，辅导员介入工作面临诸多困境，需从根源剖析成因。

（一）话语体系脱节，育人叙事难以入脑入心

辅导员与“Z世代”大学生的话语隔阂，是介入工作难以见效

的核心困境。辅导员长期使用严谨规范的政策话语、理论话语，缺乏趣味性与贴近性，难以契合“Z世代”话语习惯。宣传式话语注重传递国家主流意识形态，强调其引导和规范的功能；情感性话语则关注人的内心需求，强调个体价值的尊重与表达^[3]。“Z世代”形成了以网络话语、圈层“行话”为核心的独特话语体系，简洁、个性化、互动性强，是其表达自我的重要工具。辅导员日常工作繁忙，缺乏与学生深度沟通，普遍存在以完成工作目标为主的宣传式话语，缺乏以关注学生内心感受为主的情感性话语。当辅导员沿用传统话语开展文化育人时，往往出现自说自话的尴尬，官方文化叙事难以转化为贴近学生生活的青年叙事，显得空洞平淡，辅导员话语转换意识不足，忽视话语方式的重要性。

（二）介入渠道偏移，网络阵地影响力不足

当前辅导员介入渠道仍存在明显偏移，未能有效覆盖学生主要活动场域。这种偏移具体表现为：工作重心集中于线下，线上介入不足，学生参与辅导员组织的线下文化活动意愿性、主动性不强；线上介入方式单一，多局限于班级群转发活动通知，未结合学生兴趣设计趣味化、互动性线上活动。这种偏移导致辅导员在学生最活跃的文化场域“缺席”，不良文化、错误思潮借助网络快速传播，加剧引导难度。有着“网络原住民”之称的大学生，接受新媒体等新生事物比较快，使用频次高，我们要借助“互联网+”的新型方式，主动“加强网络内容建设，做强网上正面宣传，培育积极健康、向上向善的网络文化……为广大网民特别是青少年营造一个风清气正的网络空间”^[4]。高校网络文化育人支持体系不完善，缺乏学生参与活动的激励机制，使得学生参与文化活动的积极性不高。

（三）专业能力不足，工作方法较为固化

“Z世代”大学生文化自信培育，对辅导员的媒介素养、青年亚文化解读能力等综合能力提出更高要求。但当前，部分辅导员面临明显的专业能力不足，工作方法固化，难以适应新时代文化育人的需求。其专业能力不足具体表现为：媒介素养不足，难以筛选鉴别网络文化信息，缺乏运用融媒体技术开展育人工作的能力；青年亚文化解读能力不足，往往简单否定学生圈层文化；跨圈层沟通能力不足，难以融入不同学生圈层。同时，辅导员工作方法仍停留在“说教式”“灌输式”，多机械按照学校要求组织活动，缺乏对学生文化需求的调研分析，难以设计出引发学生内心认同的介入方案，甚至引发抵触情绪。而高校针对辅导员的培训多集中于思想政治理论与学生管理，专项培训较少；辅导员日常工作繁杂，工作压力大，缺乏足够时间与精力开展育人工作创新。

三、辅导员有效介入“Z世代”大学生文化自信培育的策略

为破解介入困境，提升培育实效，辅导员需立足“Z世代”成长特点与文化自信形成逻辑，实现育人理念、工作方法、专业能力系统性升级，构建“精准引导—场景构建—生态协同”的系统性介入策略体系。

（一）精准引导：实现话语转换，增强价值共鸣

破解话语体系脱节困境，核心在于推动话语转换，将官方文化叙事转化为学生可接受的青年话语，增强引导针对性与感染力。一是树立话语平等理念，摒弃“说教者”心态。话语权不是辅导员的统治工具，无论是上课还是谈心谈话都要摒弃“独白式”言说，平等对话，和学生共享话语权，寻求对话的新途径，促进辅导员与学生间话语体系的有效融合。^[1]二是提升话语转换能力，主动学习网络热词、圈层“行话”，将宏大文化主题转化为学生可感知的微叙事，实现官方叙事与青年话语有机融合。三是主动设置文化议题，结合时事热点与学生兴趣，设置贴近学生、贴近生活、贴近实际的文化活动，引导学生理性看待多元文化。四是培育学生引导骨干，挖掘学生中政治坚定、文化素养高的学生意见领袖，引导其将主流文化价值传递到各个圈层，实现以点带面的引导效果。

（二）场景构建：创新实践模式，深化文化体验

破解介入渠道偏移困境，核心在于构建“浸润式”文化场景，将文化引导融入学生日常生活与实践。一是打造线下沉浸式体验场景，组织非遗体验、红色研学等活动，邀请非遗传承人进校园，让学生亲手制作非遗作品；二是搭建线上互动式实践平台，主动进驻B站、抖音等学生聚集的网络平台，发布传统文化解读、红色故事宣讲等短视频，开展文化直播、创作大赛等活动，鼓励学生从“旁观者”转变为“参与者”“传播者”。三是开展圈层破壁式文化活动，组织不同圈层学生开展文化交流、跨圈层创作合作，打破圈层壁垒，引导学生文化自信从“圈层自信”向“普遍自信”转化。

（三）生态协同：凝聚育人合力，健全长效机制

破解专业能力不足、工作方法固化困境，核心在于构建多方

协同育人生态，健全长效机制。一是强化校内协同，加强与专业课教师合作，推动课程思政与文化育人深度融合，实现“三全育人”；加强与学校宣传部、团委等部门合作，联动打造文化传播平台与实践基地，营造浓厚文化氛围。二是拓展社会链接，加强与博物馆、文化企业等社会各界的合作，共建文化实践基地，邀请文化学者进校园开展讲座，丰富育人内容与形式。三是健全培训机制，高校需开展融媒体技术、青年亚文化解读等专项培训，建立辅导员交流学习机制，提升其文化育人专业水平。四是优化评价激励，将文化育人成效纳入辅导员考核体系，设立文化育人创新奖励基金，减轻辅导员工作负担，为其开展育人创新提供保障。

四、结论

培育“Z世代”大学生文化自信，是关乎国家精神建设、民族文化遗产的战略任务，也是高校落实立德树人根本任务的核心内容。辅导员实现有效介入的前提是把握“Z世代”文化自信形成逻辑，关键是构建“精准引导—场景构建—生态协同”的介入策略体系。在具体实践中，辅导员需立足学生主体性，通过平等对话、双向互动、场景浸润激发其文化学习内生动力，引导其将情感化、符号化、圈层化自信，升华为理性化、系统化、稳固化的文化自信，这既是辅导员工作专业化发展的必然要求，也是培养堪民族复兴大任时代新人的重要举措。未来，需深入开展实证研究，扩大研究样本范围，结合不同学生群体特点细化介入策略；加强跨学科研究，丰富大学生文化自信培育理论成果，为高校文化育人提供更有力的支撑。

参考文献

- [1] 诸琦睿. 新媒体时代坚定大学生文化自信的三重逻辑[J]. 教育理论与实践, 2021, 41(36): 28-32.
- [2] 陆岳新, 张刚要. 习近平总书记关于教育数字化重要论述的生成逻辑、核心要义与实践要求[J]. 教育研究, 2025, 46(11): 15-25.
- [3] 苏兰, 桂国祥. 新时代辅导员话语体系的解构与重塑[J]. 思想政治教育研究, 2018, 34(03): 153-156. DOI: 10.15938/j.cnki.ipr.2018.03.032.
- [4] 习近平. 在网络安全和信息化工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2016-4-26.
- [5] 吴帆, 陈岸涛. 高校辅导员与学生的话语体系融合研究[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2014, 27(10): 22-23.