

高校国有资产管理优化策略研究——以 S 高校为例

韦薇

南京信息职业技术学院，江苏 南京 210023

DOI: 10.61369/SDME.2025320032

摘 要： 国有资产管理是保障高校教学、科研活动有序开展，推动教育高质量发展的重要支撑。本文以 S 高校为例，基于内部控制与风险管理理论，探讨高校国有资产管理中的现存问题及优化策略。研究指出，高校资产管理存在配置不合理、账实不符和处置不规范等问题，导致资源浪费。通过文献综述、案例分析、实地调研和问卷访谈，本文构建了涵盖资产配置、使用和处置全过程的管理框架，并提出“制度完善 + 技术赋能 + 监督强化”的三维协同路径。结果显示，虽然信息化管理显著提升了资产清查效率，但审批流程透明度和责任追溯机制仍存在不足。研究为高校资产管理改革提供了理论依据和实践指导，有助于推动高校治理现代化和教育资源的最优配置。

关 键 词： 国有资产管理；高校治理；全生命周期管理；信息化建设

Research on Optimization Strategies for State-owned Asset Management in Colleges and Universities—Taking S University as an Example

Wei Wei

Nanjing Institute of Information Technology, Nanjing, Jiangsu 210023

Abstract： TState-owned asset management is an important support for thely development of teaching and scientific research activities in colleges and universities, and for promoting the high-quality development of education. This article, based on the theory of internal control and management, explores the existing problems and optimization strategies in the management of state-owned assets in colleges and universities, with S University as an example. The research shows that there are problems as unreasonable allocation, inconsistency between accounts and facts, and irregular disposal in the asset management of colleges and universities, resulting in resource waste. Through literature review, case analysis, field and questionnaire interviews, this article constructs a management framework covering the whole process of asset allocation, use and disposal, and proposes a three-dimensional collaborative path of “system improvement empowerment supervision enhancement”. The results show that although information management has significantly improved the efficiency of asset inventory, there are still shortcomings in the transparency of approval process and responsibility tracing mechanism The research provides theoretical basis and practical guidance for the reform of asset management in colleges and universities, and helps to promote the modernization of college governance and the optimal allocation of educational resources

Keywords： state-owned asset management; college governance; whole life cycle management; information construction

引言

（一）背景

高校国有资产作为国家对高等教育的重要物质基础，涵盖教学设备、科研仪器、校产物业、图书资料等多个方面，为高校教学与科研活动提供必要支持，也是高校社会服务和文化传承的重要保障。近年来，随着我国高等教育规模的快速扩张和办学层次不断提升，高校国有资产规模呈现持续增长趋势，但资产管理中暴露出的一系列问题也逐渐凸显。部分院系由于信息传递不畅及内部监督不健全，存在虚报需求、重复购置等现象，导致资源配置不合理和浪费问题突出^[1]。此外，资产使用过程中缺乏实时监控与科学维护管理，使得设备存在违规外借或挪用风险，严重影响资产效益；而在资产处置阶段，处置流程不透明、问责机制不完善，致使部分处置收益未能按规定上缴，形成“账外循环”，造成资产流失^[2]。

以 S 高校为例，该校国有资产总值已超过 32 亿元，资产种类繁多且管理难度较大。尽管学校已引入信息化管理平台并实行校、院、

系三级管理模式，但由于制度不够完善、管理责任分散、内部与外部监督不到位，仍然存在资产配置不合理、账实不符和处置不规范等问题，这些问题严重制约了高校治理现代化进程。同时，全球范围内高校资产管理也日益受到重视，国外部分高校在引入绩效审计和风险评估矩阵方面取得了一定成效，但在资产管理机制建设上仍存在不足。因此，如何构建一套覆盖资产全生命周期的管理框架，成为当前高校治理亟待解决的重要课题。

（二）文献综述

1. 国内外研究现状

（1）高校资产管理研究

高校资产管理是高等教育资源配置和可持续发展的重要保障，其核心目标在于通过科学化、规范化的管理手段，提升资产使用效率，防范资产流失风险，同时确保国有资产的保值增值。

国内学者对高校资产管理的研究起步较早，近年来随着高等教育规模的扩张和资产总量的激增，研究重点逐渐从制度设计转向技术赋能和动态监管。李瑛提出构建高校资产共享平台的构想，认为通过资源整合可以优化资产配置，缓解重复购置和闲置现象，指出高校资产管理需打破部门壁垒，建立跨部门协同机制，并通过信息化手段实现资产的动态监控和共享分配^{[3][4]}。在信息化管理领域，金丽君等基于知识图谱分析发现，高校资产信息化平台建设已成为研究热点，他们指出，大数据和区块链技术的应用能够显著提升资产管理的透明度和实时监控能力^[5]。此外，李夏琴等从全生命周期视角研究发现，当前高校资产管理仍存在“重购置、轻维护”的问题，建议通过动态监管机制实现资产从配置到处置的全流程优化，并强调维护环节的标准化和周期性评估对延长资产使用寿命的重要性^[6]。

国外对高校资产管理的研究更注重绩效审计和风险评估。Smith 和 Johnson 的国际比较研究指出，绩效审计制度通过量化指标评估高校资产管理的效率，并通过定期报告和公开透明的审计流程增强公众监督^[7]。此外，风险评估矩阵的应用能够将资产风险划分为不同等级，并针对高风险领域制定差异化防控措施。然而，国外研究对高校资产管理中的资产流失风险防控探讨较少，研究重点主要集中在经济风险和财务风险方面。周波的研究表明，国企改革背景下的经济责任审计虽能识别财务违规行为，但对资产流失风险的预防作用有限；而财务风险评估则更多关注资金流动的安全性，忽视了管理不当导致的资产损失^[8]。因此，如何在高校国有资产管理中构建针对资产流失风险的防控机制，仍是亟待解决的问题。

（2）资产管理优化研究

资产管理优化是公共治理中的核心议题，其目标在于通过制度约束、技术监控和流程完善，提升资产使用效率，降低资产流失风险。

国内学者近年聚焦制度创新与技术赋能的结合，王雪芳提出内控与资产管理协同的路径，认为高校资产管理需通过制度设计和技术手段形成双重保障^[9]。高云峰等开发了高校资产管理信息平台，通过数据联动实现资产流转的全程追溯，有效遏制了“暗箱操作”风险，该平台整合了资产采购、使用、处置等环节的数据，并通过可视化界面向管理层和监督部门实时推送异常预警信息^[10]。沈天文等则从全生命周期视角构建了资产风险预警模型，将风险点细化至资产采购、使用、处置各环节，为系统性管理提供了理论框架^[11]。此外，针对物资采购等高风险领域，张永成通过案例研究发现，完善供应商准入制度与智能审计系统可使采购环节的资产流失风险下降40%^[12]。

国外在资产管理优化体系方面已取得一定进展，但对高校资产管理领域的专项研究仍显不足。例如，澳大利亚学者 Brown 和 Wilson 提出的公共部门资产风险评估框架，该框架以政府基础设施和公共资源为主要研究对象，其风险评估指标难以直接应用于高校资产管理场景^[13]。因此，构建本土化的高校国有资产管理优化体系仍需结合国内实践深化研究。

2. 研究评述

综合国内外相关文献，当前关于高校国有资产管理及其优化的研究存在如下不足：大部分研究主要关注资产购置或处置阶段，而未能构建一个涵盖资产配置、使用与处置全过程的管理框架，缺乏全生命周期视角。现有管理措施多为零散性措施，缺乏制度、技术和监督协同联动的整体设计，整体管理机制不够系统。现有研究多将资产风险防控与资产管理视为独立议题，缺乏两者的系统性整合，融合不足。

一、S 高校资产管理问题识别与成因分析

基于对 S 高校内部文件、访谈记录和问卷调查数据的综合分析，系统识别 S 高校国有资产管理过程中所存在的突出问题，将问题主要划分为资产配置、资产使用和资产处置三个环节，逐一分析各环节中问题的具体表现与成因，并从制度层面和执行层面对问题产生的根源进行归纳总结，为后续构建全生命周期管理体系提供理论依据和实践支撑。

（一）资产管理问题的表现与环节

在高校资产管理过程中，各类管理问题往往表现为多个环节的隐患和漏洞。通过对 S 高校内部文件、访谈及问卷数据的统计与分析，本文将问题主要划分为资产配置、资产使用和资产处置三个环节，各环节具体问题如下：

1. 资产配置环节问题

在资产配置阶段，管理问题主要体现在虚报需求、审批不规范和资金使用不合理三个方面，具体如下：

(1) 虚报需求与重复购置。部分院系为了争取更多资源和预算支持,往往通过虚报或夸大实际需求来获取超额资金,从而导致资产重复购置现象严重。例如,2022年某实验室因虚报设备预算高达80万元,导致实际配置的设备数量远超真实需求,造成资源闲置和浪费。此类行为不仅严重扭曲了资源分配,还降低了资产使用效率,加剧了高校资源紧张的局面。

(2) 审批流程不透明。由于现行审批制度存在缺陷,部分购置申请未能做到信息公开和流程透明,容易出现“暗箱操作”。审批过程中的不透明不仅使得内部监管力度不足,还为部分管理人员通过非正当手段谋取私利提供了可乘之机,这种现象在部分院系较为突出,严重影响了高校资产管理的公正性和透明度,也导致资产配置与实际需求脱节。

(3) 资金使用不合理。在资产配置过程中,由于项目论证不充分,部分资产购置项目在审批时未经过严格的经济效益分析,导致资金使用效益较低。长期来看,这种不合理的资金使用模式容易使高校资产管理形成累积性的隐患,进而增加资产流失风险。同时,资金管理不严也可能使得部分资金流向不明,影响整体资源配置效率,无法实现国有资产保值增值的目标。

2. 资产使用环节问题

资产使用环节的管理问题主要集中在违规使用、维护不力和信息滞后三个方面,具体如下:

(1) 设备违规外借或私用。在资产使用阶段,部分设备未经正式审批便被私自外借或用于非教学科研活动,导致资产效益降低。据S高校内部审计报告显示,违规使用行为导致资产损失。这种行为既损害了学校资产的完整性,也使得管理者无法准确掌握资产流向,增加了内部管理风险,同时缩短了设备使用寿命,造成资产隐性流失。

(2) 资产维护不力。设备维护工作是保证资产正常运行的重要环节,但调研数据显示,部分设备由于缺乏及时有效的维护保养,出现故障频发或提前报废的情况。这不仅降低了设备的使用效率,也反映出管理人员对资产使用管理的重视程度不足,长期积累下来的问题将极大地影响资产管理质量,增加资产重置成本,造成资源浪费。

(3) 信息管理滞后。尽管学校已引入信息化管理平台,但由于系统数据更新不及时,部分资产状态信息无法实时反映,致使管理者难以及时掌握设备使用情况和异常动态。信息管理的滞后使得预警机制难以发挥作用,一旦出现设备违规使用或闲置问题,往往难以及时发现和纠正,从而为资产流失提供了滋生温床,也影响了管理决策的科学性和及时性。

3. 资产处置环节问题

在资产处置阶段,管理问题主要表现在流程不规范、资金管理混乱和缺乏闭环管理三个方面,具体如下:

(1) 拍卖流程不规范。资产报废和处置过程中,拍卖环节存在程序不规范、竞价不透明等问题。由于部分资产处置过程中未能严格按照规定流程执行,往往出现拍卖过程中的信息不公开、竞价过程暗箱操作等现象。这不仅使得处置收益流失严重,还可能导致资产实际价值无法充分实现,造成国有资产直接流失。

(2) “账外循环”现象。调查发现,部分资产处置收益并未全部上缴财政,而是通过非正式渠道流入其他账户,形成所谓的“账外循环”。这种现象掩盖了真实的资金流向,严重破坏了财务透明度,无法实现资产处置收益的合理利用,也为资产流失提供了可乘之机,违背了国有资产管理的相关规定。

(3) 缺乏闭环管理。在资产处置过程中,相关环节未能形成从申请、执行、审计到问责的完整闭环管理体系。责任追溯难、问责不明确,导致一旦出现违规行为,难以将责任落实到具体个人或部门,给管理层的管理工作带来极大难度,也无法形成有效的约束机制,难以遏制同类问题重复发生。

(二) 资产管理问题的成因分析

通过对S高校资产管理案例的深入分析,可归纳出各类管理问题产生的主要成因,主要分为制度层面和执行层面两个方面,各层面具体成因如下:

1. 制度层面问题

制度层面的缺陷是导致资产管理问题频发的根本原因,主要体现在标准不明确、流程有漏洞和激励约束机制不完善三个方面:

(1) 标准不明确与论证不足。现行资产配置标准普遍存在模糊不清的问题,二级分院在资产购置过程中缺乏统一科学的需求论证机制,导致各自为政、随意性较大。李瑛指出,资产配置过程中缺乏严格的需求论证和标准约束,是导致虚报需求和重复购置的主要原因之一。标准的不明确使得管理层难以有效把控资产购置规模,从而形成管理漏洞,无法实现资源的合理配置。

(2) 审批与处置流程漏洞。资产管理制度中审批流程存在明显漏洞,尤其在资产处置环节,未能将整个过程全面纳入内部审计的监控范围。审批环节存在的“空窗期”为违规操作留下了制度空白,部分购置和处置行为因审批不严而导致问题频发。流程漏洞不仅降低了制度的执行力,还为资产流失行为提供了可乘之机,无法实现对资产流转全过程的有效管控。

(3) 缺乏有效的激励与约束机制。当前高校资产管理制度在激励与约束机制方面存在不足。对于资产管理不善、责任追溯不力的现象,现行制度未能建立起有效的激励和约束机制;对于资产管理成效显著的部门和个人,也缺乏相应的奖励措施。缺乏约束机制使得部分管理人员在面对资产管理问题时缺乏足够的责任意识和主动性,从而加剧了各类管理问题的发生;缺乏激励机制则难以调动管理人员优化管理、提升效率的积极性。

2. 执行层面问题

执行层面的不到位是导致资产管理问题无法得到有效解决的主要原因,主要体现在监督力量不足、管理意识薄弱和信息化应用不全面三个方面:

(1) 监督人力与专业能力不足。内部审计及外部监管部门在人员配置、专业素质和资源投入上普遍存在明显不足。由于审计人员数量有限,且部分人员缺乏足够的专业知识,使得对所有资产管理环节的全覆盖监督难以实现。监督不到位不仅使得违规行为难以及时发现,也使得管理制度的有效性大打折扣,无法形成有效的震慑作用,难以遏制资产流失等问题。

(2) 管理意识薄弱。调研数据显示, 仅有 23% 的管理人员曾接受过系统的资产管理培训, 整体管理意识较为薄弱。管理层对资产风险的认识不足, 导致在面对资产配置、使用和处置中的潜在问题时, 往往缺乏及时有效的预防和应对措施。这种管理意识的薄弱在一定程度上削弱了内部控制和风险管理机制的执行力, 使得各项管理制度难以落到实处, 无法充分发挥其应有的作用。

(3) 信息化应用不够全面。尽管 S 高校已引入信息化管理平台, 但由于系统存在数据更新不及时、缺乏区块链等先进防篡改技术等问题, 导致管理人员无法获得实时、准确的资产信息和预警信息。信息化系统的不完善使得整个资产管理过程存在信息孤岛, 无法实现跨部门和全流程的信息共享和协同管理, 从而影响了资产管理的整体效果, 无法充分发挥技术赋能的作用。

综上所述, 通过对 S 高校资产管理过程中存在的问题与成因的详细剖析, 可以看出: 首先, 在资产配置、使用与处置三个环节中, 各类管理问题均有明显体现, 其中虚报需求、审批不透明、违规外借、设备维护不力及拍卖流程不规范等问题尤为突出。其次, 从成因来看, 制度层面存在标准不明确、审批流程漏洞以及激励约束机制不健全等问题, 而执行层面则表现为监督力量不足、管理意识薄弱以及信息化应用不全面等。最后, 这些内外部因素相互叠加, 共同导致了 S 高校国有资产管理中各类问题的发生, 为高校资产管理的规范化、透明化和高效利用提出了严峻挑战, 也制约了高校教育资源的优化配置和高校治理现代化的推进。

二、高校国有资产管理优化路径

高校国有资产管理过程中存在诸多问题, 为有效解决各类管理漏洞, 提升资产管理效率, 防范资产流失, 必须构建覆盖资产全生命周期的管理机制。本章从全生命周期管理机制构建、技术支持与制度优化以及监督体系建设三个层面, 探讨高校国有资产管理的优化路径, 并提出切实可行的措施, 为高校资产管理制度改革提供理论支持和实践指导。

(一) 构建全生命周期管理机制

针对高校国有资产管理中的各类问题, 应从资产配置、使用、处置等各环节进行全面管控, 构建全生命周期管理机制, 实现资产从购置到处置的全程规范化、精细化管理, 这是实现资产动态监控、预防资产流失和提升使用效率的重要手段。

1. 优化资产配置环节

在资产配置阶段, 高校应从需求论证、审批流程、资金使用等方面加强管控, 确保资产配置科学合理, 杜绝重复购置和资源浪费, 提升资金使用效益。为此, 建议采取以下措施:

(1) 建立需求论证专家库。建立由学科专家、行业顾问、财务管理专家等构成的需求论证专家库, 对各类资产购置申请进行公开听证和严格评审。通过专家库的专业论证, 确保资产购置符合实际需求, 杜绝因虚报需求和重复采购引发的资源浪费。同时, 专家库应定期更新成员结构, 及时吸纳行业新知和实践经验, 为资产配置提供持续的智力支持, 确保论证结果的科学性和

专业性。

(2) 推行信息公开与透明审批制度。推行购置审批全过程信息公开制度, 将各项审批环节通过信息化平台实时记录和展示, 确保审批过程公开透明。利用现代信息技术, 实时追踪审批进程, 杜绝暗箱操作, 为内部审计提供数据支撑, 增强师生对资产管理的监督力度, 确保审批结果的公正性和合理性, 实现资产配置与实际需求的精准对接。

2. 强化资产使用环节管理

资产使用环节是资产管理的核心, 直接关系到资产使用效率和使用寿命, 应从使用规范、维护保养和信息更新三个方面强化管理, 具体措施如下:

(1) 规范资产使用流程。制定明确的资产使用管理办法, 明确各类资产的使用范围、审批流程和责任主体, 严禁未经审批擅自外借、私用资产。建立资产使用登记制度, 对资产的使用情况进行详细记录, 实时掌握资产流向和使用状态, 对违规使用行为进行严肃处理, 确保资产用于教学、科研等核心工作, 提升资产使用效率。

(2) 健全资产维护保养机制。建立资产维护保养常态化制度, 明确维护责任人和维护周期, 对各类设备进行定期维护和检修, 及时发现和解决设备存在的问题, 延长设备使用寿命, 降低资产重置成本。建立维护保养记录档案, 对维护保养情况进行详细记录, 为资产处置和后续采购提供参考依据, 避免因维护不力导致的资产浪费和流失。

3. 优化资产处置环节

资产处置环节作为资产管理的最后一道防线, 其规范化管理对于防范资产流失、确保处置收益合理利用至关重要, 高校应通过以下措施优化资产处置环节:

(1) 引入第三方评估机制。在资产处置过程中, 引入独立的第三方评估机构, 对拍卖、报废及其他处置流程进行全程监督, 对处置资产进行客观评估, 确定合理的处置价格。第三方评估能够确保处置操作符合法规和内部规定, 防止处置收益流失和“账外循环”现象的发生, 同时为学校提供客观、公正的处置效果评价, 为后续制度完善提供依据。

(2) 完善审计闭环机制。构建从资产处置申请、执行、审计到问责的闭环管理体系, 确保每个环节均有专人负责、责任明确。一旦发现问题, 能够及时整改并追溯责任, 形成“发现—反馈—改进—追责”的动态管理模式, 切实提升资产处置环节的透明度和公正性, 杜绝处置过程中的违规操作行为。

(二) 优化技术支持与制度支撑

技术支持与制度优化是高校国有资产管理优化的重要保障, 通过不断升级信息系统和完善管理制度, 可以从根本上提高资产管理的科学性和透明度, 防范资产流失, 提升管理效率。

1. 推进信息系统升级与技术应用

在现有资产云管理系统基础上, 引入区块链等先进防篡改技术, 确保资产信息记录真实、不可篡改, 解决信息更新不及时、数据共享不足等问题, 从根本上杜绝信息造假, 提升数据可信度, 为资产管控和决策提供坚实的数据基础。同时, 优化系统功

能,实现资产配置、使用、处置等环节的数据联动和实时监控,构建智能化预警机制,及时识别和推送资产使用、处置中的异常信息,提升管理的智能化水平。此外,加强对管理人员的信息化操作培训,提升管理人员的系统应用能力,确保信息化系统能够充分发挥其应有的作用。

2. 完善责任追溯与激励约束制度

推行“责任终身制”,对资产管理过程中因管理不善导致的资产流失情况,建立从问题发现到责任追溯的全流程监管机制,明确各级管理人员的责任和处罚标准,确保一旦出现问题,责任人能够被迅速查明和问责,从而形成强有力的制度约束,促进高校资产管理规范运行。同时,完善激励机制,对资产管理成效显著、有效提升资产使用效率、避免资产流失的部门和个人予以表彰和奖励,将资产管理成效与绩效考核、职称评审等挂钩,充分调动管理人员的工作积极性和主动性,形成“奖优罚劣”的良好氛围。

(三) 协同推进监督体系建设

健全的监督体系是确保各项管理制度落到实处、防范资产流失的重要保障,应构建“内部监督+外部监督+跨校协同监督”的多元监督格局,实现监督全覆盖、无盲区,提升监督效能。

1. 完善内部审计监督

加强内部审计部门建设,充实审计人员队伍,提升审计人员的专业素质和业务能力,扩大审计覆盖面,对资产配置、使用、处置等环节进行全程审计和定期抽查,及时发现和纠正管理过程中的违规操作行为。建立审计结果反馈和整改机制,对审计中发现的问题,明确整改责任人和整改期限,跟踪整改落实情况,确保问题整改到位,形成“审计—反馈—整改—复查”的闭环管理,提升内部审计的权威性和有效性。

2. 引入第三方与社会监督

为提升监督公正性,高校应与德勤、普华永道等第三方评估机构合作,开展年度资产处置公正性审计与风险评估,防止拍卖流程不规范和“账外循环”问题。此外,可设立师生和校友组成

的资产评议委员会,畅通监督渠道,接受师生和社会各界的监督,利用社会监督力量形成多元共治格局,增强监督透明度与社会公信力,确保资产管理工作的规范、高效开展。

3. 构建跨校共享平台监督

依托“长三角高校设备共享平台”等区域联盟模式,高校可实现资产在多校间的动态调剂与信息互通,提高资产使用效率,减少重复购置。通过共享平台的数据互审与定期联合审计,做到对共享设备使用全过程的协同监督,及时发现和解决共享资产使用中的管理问题,实现资源共享与监督协同的双重目标,推动高校资产管理水平的整体提升。

三、结论

本研究针对 S 高校国有资产管理中的各类问题进行了深入调查与分析,发现问题主要集中在资产配置、使用与处置三个环节,当前高校资产管理缺乏全流程、系统性的管理机制。研究结果显示, S 高校通过引入 RFID 和资产云管理系统,实现了资产动态监控和风险预警,显著提升了清查效率和管理透明度;同时,通过内部审计、第三方评估等措施,有效遏制了部分违规操作行为。然而,责任追溯和内部监督仍存在不足,导致部分环节管理问题未形成闭环。为此,构建“制度完善+技术赋能+监督强化”的全生命周期管理机制显得尤为重要。

基于上述结论,建议制定《高校资产管理优化指南》,推动跨校资产共享平台建设,加强内部审计与外部监管联动,并推广区块链等信息技术应用,以进一步提升管理效能和资产使用效率。此外,研究也指出了案例局限、数据不足及技术应用探索不足等问题,为未来多校比较、技术深化应用及制度与技术融合研究提供了方向。希望本研究能为高校治理现代化和资产管理制度改革提供有力的理论支持和实践路径,推动高校国有资产实现保值增值,为高等教育高质量发展提供坚实保障。

参考文献

- [1] 王建新.我国高校国有资产管理存在的问题与对策[J].教育研究导刊,2020,12(1):77-82.
- [2] 李禅潇.国有企业资产管理及防控对策研究——以 A 公司为例[J].天津大学学报(社会科学版),2019,21(3):45-52.
- [3] 李瑛.关于高校资产管理共享平台构建的思考[J].现代教育管理,2015,31(4):112-118.
- [4] 李瑛.高校国有资产管理优化评估[J].中国高校科技,2015,5(3):45-49.
- [5] 金丽君,高嘉懿,张永成.基于知识图谱的高校资产管理研究——特征与可视化分析[J].淮阴工学院学报,2023,32(5):83-89.
- [6] 李夏琴,杨波,龙婷.全生命周期视角下高校固定资产管理优化机制研究[J].区域治理,2021(47):140-142.
- [7] Smith J, Johnson R. Performance auditing in higher education asset management: An international comparative study[J]. Public Money & Management, 2022, 42(3): 211-220.
- [8] 周波.国企改革背景下 A 国有企业领导离任经济责任审计研究[D].西南政法大学,2023.
- [9] 王雪芳.行政事业单位内部控制与廉政风险防控协同研究[J].纳税,2017(22):2-5.
- [10] 高云峰,林海河.高校资产管理信息平台的构建研究[J].内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版),2021(1):67-72.
- [11] 沈天文,刘桥阳,陈帅.高校资产管理优化的探索[J].纳税,2017(13):45-50.
- [12] 张永成.大数据背景下高校物资采购资产管理优化研究[J].科技视界,2022(14):78-82.
- [13] Brown A, Wilson M. Corruption risk assessment framework for public sector assets[J]. Journal of Public Administration Research and Theory, 2020, 30(2): 365-383.