

从构建到生成：应用型高校艺术设计教育生态系统的重构与实践

孙巍，郑路

长春工程学院艺术设计学院，吉林 长春 130012

DOI: 10.61369/SDME.2025320028

摘 要： 针对应用型高校艺术设计教育供给错位、机制僵化与动力脱节问题，基于生态系统理论，构建以 OBE 为规制机制的教育生态系统框架。通过“文化—技术”双轮驱动课程体系和“政—校—企—研”协同机制，形成价值共创、资源循环的动态育人体系。通过设计类专业实践验证，该体系有效提升了人才培养质量和社会服务能力，为同类高校改革提供参考。

关 键 词： 应用型高校；艺术设计；教育生态系统；OBE 理念；四螺旋协同

From Construction to Generation: Reconstruction and Practice of the Educational Ecosystem for Art and Design in Applied Universities

Sun Wei, Zheng Lu

School of Art and Design, Changchun Institute of Technology, Changchun, Jilin 130012

Abstract： Aiming at the problems existing in art and design education in applied universities, such as supply-demand mismatch, rigid mechanisms, and disconnected driving forces, this paper constructs an educational ecosystem framework with OBE (Outcome-Based Education) as the regulatory mechanism based on ecosystem theory. Through the "culture-technology" dual-drive curriculum system and the "government-university-enterprise-research" quadruple helix collaboration mechanism, a dynamic education system characterized by value co-creation and resource circulation has been formed. Practice verification in design majors shows that this system has effectively improved the quality of talent training and social service capabilities, providing a reference for the reform of similar universities. The OBE-oriented regulatory mechanism clarifies the expected learning outcomes of students, reversing the design of teaching processes and evaluation systems to ensure that education is closely aligned with social and industrial needs¹. The "culture-technology" dual drive integrates regional cultural resources and digital technology (such as AI design, virtual reality) into the curriculum system, breaking the traditional "skill-centered" teaching model²³. The quadruple helix collaboration mechanism realizes the sharing of educational resources and collaborative innovation through multi-subject participation, which significantly enhances the practicality and pertinence of talent training².

Keywords： applied universities; art and design; educational ecosystem; OBE concept; quadruple helix collaboration

一、困境与挑战：应用型高校艺术设计教育的“系统失灵”

长春工程学院艺术设计类专业发轫于建筑、机械等工科专业，历经二十余年发展，现已建成环境设计、产品设计、公共艺术设计、服装与服饰设计四个本科专业，形成了“艺工融合”的办学传统，随着社会需求快速升级，传统育人模式显现出系统性失灵。表现为三个“脱节”：（一）人才供给与产业需求的结构

性错位。人才供给相比新时代区域重点产业发展需求滞后，呼应“学生为中心”“新文科”与“AI+”不足。（二）校内资源与外部要素的协同机制缺位。“校企研”合作多局限于零散项目，未构建起互利共赢的协同发展生态，人才培养与产业应用场景脱节。（三）现行教学管理模式制约了培养模式创新。当前的教学组织、评价及资源配置仍受传统学科本位逻辑的束缚，抑制了教师参与教学改革与创新的主动性。

综上，应用型高校艺术设计专业教育所面临的核心症结，在

项目信息：

吉林省教育规划课题“新文科视域下应用型高校设计类专业人才培养模式改革与实践研究”（GH24324）；

吉林省高等教育教学改革研究重点课题“艺术设计类专业‘文化引领、艺工相融、多维协同’育人体系改革及实践”（JLJY202213897997）。

作者简介：孙巍（1978—），女，汉，吉林洮南人，教授，研究生，硕士，主要研究文化遗产数字化、艺术设计人才培养。

于传统封闭、僵化的育人系统在难以适配社会进步催生的多元复杂需求，迫切需要开展人才培养模式的系统性重构。

二、理论融合与框架构建：从 OBE 执行到生态生成

（一）研究现状审视：新文科的融合导向与 OBE 的闭环局限

随着高等教育改革的持续深化，新文科建设与成果导向教育（Outcome-Based Education, OBE）理念，为地方应用型高校设计类专业培养模式改革指明了方向。

1. 新文科建设提供融合创新的理论遵循

2018年，教育部启动新文科建设，推动打破传统学科之间的壁垒，实现人文学科与理工农医等学科实现深度融合^[1]。学界针对新文科的研究，主要围绕三个维度：（1）价值维度，着重凸显文化自信与价值引领；（2）知识维度，主张跨学科知识的重组与整合；（3）方法维度，注重现代技术赋能与创新思维培育^[2-3]。多数研究集中于理念阐释与宏观路径剖析^[4-6]，对于融合实践过程中的具体运行机制、保障条件及动态调整策略的研究较为薄弱，尤其缺乏对融合生态所具备的生成性与演化性特征的深入探索。

2. OBE 理念为人才培养提供系统方法论支撑

OBE 以学生最终所具备的能力为核心导向，通过“反向设计”与“持续优化”的方式，对人才培养全过程进行系统规划^[7]。应用研究主要聚焦于三个方向：一是基于毕业要求搭建课程体系，二是构建多元化的学习成果评价机制，三是形成教学质量持续改进的闭环体系^[8]。近年来 OBE 实践多局限于既定课程体系内部，对于如何激发系统应对外部产业技术快速迭代的自适应能力与创新活力，相关支撑机制仍显匮乏。

3. 现有研究的结合视角有待深化

新文科研究提供了融合的方向但缺乏实施路径，OBE 研究提供了方法论但缺乏生态视角。胡洋等提出的“育人树”模式虽强调了多元协同，但对系统内在动力机制的探讨不够深入^[8]；李俊峰对产学研协同样态的分析勾勒了多主体互动的轮廓，但对价值共创机制的阐释尚不充分^[9]；田贤鹏对跨学科制度壁垒的剖析触及了生态构建的深层障碍，但对突破路径的设计仍待完善^[10]。综上，当前研究在构建具有自组织、自适应能力的教育生态系统方面仍存在明显不足。

（二）生成式艺术设计教育生态系统的理论建构

研究提出“生成式艺术设计教育生态系统”理论框架，构建具有持续演进能力的教育体系。

1. 理论框架的基本构成

（1）OBE 理念引领的系统整体规制

OBE 理念作为核心规制机制，贯穿于教育生态系统运行的全过程。基于产业需求与专业标准明确界定毕业要求的核心能力维度，为系统提供质量基准；通过“反向设计”确保课程体系、教学内容与教学方法均指向能力目标的达成；建立“评价—反馈—改进”的闭环机制，保障系统能够根据变化进行持续优化。

（2）文化—技术双轮驱动机制的系统构建

构建“文化—技术”双轮驱动机制。一是通过对地域特色文

化资源的系统性挖掘梳理与创新转化，为设计注入独特的价值内核。二从技术驱动维度，依托数字建模、智能交互、AI 设计工具，提升了高阶创意设计能力。

（3）“一室三师五层次”实践教学体系的系统构建

实践教学作为理论落地的实施载体，构建了以“创新设计工作室”为核心的实践场所；整合专业教师、企业导师与行业专家三类指导力量；设计了“基础技能—专项能力—综合创新”等五个层次的递进式实践项目体系。“一室三师五层次”构成了教育生态系统框架的重要组成部分。

2. 系统的生成特性与演进机制

本教育生态框架的生成性特质与动态演进能力，通过三大核心机制落地实践：

（1）搭建动态自适应调节机制，可实时动态响应产业技术迭代与人才需求。例如针对智能设计软件迭代、行业技术标准更新等变化，及时更新课程核心模块、优化实践课题设计方向，确保教育内容与产业前沿实践保持同频共振；

（2）构建政校企研多方协同的价值共创共生机制，形成长效合作的内生动力。政府层面提供政策扶持与专项资金引导，企业端输出真实业务项目与前沿技术资源，高校与科研机构则贡献专业师资力量与理论研究支撑；

（3）营造创新导向的培育环境，通过设计多维度个性化学习路径、弹性化创作实践空间，鼓励学生开展跨领域探索。为创新思维萌发与实践能力进阶提供土壤。

该框架明确了可落地的实操性实施路径，构建起系统自主更新、持续进化的内生运转机制，为应对技术快速迭代与社会需求变化带来的人才培养挑战，提供了全新的理论视角与实践指引，具体机制流程详见图1。

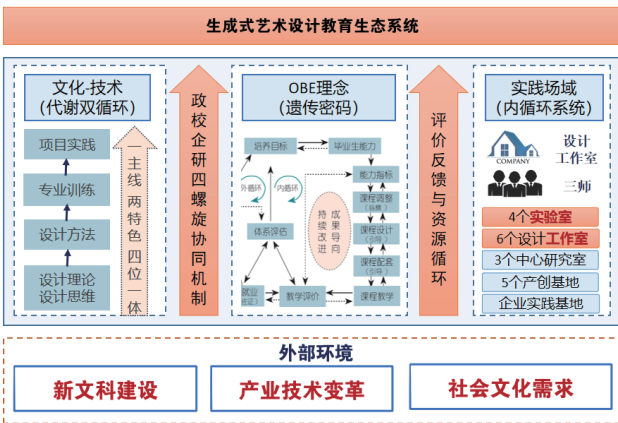


图1 生成式框架示意图

三、实施路径：驱动教育生态系统生成的三维策略

为有效实现从要素组合到有机生成的范式转换，围绕“协同机制创新—课程体系重构—制度保障完善”三个维度推进了教育生态系统的重构。

（一）协同机制创新：构建“四螺旋”协同育人新模式

研究构建了“政—校—企—研”四螺旋协同机制，通过确

立共同价值目标，实现各方利益的深度契合。牵头成立“艺术设计教学指导委员会”，成员包括政府文旅部门负责人、区域龙头文化科技企业高管、学校学科规划负责人及科研平台负责人。定期召开联席会议，共同审议人才培养方案、规划实践基地建设、论证专业方向调整，确保各方诉求在战略层面得到充分表达与整合。依托“东北地域装饰文化研究中心”，共建“校企研三方协同平台”。形成了真实项目导入、三师协同指导、成果转化协作模式。近三年，平台已承接纵向课题9项、横向项目经费超过400万元，参与学生获得的国家级竞赛奖项87项，实现了教育链、人才链与产业链的有机衔接。

（二）课程体系重构：搭建文化—技术双轮驱动机制

构建“文化—技术”双轮驱动的课程新体系。地域文化资源被系统性转化为课程教学内容，例如在《构成设计》《室内设计原理》《服装服饰设计》等核心课程中，采用“文化解码—技术编码”教学路径：先引导学生拆解长白山草编、满族刺绣等非遗技艺的文化内核与美学规律，再借助构成设计法则、参数化设计工具等技术手段实现当代创新转化。技术类课程则着重融入文化导向，像《立体裁剪》《室内空间设计》等课程，不再局限于单纯传授设计规范与技术操作，而是以地域文化主题为核心项目，要求学生在掌握交互技术的同时，深入挖掘地域文化寓意并探索其现代表达形式。实施效果看，学生课程满意度从82%提升至94%，课程项目完成质量明显提高；三年来，学生设计作品累计斩获省级以上奖项148项，其中6项设计方案成功被企业转化为产品。

（三）制度保障完善：搭建动态调整型支持体系

在评价机制层面，推行“成果质量—过程表现—发展潜力”三维度评价，聚焦设计作品的文化创新价值、技术应用适配性及市场转化落地性，邀请企业资深导师与行业专家深度介入评价全流程，建立与行业同步的评价标准。

实践资源供给维度，依据“基础技能训练—专项能力突破—综合项目实战”三个梯度建设实践教学场景，涵盖面向全院学生开放的设计实践工坊、主题式创新工作室，以及与优质企业联合打造的产学研实践基地，助力学生实现专业能力的阶梯式提升。

教师绩效考核体系，将特色课程开发等创新性工作纳入考核指标，有效激发教师投身教学改革与实践创新的主动性，为教育生态系统的稳定运行提供人力支撑。

四、实践成效：生态系统运行效能与生成特性验证

基于前述理论框架与实施路径，生态系统经过五年实践与迭代，展现出显著的运行效能与生成特性，具体体现在以下三个维度：

（一）系统运行效能的量化表征

在人才培养方面，近三年设计类专业大学生累计荣获国家级竞赛奖项83项、省级奖项418余项；承担国家级、省级大学生创新创业训练计划项目53余项，毕业生就业率稳定在90%以上。在科研层面，承担国家艺术基金项目2项、省部级科研项目24项，累计科研经费到款454万元，获吉林省科技进步奖3项；师生联合

设计的松花石雕《参娃壶》获中国民间文艺山花奖，“长白山旅游虚拟体验系统”科研成果为企业创造经济效益160万元。在产教融合方面，与20余家企业建立稳定合作关系，共建4个实践基地，行业导师参与培养全过程，实现了教育资源供给与产业发展需求的精准匹配与高效对接。

（二）系统生成机制的实际显现

“一室三师五层次”实践教学平台三年来培育了186余支创新团队，有53支团队获得了国家级、省级大学生创新计划项目资助，产出大量高水平创新成果。产品设计专业与软件工程专业学生合作开发的AR文创产品获“互联网+”大赛奖项，体现了跨学科协同创新的自发涌现。

（三）系统特色优势的实质化呈现

紧密对接吉林省冰雪经济、文化旅游等需求，缸窑非遗活化、冰雪服装研发等成果直接服务于地方产业发展，“大手拉小手”乡村美育实践获省级媒体报道10余次。开发“AI与艺术设计”微专业及配套课程模块，开发智能+系列特色课程实现了传统文化教学从“技艺传授”到“智能创新”的范式转型，解决了文化传承与数字创新“两张皮”的问题。

五、结论与展望

研究构建的艺术设计教育生态系统，依托OBE核心规制机制，建立“文化—技术”双轮驱动模式和“四螺旋”协同机制，有效突破了传统艺术设计教育的多重困境。实践运行成效显著，验证了该体系在提升人才培养质量和社会服务方面的有效性。未来将进一步探索AI技术对教育生态的重塑机制、多元参与的质量评价体系等方面。艺术设计教育生态系统的构建是一个持续演进的过程，需要不断完善系统的开放性与适应性，推动“教育—科技—人才”良性循环，为新时代艺术设计人才培养提供更加强有力的支撑。

参考文献

- [1] 新文科建设工作组. 新文科建设宣言[J]. 中国高等教育, 2020(10):10-11.
- [2] Spady, W.G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers[M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994.
- [3] 周星. 新文科建设背景下艺术学科综合性发展思考[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2020(3):146-153.
- [4] 吴岩. 积蓄蓄势谋势识变应变求变——全面推进新文科建设[J]. 新文科教育研究, 2021, 1(1):5-11.
- [5] 龚振雄. 新文科建设的四个“新”维度[J]. 中国高等教育, 2021(1):15-17.
- [6] 邱汉琴, 杜莹莹. 新文科背景下数字文旅人才培养的创新与实践[J]. 旅游学刊, 2022, 37(8):1-3.
- [7] 孙巍, 郑路. 新文科背景下艺术设计人才培养研究及实践[J]. 长春工程学院学报(社会科学版), 2024, 25(2):118-122.
- [8] 胡洋, 杜贵府. 新工科背景下专创深度融合育人模式探究[J]. 学校党建与思想教育, 2025(18):79-81.
- [9] 李俊峰. 应用型大学产学研协同育人: 理念、样态与实践[J]. 江苏高教, 2023(11):90-96.
- [10] 田贤鹏, 姜淑杰. 新文科背景下的跨学科协同育人: 内涵特征、逻辑演变与路径选择[J]. 教育发展研究, 2022, 42(21):36-42.